

Kullamaa, Märjamaa ja Vigala valla ühinemisläbirääkimiste protokoll

Kullamaa

28. oktoober 2016 nr 9

Algus kell 10.00, lõpp kell 12.35

Kohtumist juhatasid: Kullamaa vallavanem Jüri Ott,
Protokollis: Märjamaa vallavolikogu sekretär Janika Liländer

Osalesid:

Vigala vallast Priit Kärnsa, Helja Kaarits, Meelis Välis (*lahkus 11.30*);
Kullamaa vallast Jüri Ott, Katrin Viks, Kersti Lipu, Heikki Salm, Tenno Laanemets, Arvo Riisalu;
Märjamaa vallast Urmas Kristal, Villu Karu, Lea Laurits, Maigi Linna, Ülo Olm.

Kohtumise teema: Ühinemislepingu projekti ja selle lisade kohta avalikustamisperioodil laekunud ettepanekute läbivaatamine ja nende kohta seisukoha kujundamine.

Märjamaa Vallavolikogule esitati kokku 46 ettepanekut, Kullamaa vallavolikogule 2 ning Vigala vallavolikogule 3 ettepanekut.

*J. Ott sõnas sissejuhatuseks, et laias plaanis võib laekunud ettepanekud jagada kaheks – osavallaga seotud ettepanekud ja muud ettepanekud.

J. Ott toonitas, et volikogudel on seadusest tulenev õigus moodustada osavaldu ning seda õigust on kasutanud tänaseks nii Vigala kui Kullamaa volikogu, kes mõlemad on võtnud vastu otsuse, et pärast haldusterritoriaalse korralduse muutmise jõustumist moodustatakse ühisevallas Kullamaa osavald ja Vigala osavald nende tänastes piirides.

J. Ott: Kui keegi tänastest ühinevatest valdadest tahab sellise õiguse teistelt ära võtta, siis pigem tuleks sõnastada nii, et ei soovita liituda.

Ü. Olm, kes oli teinud ettepaneku loobuda osavaldadest ning kasutada selle asemel teenuskeskuste põhist detsentraliseeritud omavalitsuse mudelit, põhjendas oma ettepanekut.

Ü. Olm tõi esile, et temale on vastuvõetamatu lepingule lisatud osavalla põhimääruse projekt. Kui seda muuta, siis osavald iseenesest võib olla. Sisuliselt ei ole põhimääruse projekti tänaseks arutatud.

J. Ott sellega ei nõustunud - tema teada on põhimäärust põhjalikult arutatud nii volikogudes kui komisjonis.

J. Ott: Osavalla põhimääruses on fikseeritud põhimõtted, mitte see, milline tuleb osavalla struktuur ja millised ametnikud seal tööle asuvad. See kõik on järgneva aasta töö. Põhimääruses on fikseeritud, et osavald on ametiasutus, osavallal on oma vanem ning on toodud tegevuste loetelu. Tulenevalt sellest on ametiasutusel eelarve, analoogselt koolide või muude asutustega.

V. Karu oli seisukohal, et osavald ei ole takistuseks. Konsultandid on pakkunud välja erinevaid omavalitsuse juhtimise detsentraliseeritud mudeleid ning üheks selliseks on ka see variant, mida praegu on kirjeldatud meie lepingus ja osavalla põhimääruses. Seda, kas see struktuur on parim, ei oska me täpselt ennustada. Tulevase vallavalitsuse tegutsemise määrab paljuski tulevane volikogu ning tema soovid ja eesmärgid.

V. Karu: Loodan tulevase volikogu tervele mõistusele – kui mõni asi on ikka väga viltu, siis meil on võimalik edaspidi neid asju parandada. Minu seisukoht – võime praeguse ühinemislepinguga edasi minna.

Lepingu alustalade muutmine ei ole vajalik, see tekitaks olukorra, mis seaks kahtluse alla kogu protsessi eduka lõpuleviimise.

P. Kärnsa sõnas, et tema arusaamist mööda on leping 1. lugemise kõikides volikogudes läbinud ning tema teada ei tõstatatud kuskil ühtegi punkti, mis oleks kahtluse alla seatud ja mille üle oleks soovitud hääletada.

P. Kärnsa osavaldadest: Ei saa öelda, et see on näidispõhimäärus. Näidispõhimäärus tähendaks seda, et lepingusse tuleks kirjutada osavalla peatükk, kus on kirjas üldpõhimõtted. Oleme selle üle vaielnud, kuid praegu on seisukoht, et osavalla põhimäärus on üks lepingu lisadest. Osavalla põhimäärus kirjeldab juhtimisstruktuuri.

P. Kärnsa märkis, et nemad ilmselgelt ei eelda, et tänane Vigala põhitegevuse eelarve jääb peale ühinemist tervenisti Vigala osavalla hallata. Samas ei näe nad ka seda, et kogu nende tänane eelarve läheb tsentraalsele otsustamisele ja korraldamisele. See ei ole lihtsalt mõistlik.

P. Kärnsa sõnas, et nemad peavad praegu väljapakutud juhtimismudelit mõistlikuks.

M. Välis sõnas, et tema on algusest peale olnud osavalla meelt. Osavald säilitab neile pisutki identiteeti ning tema meelest on osavald üleminekuperioodiks ja kokkukasvamiseks normaalne asi.

Põhimääruses on võimalused, mitte kohustused. Ei ole kohustus kõiki loetletud ülesandeid kohapeal katta. Struktuuri väljatöötamise järel selgub, millised ülesanded täidetak tsentraalselt ja mis on mõistlik kohtadele jätta. Kindlasti ei säili kontorid samasuures mahus. Järelikult ei jää ka kõik raha kohapeale.

V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et riik on KOVide rahastamist hakanud üle vaatama ning ka ülesannete osas on muutused tulemas. Praegu saame olukorda hinnata tänaste ülesannete ja tänaste tulude põhjal. Samas teame, et lähiaastatel see kõik muutub.

U. Kristal märkis, et tema osavallas küll tonti ei näe, kuid alles lõppes ettepanekute esitamise aeg ning volikogud ei ole neid veel arutanud ega hääletanud. Märjamaa juhtkomisjon on esitanud iga ettepaneku kohta oma seisukoha. Edaspidi teeb seda ka volikogu. Kellelegi ei saa ette heita ettepaneku tegemist või seda, millise ettepaneku ta tegi. Ettepaneku tegemine ei tee kedagi nõiariigivastaseks.

J. Ott ei pidanud õigeks, et komisjoni liige teeb ettepaneku osavallad lepingust välja võtta olukorras, kus ta teab, et kaks volikogu on teinud otsuse osavald moodustada.

J. Ott: Oleme olnud läbirääkimiskomisjon, kus me ei ole pidanud isegi hääletama, vaid kõik otsused on tehtud konsensuslikult. Oleme mõtteid vahetanud sisuliselt ja argumenteeritult.

J. Ott andis lühiülevaate riigi tulevases visioonist tutvustades rahandusministeeriumi esitlust haldus- ja riigireformi hetkeseisust (slaidiprogrammi koostaja Sulev Valner). Märksõnad – mastaabiefekt, KOVide ühinemised, ühinemiste ajaraam, piirkondlikud komisjonid, KOVide koostöö ühistranspordi korraldamisel, KOVide koostööliidud, ülesannete lisandumine KOVidele, uus rahastamismudel, maakondade staatus ja saatus, regioonid ja regionaalametid.

*) J. Ott: Kas arutame osavalla teemat sisuliselt edasi või jätame selle nii nagu siiani on olnud ja nagu on volikogud ning läbirääkimiskomisjon otsustanud?

J. Ott: Ettepanek – jätta osavalla teema lepingusse sellisena nagu see seni konsensuslikuna olnud.

Otsustati: Mitte muuta lepingus esitatud osavalla regulatsiooni.

Ü. Olm jäi eriarvamusele.

***) Asuti üle vaatama Märjamaa vallavolikogule laekunud ettepanekuid.**

V. Karu: Ettepanekutest päris suure osa moodustas osavallaga seonduv. Kuna see on praegu siin uuesti läbi räägitud, siis on ettepanek jätta läbi vaatamata osavallast loobumise ettepanekust tulenevad ettepanekud.

Otsustati: Ettepanekuga nõustuda.

Otsustati: Arutelu tulemusena asuda järgmistele seisukohtadele (vt tabeli veerg „Läbirääkimiskomisjoni seisukoht“):

Nr	Esitatud ettepanek	Põhjendus (kui on esitatud)/ märkused	Läbirääkimiskomisjoni seisukoht
1	Loobuda osavaldade moodustamisest, kasutada osavaldade mudeli asemel teeninduskeskuste põhist detsentraliseeritud omavalitsuse mudelit, mis on hajaasustusega maapiirkonnale kohasem ning mis loob soodsamad tingimused seniste erinevate valdade koostoimeks ja ühiseks vallaks sulandumiseks.		Teemat arutati. Vt otsus – mitte muuta lepingus esitatud osavalla regulatsiooni.
2	Ettepanek tõstatada Märjamaa valla poolt läbirääkimistel veelkord osavaldade küsimus ja teha partneritele ettepanek piirduda osavaldade asemel teenuskeskustega.		Teemat arutati. Vt otsus – mitte muuta lepingus esitatud osavalla regulatsiooni.
3	Muuta lepingu sissejuhatava osa jättes välja viimase lause lõpp alates sõnadest „, mille koosseisu kuuluvad...“	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
4	Punkti 2.1 esimene lõik sõnastada järgmiselt: „Ühinemise eesmärk on terviklik ja hästi toimiv, sotsiaalselt, majanduslikult, kultuuriliselt ja territoriaalselt sidus piirkond, kuhu ühinevad Märjamaa, Kullamaa ja Vigala vallad. Tasakaalustatud ja kodanikulähedaste teenuste tagamiseks luuakse seniste Kullamaa ja Vigala valla keskustesse teeninduskeskused.“	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
5	Sõnastada punkt 2.2.6 järgmiselt: „Koostöös maanteeametiga arendatakse ühistranspordisüsteemi selliselt, et see vastab inimeste liikumis- ja tööhõive vajadustele, on toimiv ja tõhus. Eesmärgiks on, et ühistransport ühendab valla piirkonnad Märjamaa alevi kui omavalitsuse keskusega.“	Muuta sõnastust kuna ühistranspordi korraldamine ei ole otseselt KOVi ülesanne ning lepingu projektis väljapakutu ületab valla reaalseid võimalusi. Vastavale järeldusel jõuti ka delegatsioonide läbirääkimistel – vt läbirääkimiste 30.08.2016 protokoll nr 4.	Toetada ettepanekut.
6	Punkt 4.6 sõnastada järgmiselt: „Luuakse teeninduskeskused endistes vallakeskustes Vigalas ja Kullamaal.“	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
7	Sõnastada punkt 4.8 järgmiselt: „Valla sümboolikana võetakse kasutusele endise Vigala valla sümboolika. Kullamaa piirkond ja	Võtta uue valla sümboolikana kasutusele endise Vigala valla sümboolika.	Mitte toetada.

	Märjamaa piirkond võivad kasutada lisaks valla sümboolikale endiste Kullamaa valla ja Märjamaa valla sümboolikat.“		
8	Lisada punkti 5.6 esimeseks sõnaks „Kui“. Sõnastus jääks: "Lepingu sõlmimise järgselt võtavad lepinguosalisel volikogud varalisi kohustusi, mida ei ole planeeritud eelarvestrateegias, teavitades sellest lepinguosalisi ja saades nende nõusoleku."	Keeleline korrektiiv	Toetada Märjamaa juhtkomisjoni seisukohta, s.t sõnastada punkt 5.6 järgmiselt: „Kui lepingu sõlmimise järgselt võtavad lepinguosalisel volikogud varalisi kohustusi, mida ei ole planeeritud eelarvestrateegias, peab neil selleks olema lepinguosaliste heakskiit."
9	Punkt 6.1 sõnastada järgmiselt: „Vastavalt ühinevate valdade volikogude otsustele moodustatakse Vallas teeninduskeskused, mille ülesanded ja struktuur kujundatakse lähtuvalt kehtivast seadusandlusest ja ühinevate valdade kokkulepetest.“	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
10	Sõnastada punkt 6.1 järgmiselt: „6.1. Vastavalt ühinevate valdade volikogude otsustele moodustatakse Vallas osavallad, mille ülesanded ja struktuur kujundatakse lähtuvalt kehtivast seadusandlusest ja ühinevate valdade kokkulepetest. Osavalla põhimääruse kinnitab Valla volikogu. Käesoleva lepingu lisaks on osavalla põhimääruse näidisprojekt.“	Selguse huvides teksti täpsustada, et oleks üheselt arusaadav, et lepingule lisatud osavalla põhimääruse ei ole uuele volikogule siduv, vaid on käsitletav näidisena.	Mitte toetada.
11	Jätta välja punktid 6.2 ja 6.3.	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
12	Sõnastada punkt 6.4 järgmiselt: "Vallavolikogu koosseisus on 21 liiget, kes valitakse ühes valimisringkonnas. Vallavolikogu komisjonid moodustatakse vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seadusele.“	Määrata vallavolikogu uue koosseisu suuruseks 21 liiget	Mitte toetada.
13	Määrata ühinemislepingus (lepingu punkt 6.4) uue volikogu liikmete arvaks 25.		Toetada.
14	Sõnastada punkt 6.6 järgmiselt: „Vallavalitsuse kui ametiasutuse töötajate ametikohtade struktuuri projekt töötatakse välja üleminekuperioodi jooksul hiljemalt 15. aprilliks 2017 (6 kuud enne Valla moodustamist). Uue ametiasutuse struktuuri kehtestab 2017. aastal valitav ühendvalla volikogu ning välja		Mitte toetada. Ametiasutuse struktuuri projekt ei ole uue valla volikogule niikuinii siduv. Pole vaja eraldi rõhutada.

	töötatud projekt ei ole neile siduv. Uute struktuuriüksuste loomisel tagatakse, eelkõige olemasoleva koosseisu baasil, avalike teenuste osutamise kompetents.“		
15	Sõnastada punkt 7.2 järgmiselt „Arendatakse välja sobiv valla keskus (vallamaja).“	Eesmärk vähendada tekstis toreduslikke sõnu.	Toetada.
16	Asendada punktis 8.1.1.1 sõna „osavaldades“ sõnaga „piirkondades“.	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
17	Jätta punktist 8.1.1.1 välja teine lause (Lastehoid korraldatakse Märjamaa alevis, vajadusel ka Vigala ja Kullamaa osavaldades.) või asendada teises lauses sõna „lastehoid“ sõnaga "lapsehoiuteenus“.	Kui on silmas peetud lapsehoiuteenust, siis seda praegune Märjamaa vald ise ei korralda, vaid kompenseerib teatud tingimustel vanematele hoiuteenuse kasutamist. Kas keegi seda teenust osutab või mitte, ei ole KOVi teha, KOV saab luua soodsaid tingimusi, et keegi teenust osutaks. Seepärast ettepanek see lause välja jätta. Kui on soov, et lapsehoiuteenus oleks kajastatud, siis kasutada korrektset mõistet.	Toetada Märjamaa juhtkomisjoni seisukohta asendades sõna "lastehoid" sõnaga "lapsehoiuteenus". Punkti 8.1.1.1 sõnastuseks jääb: „Lasteaiakohad tagatakse olemasolevate lasteaedade baasil võimalikult kodu lähedase lastaia põhiselt. Lapsehoiuteenust korraldatakse Märjamaa alevis, vajadusel ka Vigala ja Kullamaa osavaldades.“
18	Sõnastada punkt 8.1.1.2 järgmiselt. „Vajadusest tingitud koolivõrgu muutmise kava välja töötamine algab lepingu kehtivuse ajal.“	Võtta lepingust välja piirang teha koolivõrgus muudatusi enne 2022. aastat.	Toetada ettepanekut osaliselt, s.t võtta välja aasta arv. Punkt 8.1.1.2 sõnastada: „Valla koolivõrku ei muudeta.“
19	Sõnastada punkt 8.1.1.2 järgmiselt: „Valla koolivõrk kujundatakse välja parimatest kavatsustest lähtudes sellel hetkel kehtivatest riigipoolse rahastamismudeli võimalustest.“		Toetada ettepanekut osaliselt, s.t võtta välja aasta arv – vt ettepanek nr 18 seisukohta.
20	Jätta lepingu tekstist välja punkt 8.1.2. (Lepinguosalised säilitavad Märjamaa gümnaasiumi ja Kullamaa keskkooli munitsipaalgümnaasiumina Valla territooriumil ning nõustuvad sellega seonduvate kulude katmise ja vajalike investeeringute tegemisega sõltumata sellest, milliseks kujuneb riigipoolne munitsipaalgümnaasiumi rahastamise mudel.)		Mitte toetada. Kullamaa keskkooli säilimine on Kullamaa üheks põhitingimuseks.
21	Sõnastada punkt 8.1.2 järgmiselt: „Lepinguosalised säilitavad vähemalt ühe munitsipaalgümnaasiumi valla territooriumil.“		Mitte toetada. Kullamaa keskkooli säilimine on Kullamaa üheks põhitingimuseks.

22	Lisada punkti 8.2.5 sõna „vajadusel“ sõnastades punkt järgmiselt: „Vald kujundab olemasolevate noortekeskuste toel võrgustiku, luues vajadusel täiendavaid noortekeskusi ja noortetubasid suurendades noorte endi rolli noorsootöö kavandamises ja juhtimises. Selleks soodustakse eripalgelisi tegevusi erinevates noortekeskustes. Tõhustatakse koostööd noortekeskuste vahel.“;		Toetada.
23	Jätta välja punkti 8.3.1 teine lause („Sotsiaalteenus ei tohi kellegi jaoks halveneda.“);		Mitte toetada, kuid sõnastada punkt 8.3.1 järgmiselt: „Sotsiaalteenused ei tohi halveneda.“
24	Asendada punktis 8.3.4 sõna „osavaldades“ sõnaga „teeninduskeskustes“.	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
25	Punkti 8.3.5 kohta ettepanek – mõistet "solidaarsuse põhimõttel" tekstis selgitada või mõiste tekstist välja jätta.	Mida sisuliselt tähendab punktis 8.3.5 sõnapaar „solidaarsuse põhimõttel“? („...sotsiaaltoetuste toetusmäärade ühtlustamine toimub lepingu kehtivusaja jooksul järk-järgult solidaarsuse põhimõttel“).	Toetada osaliselt, s.t toetada Märjamaa juhtkomisjoni pakutud sõnastust ja sõnastada punkt 8.3.5 järgmiselt: "Sotsiaalteenused ja -toetused kehtestatakse kogu vallas ühesugustel alustel ja määrades. Lepinguosaliste sotsiaaltoetuste toetusmäärade ühtlustamine toimub lepingu kehtivusaja jooksul järk-järgult solidaarsuse põhimõttel (s.t konsensuslikult). Toimetulekutaseme tõstmiseks eelistatakse vajaduspõhiseid toetusi."
26	Lisada punkti 8.3.10 sõna „vajadusel“ sõnastades punkt järgmiselt: „Valla struktuuri luuakse vajadusel erihoolekandespetsialisti ametikoht.“;		Toetada.
27	Sõnastada punkt 8.4.4 järgmiselt: „Tagatakse perearsti vastuvõtt liituvates piirkondades. Kullamaal säilib hambaarsti ja apteegi teenuse osutamine.“	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
28	Sõnastada punkt 8.4.4. järgmiselt: "Toetatakse perearsti vastuvõtte osavaldades ning hambaarsti ja apteegi teenuse säilimist Kullamaal.“;		Toetada.
29	Muuta punkti 8.5.2 sõnastust sõnastades punkt järgmiselt:		Toetada.

	„Külavanemaid kaasatakse Valla elu juhtimisse.“;		
30	Jätta punktist 8.6.2 välja sõna „püütakse“ sõnastades punkt järgmiselt: „Kultuuri- ja sporditegevus jätkub Valla praegustes asukohtades ning seda arendatakse süsteemselt ja terviklikult. Valdkonna juhtimisse kaasatakse kultuuri- ja spordijuhte. Koostatakse ühtne kultuurikalender.“;		Toetada. <i>(Koosolekult lahkus M. Välis)</i>
31	Punkti 8.6.7 sõnastusest jätta välja sõna „struktuur“ sõnastades punkt järgmiselt: „Säilitatakse raamatukogude senine võrgustik.“;		Toetada.
32	Lisada punkti 8.7.1 teise lausesse sõna „vajadusel“ sõnastades punkt järgmiselt: „Eesmärgiks on Valla hoonete haldus- ja majanduslike tugifunktsioonide konsolideerimine ühte üksusesse arvestades senist väljakujunenud korraldust. Osavaldades korraldatakse vajadusel esmased teenused kohapeal.“		Toetada.
33	Jätta välja punkti 8.7.1 teine lause.	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.
34	Lisada punkti 8.7.6 sõna „vajadusel“ sõnastades punkt järgmiselt: „Valla struktuuris nähakse vajadusel ette vääртеomenetleja ja teedespetsialisti ametikohad.“		Toetada.
35	Sõnastada punkt 8.8.1 järgmiselt: „Koostöös Maanteeametiga arendatakse avalike ja kommertsliinide toimimist ühtses ühistranspordisüsteemis.“	Muuta sõnastust kuna ühistranspordi korraldamine ei ole otseselt KOVi ülesanne ning lepingu projektis väljapakutu ületab valla reaalseid võimalusi. Vastavale järeldusel jõuti ka delegatsioonide läbirääkimistel – vt läbirääkimiste 30.08.2016 protokoll nr 4.	Toetada.
36	Sõnastada punkt 8.8.2 järgmiselt: „Tehakse koostööd Maanteeameti ja maavalitsustega korraldamaks maakondlike- ja kaugbussiliinide põhjal ühistranspordiühendused valla piirkondadest valla keskusesse.“	Muuta sõnastust kuna ühistranspordi korraldamine ei ole otseselt KOVi ülesanne ning lepingu projektis väljapakutu ületab valla reaalseid võimalusi. Vastavale järeldusel jõuti ka delegatsioonide läbirääkimistel – vt läbirääkimiste 30.08.2016 protokoll nr 4.	Põhimõtteliselt toetada, kuid sõnastusse jätta alles lausepaar "osavalla keskustesse". Punkt 8.8.2 sõnastada: „Tehakse koostööd Maanteeameti ja maavalitsustega korraldamaks maakondlike- ja kaugbussiliinide põhjal ühistranspordiühendused valla piirkondadest valla ja osavalla keskustesse.“

37	Muuta punkti 8.10.2 sõnastust sõnastades punkt järgmiselt: „Jätkatakse koostööd seniste välispartneritega kui volikogu ei otsusta teisiti.“;		Toetada osaliselt, s.t toetada Märjamaa juhtkomisjoni ettepanekut sõnastada punkt 8.10.2 järgmiselt: "Jätkatakse välissuhteid seniste välispartneritega kui volikogu ei otsusta teisiti."
38	Muuta punkti 9.3 teist lauset sõnastades see järgmiselt: „...Juhul kui ametnik või töötaja, kellele pakutud ameti- või töökoht ei ole samaväärne ja ta ei soovi vallas oma teenistus- või töösuhet jätkata või kellele tulenevalt ametiasutuse struktuurist ei ole võimalik pakkuda ameti- või töökohta, mis vastab uuel töö- tema haridusele, töökogemustele, teadmistele või oskustele, makstakse ametnikule või töötajale kompensatsiooni vastavalt seaduses sätestatule.“;		Mitte toetada.
39	Muuta punkti 9.3 - makstakse kompensatsiooni vastavalt seaduses sätestatule.	Mille poolest on OV ametnik või töötaja parem kui õpetaja või autojuht ? Tal ei ole keeldu ka samas valdkonnas töötamiseks .Las töötukassa maksab ja otsib uusi väljakutseid.	Mitte toetada
40	Sõnastada punkt 10.4 järgmiselt: „Lepingu kehtivuse jooksul ühinenud valdade põhivara müügist laekunud vahendid suunatakse selle ühinenud valla territooriumil tehtavate investeeringute katteks, kelle põhivara müügist vahendid laekusid.“		Toetada.
41	Sõnastada punkt 12.4 järgmiselt: „Lepingut saab muuta Valla volikogu koosseisu vähemalt 2/3 häälteenamusega.“	Ettepanek lepingu muutmiseks vajaliku häälteenamuse määramisel lähtuda seaduses toodud 2/3 nõudest.	Toetada.
42	Asendada punktis 12.4 sõnad „vähemalt ¾“ sõnadega „vähemalt 2/3“ sõnastades punkt järgmiselt: „Lepingut saab muuta Valla volikogu koosseisu vähemalt 2/3 häälteenamusega.“		Toetada.
43	Muuta punkti 14.1 sõnastust sõnastades punkt järgmiselt: „Kui lepinguosaliste õigusaktid on käesolevas lepingus sätestatuga vastuolus, loetakse käesolev leping ülimuslikuks.“		Toetada.
44	Jätta lepingu dokumentide hulgast välja lisa 9- Osavalla põhimääruse	Tuleneb osavaldadest loobumise ettepanekust	Jätta läbi vaatamata.

	projekt.		
45	Jätta lepingu lisadest välja osavalla põhimääruse projekt.		Jätta läbi vaatamata.
46	Täiendada oluliselt lepingule lisatud seletuskirja.	Seletuskiri võiks sisaldada ühinemise eeldusi, vajadusi, efekte ja riske, et oleks arusaadav, et ühinemine on sisuliselt läbi kaalutud (soovitus „Kohaliku omavalitsuse üksuste ühinemise käsiraamatust“). Ühtlasi võiks seletuskirjas lahti kirjutada ka olulisemaid ühinemislepingu punkte – millest lähtudes on jõutud just sellisele kokkuleppele. Juba lepingu lisaks olevas seletuskirjas võiks kajastada neid selgitusi, mis tuleb lisada haldusterritoriaalse korralduse muutmise taotlusele, see on selgitusi Eesti territooriumi haldusjaotuse seaduse § 7 lõikes 5 toodud mõjude ja asjaolude arvestamise kohta (nt mõju hariduslikule olukorrale, mõju ettevõtluskeskkonnale, mõju transpordi ja kommunikatsioonikorraldusele, mõju haldussuutlikkusele jne).	Toetada. Seletuskirja täiendab Märjamaa.

J. Ott konstateeris Märjamaa ettepanekute läbivaatamise lõpetuseks, et Märjamaa esindajatel tuleks selgitada-põhjendada oma volikogule neid komisjoni otsuseid, mis ei ole ehk neile kõige soodsamad ning nemad ja Vigala peavad seda sama tegema oma volikogudes nende otsustega, mis ei ole neile kõige soodsamad.

Ü. Olm: Ettepanek – arutada punkt punktilt läbi osavalla põhimäärus. Seda tuleks teha enne kui volikogudes hakatakse ettepanekute arutama.

Kullamaa esindajad ettepanekuga ei nõustunud.

V. Karu tõdes, et ülevaatamiseks peaks olema konkreetsed ettepanekud ja täna ei ole mõtet sellel teemal enam edasi arutada.

P. Kärсна: Järgmisest nädalast on tulemas volikogude istungid. Kui volikogud toovad välja neile täiesti vastuvõetamatuid konkreetseid punkte, siis nendega saab koos põhjendustega välja tulla ja siis me saame arutada.

K. Lipu tõi esile, et antud juhul on osavalla põhimäärus lepingu lisa, s.o sama kui leping ning ettepanekute aeg kehtis ka selle suhtes.

***) Asuti üle vaatama Vigala vallavolikogule laekunud ettepanekuid.**

P. Kärсна: Vigalas tegi kolm ettepanekut EELK Vigala koguduse õpetaja. Tema soov on, et ühisvallas jätkataks Vigala Maarja kogudusele tegevustoetuse maksmist, Vigala kalmistule tegevustoetuse maksmist ja Vigala kalmistuvahile palga maksmist.

P. Kärсна selgitas, et neil on olukord, kus kogudus soovis saada kalmistu endale ja nüüdseks kuulubki kalmistu maa-ala kogudusele ning on koguduse hallata.

Käesoleval ajal toetab vald kogudust kalmistutöötaja palga maksmisel (miinimumpalk), lisaks teatud summadega kalmistu majandamiskuludeks ja koguduse toetuseks. Raha eraldatakse kogudusele sihtotstarbelise toetusena.

P. Kärnsna arvas, et ühinemisleping ei ole see koht, kus konkreetseid summasid kirja panna. Võimalik oleks sõnastada hea tahte avaldusena, et kahepoolses koostöös kogudustega toetatakse nii kogudusi kui kalmistuid.

Toimus arutelu.

Otsustati: Muuta osa 8.5 rõhuasetust ning sõnastada punkt 8.5 järgmiselt: „Koostöö kodanikeühendustega ja külaliikumine“.

Punkt 8.5.3 oma praeguses sõnastuses („Vald peab oluliseks avalike teenuste osutamise eesmärgil demokraatlikult valitud juhtorganitega kodanikeühenduste toetamist vallaeelarvest ja töötab välja vastavad põhimõtted.“) võimaldab toetada ka kogudusi ja kalmistuid.

***) Asuti üle vaatama Kullamaa vallavolikogule laekunud ettepanekuid.**

J. Ott: Kullamaa volikogule on kaks ettepanekut teinud volikogu esimees Einar Pärnpuu.

Ettepanek on lisada lepingusse punkt 4.9 järgmise sõnastusega „Moodustatav Märjamaa vald kuulub Lääne maakonda“.

J. Ott tõstas küsimuse kas võiks kõne alla tulla uue valla kuulumine Läänemaale?

J. Ott sõnas, et Kullamaa komisjon toetas ettepanekut, kuid see ei peaks olema see teema, mis ühinemisprotsessi lõpetaks. Pigem on see küsimus arutamiseks.

Toimus arutelu.

Otsustati: Ettepanekut mitte toetada.

Ettepanek on muuta ühinemislepingu investeringute kava Kullamaa valla osas järgmiselt:

vallamaja ehitus (rekonstrueerimine) 50 000, teede ja tänavavalgustuse rekonstrueerimine 200 000.

J. Ott selgitas: Ühinemistoetuse investeringute osa sai esialgu emotsionaalselt paika nii, et Kullamaa ja Vigala vald panustavad uue haldushoone rajamisse kumbki 150 000 eurot. E. Pärnpuu on ettepaneku tegemisel lähtunud majanduslikest kaalutlustest.

Toimus arutelu.

U. Kristal palus selgitada, mida Kullamaa vald peab silmas kui teatab, et ühinemistoetuse investeringute raha kasutatakse „talude sissesõiduteede vallapoolse omaosaluse rahalisteks vahenditeks“.

J. Ott selgitas, et tegemist on hajaasustusprogrammiga. Nende teedesüsteem hakkab valmis saama – riik hoiab korras riigiteid ja need on mustkatte all, natukene aga tuleb praegu toetada oma inimesi. Talude sissesõiduteede panustamine tähendab seda, et osaliselt toetab riik, osaliselt vald ning kolmanda osa panustab inimene ise. Põhimõtteliselt on kavas suunata osa (ca 100 000.-) ühinemistoetusest hajaasustusprogrammi vallapoolseks osaluseks.

Otsustati: Ettepanekut toetada ning ühtlasi teha läbirääkimiskomisjoni poolt ettepanek vähendada solidaarselt ka Vigala valla osa vallamaja ehitusse 50 000 euronit.

***) Ühinemislehe väljaandmisest**

Kõneldi ühinemislehe väljaandmise vajadusest ja võimalustest, lehe sisust, formaadist, ilmumisajast, tiraažist ja levitamisest.

Otsustati: Välja anda Kullamaa, Märjamaa ja Vigala valla ühinemisleht, kus muuhulgas avaldatakse ühinemislepingu tekst tänasel koosolekul heakskiidetud parandustega ning volikogu esimeeste pöördumised.

Lehte levitatakse inimestele tasuta Eesti Posti vahendusel (Kullamaale 500 lehte, Vigalale 600 ning Märjamaale 2600 lehte). Leht teha värvilisena.

Lehe tehnilise koostamise (materjalide kogumise, lehe küljendamise ja trükiteenuse tellimise) korraldab Märjamaa. **Osapooled esitavad oma materjalid hiljemalt 4. novembril.** Võtta eesmärgiks, et leht jõuab postkastidesse **10. novembril.**

Kulud jagatakse proportsionaalselt igale osapoolele levitamiseks antud lehenumbrite arvule.

***) Ühinemislepingu teksti keeleline toimetamine**

V. Karu: Kas osapooled on nõus, et Märjamaa Nädalalehe toimetaja Reet Saar toimetab lepingu teksti keeleliselt?

Otsustati: Lubada teha lepingu tekstiga keeletoimetuslikku tööd, s.t teha tekstis nii õigekeelsus- kui ka stiiliparandusi.

*) V. Karu küsis, kas partnerid on nõus osaliselt kandma ühise protokollija tasu. Märjamaa arutas ja arvas, et protokollimise eest oleks õige maksta täiendavat tasu.

J. Ott sõnas, et mõtet iseenesest nad toetavad, kuid need kulud võiks esialgu jääda Märjamaa kanda.

L. Laurits selgitas, et kulud kompenseeritakse sel aastal, kuid need arvestatakse järgmisel aastal ühinemistoetuse hulka.

Avaldati arvamust, et kavandatud 50 000 eurot ühe valla otsesteks ühinemiskuludeks on liialt vähe, kuigi rahandusministeerium on kinnitanud, et sellest peaks piisama.

/allkirjastatud digitaalselt/

Jüri Ott
koosoleku juhataja

/allkirjastatud digitaalselt/

Janika Liländer
protokollija