



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

14. september 2016 nr 32

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.30

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Argo Rau, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal.

Puudusid: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Enn Raav, Karl Veske, Ülo Olm.

*\*) Majandus- ja eelarvekomisjon ei olnud otsustusvõimeline kuna koosolekul osales vähem kui pool komisjoni koosseisust.*

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunkt 4), vanem-maakorraldaja Paul Helliste (päevakorrapunkt 2), majandusosakonna juhataja Margus Vaher (päevakorrapunkt 1).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (elektrienergia ostmise)
2. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
3. Märjamaa valla eelarvestrateegia 2017-2020
4. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (valla teede talihoolduse omanikujäreelvalve november 2016-märts 2019)
5. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (elektrienergia ostmise)**

Ettekandega esines M. Vaher.

Olemasolev leping lõppeb 31. detsembril 2016. Vallavalitsuse ettepanek on korraldada uus hange elektrienergia ostmiseks perioodil 01.01.2017-31.12.2017.

M. Vaher selgitas, et valitsuse arvates on vallale kui suurtarbijale kõige soodsam osta elektrienergiat tunnipõhise börsihinna järgi ning seda siis hankes müüjatelt ka küsitakse.

Toimus arutelu.

Ettekandja vastas küsimustele.

**Koosolekul osalejad toetasid** vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist.

Esitati küsimusi ka muude küsimuste (päevakorrapunkt 5) alla kuuluvate teemade kohta kuna ettekandja pidi tööülesannete tõttu koosolekult enne selle lõppemist lahkuma.

\*U. Kristal: Mis saab tänavavalgustuse hooldusest?

M. Vaher: AS-iga Pristis on lepitud kokku kohtumine 22. septembriks. See on sellel aastal juba kolmas kohtumine. Meie ettepanek on leping Pristisega lõpetada. Tuleks korraldada uus hange. Selleks, et vahepeal tänavavalgustus hooldamata ei jääks, saame leppida tööde teostamiseks kokku näiteks Elfi Elekter OÜ-ga. Pristis hindas oma suutlikkust üle – haaras endale liialt palju objekte ja nüüd ei jõua neid hallata.

Kõneldi tänavavalgustuse hoolduse probleemidest.

A. Rau tegi ettepaneku rakendada lepingus ettenähtud sanktsioone, näiteks leppetrahvi.

M. Vaher arvas, et probleeme on kuhjunud nii palju, et lihtsam on leping lõpetada kui nendega vaielda.

A. Rau: Leping lõpetada, aga lisaks ka leppetrahvi rakendada.

Kõneldi lepingu lõpetamise võimalustest.

M. Vaher: Tänavavalgustus peab põlema õhtul kella 23-ni ning hommikul peaksid tuled taas põlema kella 5-st. Teen ettepaneku järgmise aasta eelarves suurendada tänavavalgustuse summat 100%, et saaksime tänavavalgustust järel hoida terve öö.

L. Laurits nimetas, et strateegias on tänavavalgustuse summat oluliselt suurendatud.

\* U. Kristal: Kuidas jõuluvalgustitega sel aastal on? Kas eelarves uute soetamiseks raha on? Oleks paras aeg tegutsema hakata.

Toimus arutelu.

L. Laurits märkis, et eelarves on tänavavalgustuse real raha selleks olemas.

A. Rau avaldas arvamust, et jõulutuled ei peaks põlema naistepäevani.

V. Karu pakkus välja, et jõulutuled võiks põleda kolmekuningapäevani.

Teised soostusid sellega.

\*U. Kristal: Volikoguni ei ole jõudnud Laane 5 maja elanike avalduse vastus (avaldus oli esitatud nii vallavalitsusele kui volikogule, dokumendiregistri nr 9-3.3/2128-2). Täna on vastamistähtaeg.

Kõneldi Laane 5 elanike soovidest ja vallavalitsuse võimalustest.

T. Matsalu selgitas vallavalitsuse seisukohta: Laane tänav esitatakse 2017.a teede remondi kavasse (uus pindamine), kuid erakinnistule parklat valla eelarvevahenditest rajama ei hakata. Edaspidi võiks kaaluda kogu piirkonnale ühise parkla rajamist vana veehoidla kinnistule, mis on transpordimaa sihtotstarbega.

U. Kristal märkis, et probleem tekkis siis kui vald paigaldas sinna parkimist keelava märgi.

M. Vaher ja T. Matsalu põhjendasid märgi vajalikkust: Tänav on kitsas ja seal on äärekivid. Kui autod tee äärte pargitakse, siis ei saa seal talvel teed hooldada ning seal ei pääse läbi ka prügiauto jt suuremad sõidukid.

M. Vaher: Majaelanikud on erinevate soovidega - parkimiskeelu märki soovisid kolm majaelanikku.

V. Karu: Valitsus on vastuse teinud – eramaale parklat ei tehta.

T. Matsalu selgitas, et kuigi Laane 5 elanikud oma avalduses soovivad võrdset kohtlemist Pärna tänava inimestega, siis olukorrad on erinevad – Pärna tänaval olid parklad ka enne tänava rekonstrueerimist, Laane tänaval oleks tegemist täiesti uue parkla rajamisega.

Toimus arutelu.

Kõneldi parkimisprobleemidest alevis laiemalt.

Pakuti välja, et ajutiselt võetakse parkimist keelav märk maha ning vaadatakse, milliseks olukord kujuneb.

*(Protokollija märkus: Vallavalitsuse vastus Laane 5 elanikele on registreeritud dokumendiregistris 15.09.2016 nr-ga 9-3.3/2128-3.)*

\*U. Kristal: Oru tänava ja Kasti tänava nurk on autojuhtidele n n pime nurk. Mida teha?

A. Rau: Peegel paigaldada.

M. Vaher: Peegel või võtame tee kinnistule istutatud heki maha.

L. Laurits: Neid kohti on alevis palju rohkem kui see üks.

M. Vaher: Kasti tee on riigi tee. Võtame Maanteeametiga ühendust.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Katastriüksustele sihtotstarvete määramine**

Ettekandega esines P. Helliste: Vallavalitsuse ettepanek on määrata Leevre külas asuva Saare maaüksuse jagamisel tekkivale Saare katastriüksuse sihtotstarbeks 100% elamumaa ja Jaaniaia katastriüksuse sihtotstarbeks 100% elamumaa. Määrata Maidla külas asuva ostueesõigusega erastatava Viduvanurga maaüksuse sihtotstarbeks 100% elamumaa.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

**Koosolekul osalejad toetasid** vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Märjamaa valla eelarvestrateegia 2017-2020**

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas strateegia projekti.

Toimus arutelu.

V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et kui ühinemine teoks saab, siis tuleb 2018. aastaks, ja sealt järgnevateks aastateks, koostada juba uus ühine strateegia.

L. Laurits lisas, et selle tööga tuleb tegelema hakata juba järgmisel aastal.

Vallavalitsuse ettepanek on saata strateegia volikogusse 1. lugemisele ning avalikustamisele.

**Koosolekul osalejad toetasid** eelarvestrateegia esitamist volikogule ja ühtlasi avalikule väljapanekule suunamist.

## **Päevakorrapunkt 4**

### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (valla teede talihoolduse omanikujärelevalve november 2016-märts 2019).**

Ettekandega esines E. Rooda: Vallavalitsuse ettepanek on korraldada hange ja sõlmida eduka pakkujaga leping valla teede talihoolduse omanikujärelevalveks. Sinna hulka kuuluks ka kõnniteedel, kergliiklusteedel ning platsidel tehtava talihoolduse järelevalve. Eelmisest aastast on meil kehtivad lepingud 6 osale ning sel aastal on täiendav hange Loodna piirkonnale ning alevile ja eraldi hange kõnniteedele ja kergliiklusteedele. Pakkumuste esitamise tähtaeg on 16. septembril.

Tööde maht on niivõrd suur, et vaja oleks teha ka sisulist kontrolli talihoolduse kvaliteedi üle. Seepärast ka ettepanek hanke korras osta sisse omanikujärelevalve teenus.

Omanikujärelevalve on seotud nii tööjõu kuluga kui eeldab ka transpordi olemasolu. Vallavalitsuse ametisõitudest langeb suur koormus elektriautodele, mille kasutus on talvistes tingimustes piiratud. Seepärast ei ole meil oma ametnikule igal hetkel ametiautot pakkudagi, et ta saaks kontrollimiseks välja sõita. Teine pool asjas on see, et varasemalt käis talihooldustööde eest tasustamine mahu alusel. Nüüd aga on töövõtja tasu kuutasuna, mille sees ta peab tagama tee vastavuse kindlaks määratud talvise seisundi tasemele. Sellest tulenevalt on vajalik kontrollida, et tase oleks tagatud ja töövõtja lepinguga võetud kohustusi nõuetekohaselt täidab.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

A. Rau küsis prognoositava maksumuse kohta. Vastas E. Rooda.

A. Rau soovis teada, kuidas reaalselt järelevalve toimima hakkaks.

E. Rooda selgitas, et mõeldud on kaasata ka külade ja piirkondade esindajaid, kes annaks järelevalvele infot. Järelevalve teeks sisulist tööd – vormistab dokumentatsiooni, annab iga perioodi (kuu) kohta arvamuse, kas on rikkumisi, kas on vaja sanktsioneerida.

A. Rau: Kas M. Erik on teede osas täielikult kõrvale jäetud?

T. Matsalu: Järelevalve osas küll.

A. Rau küsis teede tasemenõuete kohta.

E. Rooda tutvustas tee tasemenõudeid:

	Lumekihi kriitiline paksus	
	Kohev lumi (cm)	Sulalumi, lõrts või soola ja lume segu (cm)
Tase 1 - Märjamaa valla teed, parklad ja avalikus kasutuses olevad erateed	10	5
Tase 2 - Märjamaa alevi teed, tänavad ja parklad	8	4
Tase 3 - kõnniteed	4	2

T. Matsalu märkis, et möödunud aastal oli probleem selles, et töövõtjad ootasid ikkagi märguannet, kuigi meie lepingud on sellised, et töövõtja peab ise seisunditaset jälgima. Sanktsioneerimine saab toimuda mitmekordsel rikkumisel. Tuleb minna kohale ja teha rikkumise kohta akt. Siis saame hakata vähendama kuumakset. Selle ametkonnaga, kes meil praegu vallamajas on, ei suuda me järelevalvet tagada. Sellest oleme juba varem rääkinud, et kodanik peab probleemide korral pöörduma jätkuvalt M. Eriku poole, kes siis teavitab ise keda vaja.

V. Karu: Lepinguline järelevalve on M. Erikule abiks, vastutaja on ikkagi M. Erik.

A. Rau: Kes kontrollib järelevalve tööd? Järelevalvel peaks olema valla poolt kontroll.

T. Matsalu: Kui me ei ole järelevalvega rahul, siis peame esitama pretensiooni. Küsimus on aga selles, kas me ei ole rahul järelevalvega või me ei ole rahul tee(hooldus)tööde teostajaga?

Toimus arutelu.

A. Rau: Mina järelevalvele raha ei kulutaks. Kasutaks seda raha pigem küla arenguks või kuhu iganes. Külavanemad teavitavad väga hästi. On siiani see toimunud ja toimib ka edaspidi.

E. Rooda: Teavitamisest on vähe. See on vaid info kogumine. Teavitaja ei tee sisulist järelevalvet.

T. Matsalu: Sanktsioonide rakendamiseks peab inimene minema välja, tal peavad olema mõõteriistad. Kui me tahame endale sellist brigaadi, siis on vallavalitsusse inimest juurde vaja.

A. Rau: Meil ongi teedespetsialisti juurde vaja.

T. Matsalu: Aga me ei saa seda praegu endale lubada. Mõistlik on selleks perioodiks võtta ikkagi järelevalve peale. Kui toimub ühinemine, siis tuleb mõelda, kuidas edasi.

V. Karu kinnitas, et ühinemisläbirääkimistel on räägitud teedega tegeleva spetsialisti palkamisest.

Toimus keskustelu teede raha kasutamisest.

T. Matsalu: Talvise teehooldega on meil kuupõhise tasuga lepingud. Kui tekib olukord, et teid nõuetekohaselt ei hooldata ja kui meil on korralik järelevalve, siis saame sanktsioneerida ja kuu tasu vähendada.

A. Rau juhtis tähelepanu sellele, et täna me ei ole sanktsioone rakendanud, olenemata sellest, et meil on lepingu suvise teehoiu järelevalveks ja meil on puudused suvise teehoiu tööde tegemisel.

U. Kristal nõustus, et praegune suvine järelevalve pole toimunud. Tee ääred on niitmata ja sanktsioone pole keegi rakendanud.

E. Rooda: See tähendab seda, et me peame vallavalitsuses midagi ette võtma, et saada järelevalve toimima.

V. Karu: Kui on pretensioone, siis tuleb leping ette võtta ja vaadata, mis osa sellest on siis tegemata.

Toimus arutelu.

H. Jõgisalu: Meil on teedekomisjon. Saan aru, et seda teemat ei ole nemad arutanud. Teedekomisjon võiks anda omapoolse hinnangu ja sisulise poole läbi arutada.

E. Rooda: Teedekomisjon on teise suunitlusega. Komisjon ei ole omaniku järelevalve nõuetega kursis. Komisjon on eelkõige selleks, et olla abiks investeringuvajaduste kindlaksmääramisel.

A. Rau: Lasta sel aastal ilma omanikujärelevalveta ja otsida ametisse korralik teedespetsialist, kes teeks muuhulgas nii suvist kui talvist järelevalvet.

Toimus arutelu järelevalve töö kontrollimisest.

Diskuteeriti teeäärte niitmisest – millised olid nõuded, kuidas nõudeid täideti, arvete viseerimisest ja maksmisest.

T. Matsalu märkis, et teemaa hooldusele meil omanikujärelevalvet ei ole tellitud.

V. Karu: Ettepanek kutsuda teehoolduse teemadel kokku teedekomisjon ning kaasata sinna nii M. Erik kui omanikujärelevalve tegija.

U. Kristal arvas samuti, et omaniku järelevalvet pole vaja – tööde teostajad peavad oma tööd korralikult tegema. Toimus arutelu, kas panna päevakorrapunkt volikogusse või mitte.

U. Kristal: Las läheb volikogusse. Komisjon ei ole täna otsustusvõimeline.

*Lahkus E.Rooda.*

H. Jõgisalu kordas, et tema meelest peaks asja enne ikkagi arutama teedekomisjon.

V. Karu: Komisjoni liikmed ei ole rohkem spetsialistid kui meie siin. Kui tahame professionaalset nõu, siis peamegi kaasama professionaalseid nõuandjaid, näiteks omanikujärelevalve näol.

Räägiti teehoiukomisjonist, järelevalve tööst.

T. Matsalu luges ette teedekomisjoni koosseisu – A. Kirsipuu, A. Jõessar, A. Rau, U. Kristal, P. Paunmaa, T. Matsalu, A. Raadik, M. Erik.

Teehoiukomisjon on vallavalitsuse komisjon, mitte volikogu oma.

Toimus arutelu. Leiti, et midagi ei juhtu kui hanke korraldamine otsustatakse kuu aega hiljem.

**Koosoleku juhataja asus seisukohale**, et valitsuse ettepanekut anda valitsusele nõusolek omanikujärelevalve teostaja leidmiseks korraldada hange volikogu septembrikuu istungi päevakorda ei lülitata. Lasta teemat arutada teedekomisjonil ning kui peetakse vajalikuks, siis otsustada oktoobris.

## **Päevakorrapunkt 5**

### **Muud küsimused**

V. Karu informeeris ühinemislepingu projekti edasisest menetluskavast – Kullamaa ettepanekul paneks lepingu koheselt, paralleelselt menetlemisega volikogus, ka avalikule väljapanekule. Sellega hoiame aega kokku.

  
Urmas Kristal  
koosoleku juhataja

  
Janika Liländer  
protokollija