

Sotsiaalkomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

27. november 2017. a nr 1

Algus kell 16.00 lõpp kell 17.56.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Marika Hiiemaa

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Sotsiaalkomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Jaanus Lehtsaar (*saabus kell 16.18*), Iiju Aviste, Liivi Miil, Marge Viska, Marika Hiiemaa, Ruth Lippus.

Puudus: -

Kutsutud: vallavanem Villu Karu, volikogu esimees Urmas Kristal

Külalised said sõna tervituseks.

U. Kristal avaldas lootust, et komisjon teeb nii head eeltööd, et volikogus on lihtne hääletada. Lõplikuks otsustajaks on loomulikult volikogu.

V. Karu märkis, et kuigi valitsus esitab komisjonile oma ettepanekud ja nägemuse, on komisjonil alati õigus neid kas toetada või ümber lükata, samuti on komisjonil õigus tulla välja oma algatustega. Valitsusel ongi lihtsam kui ka n õ kõrvalt algatusi tuleb.

Toimus tutvustusring.

M. Hiiemaa pani komisjoni liikmetele südamele, et sotsiaalvaldkonna puhul on sageli tegemist tundlike eraeluliste teemadega, andmekaitsega alla kuuluvate andmetega, siis äärmiselt oluline on, et komisjoni liikmed hoiavad vaid enda teada neile seoses komisjoni tööga teatavaks saanud konfidentsiaalset infot.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Ametiasutuste tegevuse ümberkorraldamine
2. Märjamaa valla ametiasutuste palgajuhend
3. Ametnike haridusele, töökogemusele, teadmiste ja oskustele esitatavad nõuded
4. Märjamaa valla ametiasutuste struktuuri ja teenistujate koosseisu kehtestamine
5. Komisjoni töökorraldusest
6. Esindaja nimetamine mittetulundusliku tegevuse toetuste hindamiskomisjoni
7. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Ametiasutuste tegevuse ümberkorraldamine

Komisjoni liikmed olid eelnevalt tutvunud vallavalitsuse ettevalmistatud eelnõuga ning sellele lisatud seletuskirjaga.

Eelnõu kohaselt korraldatakse ümber Märjamaa valla ametiasutused, s.o Märjamaa Vallavalitsus ja Vigala Vallavalitsus, ühendamise teel ning moodustatakse alates 1. jaanuarist 2018 ametiasutustena Märjamaa Vallavalitsus ja Vigala Osavallavalitsus.

J. Liländer märkis, et tegemist on seadusest tuleneva otsusega. Otsusega, mille vastuvõtmine on sisuliselt pandud paika juba eelnevate otsustega.

Toimus arutelu.

M. Hiiemaa: Seletuskirjas on hästi täpselt välja toodud otsuse vastuvõtmisega kaasnevad kulud. Mille alusel see on siia kirja pandud?

J. Liländer juhtis tähelepanu, et tegemist on siiski prognoosiga, nagu seletuskirjas ka nimetatud. Valitsus on selle esitanud arvestades enda poolt pakutud struktuuri, mida komisjon hakkab arutama ühes hilisemas päevakorrapunktis. Lõplik kulu ei selgu aga enne kui struktuur on volikogus kinnitatud ning on teada, kelledega teenistuskohad täidetakse.

V. Karu täiendas, et neile inimestele, kes uues struktuuris erinevatel põhjustel ei saa jätkata, on võimalik maksta hüvitist riigi poolt ette nähtud ühinemistoetusest. Seega koondamistega seotud kulusid ei kaeta otse valla eelarvest, vaid ühinemistoetusest. Seletuskirjas toodud võiks vaadata kui suurusjärku, millega peaksime arvestama.

Otsustati: Eelnõud toetada.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla ametiasutuste palgajuhend

Uue ametiasutusega seoses vajab vastu võtmist uus palgajuhend. Eelnõu aluseks on võetud [Märjamaa valla senine palgajuhend](#).

Komisjoni liikmed olid eelnevalt tutvunud vallavalitsuse ettevalmistatud eelnõuga ning sellele lisatud seletuskirjaga.

J. Liländer selgitas, et antud määrusega ei määrata palka ühelegi konkreetsele ametikohale. Toodud on vaid palgagrupid ja teenistujate põhigrupid. Kuhu põhigruppi üks või teine teenistuja kuuluma hakkab, otsustatakse hiljem päevakorras oleva teenistuskohade koosseisu otsusega.

Antud määruuses on palga maksmise põhimõtted, kirjeldatud komponendid, millest palk koosneb, lisatasud, palga maksmise aeg jms.

Seletuskirjas on välja toodud erisused võrreldes praeguse Märjamaa valla palgajuhendiga.

Toimus arutelu.

Kell 16.18 saabus J. Lehtsaar.

M. Hiiemaa: Arutusel on olnud ka vallavanemale võimaliku tulemustasu maksmine. Millistest allikatest see tuleks?

V. Karu: Käesolevas tekstis vallavanema võimalik tulemustasu ei kajastu. Selle maksmine peaks toimuma eraldi volikogu otsusega kui volikogu nii arvab, et peaks tulemustasu maksma.

R. Lippus: Tulemustasu maksmiseks peavad olema mõõdikud. Eelnevalt peab olema paigas need kriteeriumid, mis on tulemustasu maksmise eelduseks ja need peaks olema fikseeritud.

V. Karu nõustus, et seda on võimalik teha, kuid siiani ei ole see teemaks kerkinud ja vallavanema osas on see pigem volikogu teema.

R. Lippus märkis, et mõõdikute teema ei puuduta vaid vallavanemat, vaid kõiki teenistujaid, kelle puhul me tulemustasust räägime.

Eelnõu tekstis on praegu järgmiselt (§ 7):

„(3) Tulemuspalka makstakse eelnevalt seatud eesmärkide silmapaistva saavutamise eest. Eesmärkide ja tulemuste loetelu, mille eest on võimalik maksta tulemuspalka ning soovitava tulemuse ja täitmise ajakava lepivad teenistuja ja vahetu juht kokku arengu- ja hindamisvestlusel ning see fikseeritakse teenistuja arengu- ja hindamisvestluste kokkuvõttes.

(4) Kui tulemuspalka maksmise aluseks on ametiasutuse või ametiasutuse struktuuriüksuse kollektiivne tulemus, makstakse tulemuspalka kõikidele ametnikele võrdsetel alustel.“

R. Lippus: Eeldused tulemustasu saamiseks tuleb fikseerida arenguestluse käigus. Mõõdikuteks on ka rahuloluküsitlused, tagasisidelehed jms.

V. Karu märkis, et tema on kohanud praktikad, kus juhile palga määramisel lepitakse kokku põhimõtted, mille järgi talle tulemustasu või preemiat makstakse. Kuna vallavanem ei ole n õ tüüpiline ametnik, vaid on poliitiline figuur, siis ka tema soodustused kehtestatakse eraldi teistest ametnikest.

M. Hiiemaa arvas, et sellised eraldi kriteeriumid võiks vallavanema kohta siiski kehtestatud olla.

V. Karu: Tulemustasu maksmine tuleks siduda konkreetse tulemusega. S.t sellele eelnevalt peaks olema sisse seatud arenguestluste kord, mille põhjal midagi otsustada. Teine asi – selleks peavad olema ka

rahalised vahendid. Peame palgafondi arvestama nii, et seal oleks mingi reserv sellise tasu maksmiseks. Siiani ei ole Märjamaa vallas sellise reserviga palgafondi planeeritud.

R. Lippuse küsimuse peale vastas V. Karu, et loomulikult eelistaks ta seda, et oleks vahendeid, mille arvelt oleks võimalik ergutuseks raha maksta.

Toimus arutelu.

R. Lippus küsis asendustasude maksmise kohta – mille arvelt see toimub?

V. Karu: Asendustasu makstakse asendatava palga ülejäägi arvelt. See tekib vaid haiguspäevadest.

Toimus arutelu.

Sotsiaalkomisjon pidas oluliseks töötajate motiveerimist (nt haiguspäevade eest maksta 100%)

Otsustati: Eelnõud toetada, kuid teha ettepanek planeerida valla 2018.a eelarvesse summad tulemustasu maksmiseks, kusjuures tulemustasu maksmine saab toimuda vaid eelnevalt fikseeritud moodsuste alusel.

Päevakorrapunkt 3

Ametnike haridusele, töökogumusele, teadmistele ja oskustele esitatavad nõuded

Komisjoni liikmed olid eelnevalt tutvunud vallavalitsuse ettevalmistatud eelnõuga ning sellele lisatud seletuskirjaga.

J. Liländer tutvustas vallasekretäri pakutud alternatiivset sõnastus eelnõu § 4 lg 1 punktile 2: Ametnik peab ... „tundma kohaliku omavalitsuse korraldust, seda reguleerivaid õigusakte ning omama põhjalikke teadmisi oma töövaldkonda reguleerivatest õigusaktidest ja parimast praktikast ning oskama neid teenistusülesannete täitmisel rakendada;“

Uus sõnastus ei sea ametnikule kohustust tunda põhjalikult kogu seadusandlust, põhjalikult tuleb tunda vaid oma valdkonna õigusakte.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada alternatiivset varianti.

R. Lippus tegi ettepaneku lisada § 4 lg 1 punkti 6 „kõrge pingetaluvus“.

Toimus arutelu.

V. Karu: See on ilmselt selline mõõdetav omadus, mis katseajal peaks selguma.

Otsustati: Teha ettepanek sõnastada § 4 lg 1 punkt 6 järgmiselt: „6) olema avatud koostööks, hea suhtlemisoskusega ja kõrge pingetaluvusega“.

J. Liländer tutvustas volikogu liikme Ü. Olmi tehtud ettepanekuid, millest üks on saanud toetuse vallasekretäri alternatiivettepanekus. Teine ettepanek on § 2 lõikes 2 asendada lauses „Juhtide ja tippspetsialistide gruppi kuuluval ametnikul peab olema vastav erialane kõrgharidus või sellega võrdsustatud haridustase.“ sõnad „peab olema“ sõnadega „on soovituslikult“. Ü. Olmi põhjendus - me ei peaks eemale tõukama praktikuid, kõrgharidus ei anna kohe praktilisi oskusi.

Toimus arutelu.

R. Lippus: See, kui on omandatud kõrgharidus, näitab ka seda, et tal on pingetaluvus, järjekindlus, eesmärgi- ja sihikindlus.

M. Hiiemaa toetas R. Lippust.

V. Karu: Nõus, kui paneme „soovituslikult“, siis teeme otsustusprotsessi väga laiaks – kuhu tõmmata piir. Kui räägime tippspetsialistist, siis temale peaks olema mingid kõrgemad kriteeriumid. Ei pea pürgima ju igaüks tippspetsialistik.

J. Lehtsaar: Kas seal võiks olla selline märg, et kõrgharidus on omandamisel?

M. Viska: Kui me täidame ametikohta, siis nii või teisiti jääb talle see haridusnõue, mis meil määrukses on, aga kui on defitsiitne eriala, siis saame ta võtta ajutiselt tööle, tähtajaliselt. Saame teha kokkuleppe, et teatud ajani on ta sellele ametikohal ja seda eeldusel, et ta on asunud omandama nõutud haridustaset.

V. Karu: Tegemist oleks erandiga.

J. Liländer: See saab olla vaid sel juhul kui meil on konkurss ja me ei leia sinna vastava haridusega inimest.

Otsustati: Ettepanekut mitte toetada.

J. Liländer: Ü. Olmi kolmandat ettepanekut – lisada § 4 lg 1 punktiks 7, et ametnik peab omama väga head suhtlemisoskust, on juba arvestatud punktis 6.

Otsustati: Toetada eelnõud, kusjuures toetatakse § 4 lg 1 punktile 2 esitatud alternatiivvarianti ning lisades § 4 lg 1 punkti 6 „kõrge pingetaluvus“.

Päevakorrapunkt 4

Märjamaa valla ametiasutuste struktuuri ja teenistujate koosseisu kehtestamine

Komisjoni liikmed olid eelnevalt tutvunud vallavalitsuse ettevalmistatud eelnõuga ning sellele lisatud seletuskirjaga.

Arutati läbi valitsuse esitatud **struktuuri sotsiaalvaldkonna osa**.

M. Viska juhtis tähelepanu juurde loodavatele kohtadele, mida ei ole ei senise Märjamaa valla ega Vigala valla struktuuris – 1 lastekaitsepspecialisti koht ja 1 tugispetsilisti koht.

*Kõneldi logopeedi teenuse kättesaadavusest valla lastele.

R. Lippus rääkis taustaks, miks on juurde küsitav koht just erapedagoogi koht – vallavalitsuse ja erialaspetsialistide (s.h logopeedide) ühises ümarlauas tuli välja, et ca pool tööst, mida tänasel päeval logopeedid teevad, on tegelikult eripedagoogi töö. See aga on magistrikraadiga logopeedide ressursi raiskamine. Sellest siis ka ettepanek võtta juurde üks eripedagoog.

M. Viska: Tänane seis on selline, et väga oluline maht läheb ikkagi logopeedi tööle ja kui tänasele vallavalitsuse struktuuris olevale logopeedile tahta tuge kõrvale, siis see peaks olema sellise kvalifikatsiooniga, kes on võimeline ka logopeediat andma.

R. Lippus: Ilmselt meil tuleb teha järele andmisi ja leppida eripedagoogiga.

M. Viska: Siin tekib see koht, kus ilmselt peame tööle võtma inimese, kel haridus alles omandamisel. Toimus arutelu.

M. Hiiemaa ja R. Lippus tõid esile logopeedilise abi mitteproportsionaalse jaotuse – kui lasteaias Pillerpall on logopeedil teenindada 33 last, siis vallavalitsuse struktuuris töötav tugispetsialist teenindab hetkel kokku 72 last.

R. Lippus: Miks ei ole Pillerpallis sobitusrühma või tasandusrühma kui 1/3 lastest vajab logopeedilist abi?

M. Viska märkis, et isegi kui toimuks töö ümberkorraldamine, oleks ikkagi inimest juurde vaja, sest logopeedilist abi on juba täna vaja rohkem kui suudetakse kohapeal pakkuda. Uus haridusnõunik peaks logopeedi teenust, mis sisuliselt on haridusteenus, vaatama vallas tervikuna ning siis saab teha ümberjaotust vastavalt olemasolevate spetsialistide pädevusele.

R. Lippus lisas, et ka laste abivajadus on erinev – on neid, eks vajavad kord nädalas abi, on neid, kes vajaks seda ülepäeva.

M. Hiiemaa küsis Vigala valla lasteasutuste kaetuse kohta logopeedilise abiga.

I. Roosi: Meil on eripedagoog-logopeed, kes on samas ka klassiõpetaja. Rohkem kui praegu ta lapsi aidata ei jõua. See oleks võimalik siis kui ta töötaks vaid tugispetsilistina.

I. Roosi tõdes, et logopeedilist abi vajajaid lapsi on üha enam. Paljud jäävad erinevatel põhjustel kahe silma vahele. Kui kohapeal abi ei ole, siis aktiivsemad vanemad lähevad kaugemalt abi saama, kuid vähemaktiivsemad jäävad tähelepanuta.

*Kõneldi tugiisikute ülesannetest ja rahastamisest (erinevad rahastusskeemid, s.h sotsiaalfondi kaudu, mis praeguste andmete kohaselt lõppeb 2020).

*M. Hiiemaa: Miks 0,5 koduhooldustöötaja kohast loobute?

M. Viska: Seame uueks tingimuseks, et töötaja peab omama B-kategooria sõidukijuhi lube. Enam ei oleks jalgsi osutatavat teenust. Need mahud, mis täna on, on võimalik katta 4 töötajaga tõstes selle 0,5 koha arvelt nende palka. Kui peaks tekkima järsk klientide arvu kasv, siis saame tulla volikogusse põhjendatud ettepanekuga kohti juurde luua.

R. Lippus: Kui suur on koduhooldustöötaja töömaht?

M. Viska: Väga erinev, sõltub, mis toiminguid ta peab kliendi kodus tegema. Reeglina talviti on tööd rohkem (kütteperiood). Oleme arvutanud, et 4 koduhooldustöötajale on tagatud täistööaeg.

Toimus arutelu.

M. Viska: 2016. aastal osutati koduteenust ühes kuus keskmiselt 35 inimesele.

I. Roosi: Vigalas on see näitaja ca 8-10 inimest.

I. Roosi: Vigalas on multifunktsionaalne töötaja, kes on alates paljulapselise pere tugiisikust kuni transporditeenuse osutajani. Praegu ei ole klienti, kelle juures peaks nt kaks korda nädalas käima. On palju kliente, kelle juures tuleb käia vajadusel. Palju on transporditeenust arsti juurde.

Otsustati: Teha ettepanek lisada, lähtudes teenuse vajadusest piirkonnas, osavallavalitsuse struktuuri tugispetsialist (eripedagoog-logopeedi) 1,0 ametikoht.

*R. Lippus kõneles ees ootavatest seaduse muudatustest, millega kaasneb nõudmiste suurenemine omavalitsustele, näiteks tuleb moodustada kooliväline nõustamiskomisjon. Kõigele sellele tuleb mõelda.

M. Viska: Võimalik, et see kompetents lähebki üle haridusnõuniku alla koos eripedagoog-logopeedidega, psühholoogiga jne.

*Vaadati üle vallavalitsuse esitatud **teenistujate koosseisu** projekt.

V. Karu pööras tähelepanu sellele, et võrreldes varasema Märjamaa vallaga on majandusosakond tehtud kaheks osakonnaks – arendusosakonnaks ja haldusosakonnaks.

M. Hiiemaa: Miks üks on vanem-lastekaitespetsialist ja teine lastekaitespetsialist?

M. Viska: Üks on olemasolev kogenud spetsialist, kellel kõrgem pädevus, teine on uus inimene, kellel väiksem vastutusala ja kellele vanemspetsialist on teatud määral ka kuraator. Vähemalt esialgu on ka palgaerinevus. Võimalik, et teatud aja pärast, kui näha tööpanus, vastutusala võrdsustub, siis ühtlustub ka palgatase.

R. Lippus: Miks rahandusosakond on nii suurearvuline? Kõik tänapäeval ju arvutipõhine.

V. Karu tõdes, et ka tema isiklikult näeb siin vähemalt ühe koha võrra vähendamise võimalust, kuid valitsuses ei ole vastavat kokkulepet saavutatud. V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et üks koht on tähtjaline, s.o Vigala valla praegune pearaamatupidaja.

J. Lehtsaar: Mis tööülesanded on vanem-päästja tuletõrjujal ja päästja-tuletõrjujal? Kas need kohad on täidetud?

V. Karu: Jah, kohad on täidetud. Üks on Valgus ja teine Varbolas. Need on vabatahtlikud tuletõrjujad.

Nii on see ajalooliselt juba olnud ja mõistlik on sellist valdkonda toetada.

J. Lehtsaar: Kas ei peaks nendega võrdsustama ka Vana-Vigala ja Laukna komandod? Ka nemad on vabatahtlikud.

V. Karu: Laukna ja Vana-Vigalas on MTÜ-d, tegelevad selle raames ning ka rahastavad end selle kaudu. Varbolas ja Valgus ei ole MTÜ-d, kuigi vallavalitsusest oleme seda ärgitanud tegema. Samas sundida ei saa.

Otsustati: Teha ettepanek teenistujate koosseisus muudatuseks vastavalt eeltoodud struktuuri kohta tehtud ettepanekule.

Päevakorrapunkt 5

Komisjoni töökorraldusest

Toimus arutelu koosolekute korraldamise võimalikult paljudele kõige sobivamast ajast.

Otsustati: Sotsiaalkomisjoni koosolekud toimuvad reeglina **esmaspäeviti algusega kell 16** nädal enne volikogu istungi nädalat.

Päevakorrapunkt 6

Esindaja nimetamine mittetulundusliku tegevuse toetuste hindamiskomisjoni

Vastavalt Märjamaa Vallavolikogu 16.06.2015 määrusele nr 34 „Mittetulundusliku tegevuse toetamise kord“ moodustab taotluste läbivaatamiseks volikogu oma volituste perioodiks 7-liikmelise komisjoni, kelle üheks liikmeks on ka sotsiaalkomisjoni nimetatud liige.

J. Liländer selgitas, et seekord ei kesta selle komisjoni volitused kindlasti mitte üle aasta, sest eesmärk on uues vallas kehtestada uus ühtne toetuste eraldamise kord. Seni, kuni uut korda ei ole, jagatakse toetusi kummaski endises vallas seniste kordade järgi.

Eelmises koosseisus esindas sotsiaalkomisjoni Ruth Lippus, kes tegi ettepaneku, et nüüd võiks olla keegi teine.

Toimus arutelu.

Otsustati: Nimetada sotsiaalkomisjoni esindajaks mittetulundusliku tegevuse toetuste hindamiskomisjoni Liivi Miil.

Päevakorrapunkt 7

Muud küsimused

*) Universaalsete toetuste ühtsed määrad

M. Viska: Ilmselt ei jõua me detsembris valmistada volikogu jaoks ette suurt kõikehõlmavat sotsiaalhoolekandeline abi osutamise korda, küll tuleb aga detsembris vastu võtta uued universaalsete toetuste määrad ehk siis sünnitoetus, ranitsatoetus, matusetoetus ja juubelitoetus (viimane kinnitatud valitsuse määrusega).

M. Viska tutvustas kokkuleppeid, milleni jõuti [ühinemiskomisjonis](#):

- sünnitoetuse määr 300 eurot;

- ranitsatoetuse määr 200 eurot,

- matusetoetus vastavalt riiklikule toetusele, s.o 250 eurot.

Ettepanek: Võtta määrade kinnitamine volikogu detsembrikuu korralise istungi päevakorda.

Toimus arutelu.

I. Aviste: Kas võiks kaaluda juubelitoetuse maksmist varasemalt kui 80. sünnipäev?

M. Viska: Seni olnud aastas ca 100 toetuse saajat (s.o 35 € * 100), lisaks 100 aasta vanustele 300 €. See on pigem esindustoetus, mitte sotsiaalhoolekandeline toetus. Pigem paneks need ressursid vajaduspõhisesse toetustesse kui tooks juubelitoetuse iga allapoole.

Otsustati: Sotsiaalosakonnal valmistada detsembrikuu korraliseks istungiks Märjamaa valla seniste kordade põhjal ette sünnitoetuste maksmise korra ja matusetoetuse maksmise korra eelnõu arvestades ühinemiskomisjonis kokkulepitut.

J. Liländer: Ühinemiskomisjonist jäi kõlrama, et Vigala vallas on seni sünnitoetust makstud mitmes osas. Kas on plaanis rakendada mingit üleminekuaega? Või kui laps saab nt jaanuaris 2018, siis ta seda 190 eurot, mis praegu kehtiv kord ette näeb, ei saa?

I. Roosi: See (üleminekuaeg) teeks asja väga keeruliseks.

M. Viska: Raikkülaga oleme leppinud kokku, et nende kolme küla elanike osas, kes ühinemise käigus tulid Märjamaa valda, peame kinni nende senisest korrast ja maksame neile paarile lapsele ise välja teise osa sünnitoetusest, mida nad oleksid saanud Raikküla valda jäädes. Vigalaga tuleks ilmselt teha sama praktikat.

Toimus arutelu. Arutleti, kas määrata mingi tähtajaga üleminekuaeg, kõneldi õigustatud ootusest jms.

J. Lehtsaar pakkus välja, et saamata toetuse võiks koheselt välja maksta, ootamata, mil täitub korras ettenähtud vanus.

I. Roosi seda õigeks ei pidanud, sest toetuse maksmine 3-aastaseks saamisel oli arvetatud lapse lasteaeda minekul suurenevate kuludega.

Otsustati: Küsida juristidelt õiguslikku hinnangut kuivõrd tuleb jälgida inimeste õigustatud ootust, mis õigus ja millise etteteatamisajaga on teha muudatusi sünnitoetuse maksmisel. Vastavalt sellele töötada välja eelnõu ning teavitada komisjoni sellest e-postiga.

**) Toimetulekutoetuse maksmiseks eluasemekulude piirmäärad*

M. Viska: Ettevalmistamisel on toimetulekutoetuse maksmiseks eluasemekulude piirmäärade määruse eelnõu. Eesmärk on kehtestada uued määrad alates 1. jaanuarist 2018.

Otsustati: Eelnõu saadetakse selle valmimisel komisjoni liikmetele kooskõlastamiseks e-postiga. Vaid siis, kui tekib erimeelsusi, mida e-posti teel ei saa lahendatud, kutsutakse kokku koosolek.

/allkirjastatud digitaalselt/

Marika Hiiemaa

/allkirjastatud digitaalselt/

Janika Liländer