



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

14. juuni 2017 nr 41

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.20

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.

Puudusid: Andres Jõessar, Argo Rau, Enn Raav, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: õiguspõhine Evi Rooda (*päevakorrapunkt 2*), haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila (*päevakorrapunktid 3 ja 4*), sotsiaalosakonna juhataja Marge Viska (*päevakorrapunkt 4 ja 5*), abivallavanem Triin Matsalu.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
2. Märjamaa valla kaevetööde eeskiri. 1. lugemine
3. Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli õppeteadus
4. Muud küsimused
5. Märjamaa vallavalitsuse palgajuhendi muutmine
6. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Katastriüksustele sihtotstarvete määramine

Ettekandega esines T. Matsalu.

Vallavalitsuse ettepanek on määrata:

- Luiste külas asuva Kabli katastriüksuse (registriosa nr 1759337) jagamisel tekkivate Kabli ja Kablipõllu katastriüksuste sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Maidla külas asuva Lubjaahju katastriüksuse (registriosa nr 1618137) jagamisel tekkiva Lubjaahju katastriüksuse sihtotstarbeks elamumaa ning Põldmarja ja Pihlaka katastriüksuste sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Luiste külas asuva Oja katastriüksuse (registriosa nr 181237) jagamisel tekkivate Oja, Ojapõllu ja Ojametsa katastriüksuste sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- riigi omandisse jäävale Kohatu külas asuva Käänu (AT1202130050) maaüksuse sihtotstarbeks maatulundusmaa.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut sihtotstarvete määramiseks.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla kaevetööde eeskiri. 1. lugemine

Ettekandega esines E. Rooda. Eelnõud on kavas arutada kahel lugemisel. Eeskirja eesmärk on reguleerida kaevetöid, s.h ehitustöid teedel, platsidel, haljasaladel jm avalikul territooriumil Märjamaa vallas.

Ettekandja juhtis tähelepanu sellele, et eeskiri ei laiene erakinnistutel tehtavatele kaevetöödele. Samuti ei kohaldata eeskirja sätteid kaevetöödel kalmistutel ja karjäärides.

Eelnõu on valminud koostöös Sulev Puumeistriga. Tema on kokku pannud tehnilise poole.

E. Rooda: Kas kutsuda volikogu istungile selgitusi andma ka S. Puumeister?

Toimus arutelu.

Otsustati: S. Puumeistrit I lugemise juurde volikogusse mitte kutsuda. Istungil esitatud küsimused fikseerida ning vajadusel kutsuda eelnõu kaasautor II lugemisele.

E. Rooda: Oleme vallavalitsuses arutanud, et kui möödunud ühinemisel võtsime volikogus vastu otsuses, milles loetlesime olemasolevad õigusaktid, mis jäävad kehtima ühisvallas, siis võiks seegi kord sama rada käia.

See tähendab, et võtaksime Märjamaa Vallavolikogus eeskirja vastu ja see rakenduks 1. jaanuarist ka Vigala territooriumi kohta.

T. Matsalu: See, et Vigala vald esitab eelnõu kohta oma ettepanekud ja arvamused, jääb kehtima. Lihtsalt neil puudub vajadus oma volikogus akt vastuvõtmiseks. Haldusreformi majanduskomisjonis tutvustasime eelnõud ja otsustasime, et saadame neile eelnõu pärast tänast koosolekut.

A. Kirsipuu: Kas ei saaks koos selle eeskirjaga reguleerida ka teede kasutamist?

E. Rooda: Teede kasutamise eeskiri on kavas teha eraldi eeskirjana kuna isikute ring, keda üks või teine eeskiri puudutab, on erinevad ning ka õiguslikud alused on erinevad.

H. Jõgisalu: Teede komisjonis oleks ehk rohkem inimesi, kes oleks teemaga seotud ja oskaks kaevetööde eeskirja kohta arvamust avaldada.

E. Rooda: Teede komisjon tuleb kokku, saab saata, pole probleemi.

Otsustati: Suunata volikogusse 1. lugemisele.

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli õppetasad

Ettekandega esines T. Mesila.

Praeguse korra kohaselt, tulenevalt sellest, et 1. jaanuarist 2017 tõusis töötasu alammäär, tõuseks 1. septembrist ka MKK õppetasad. Seoses sellega tegi MKK hoolekogu, kes leidis, et pidev õppetasad kasv ei ole vanematele hea, õppetasad muutmise ettepaneku. Ettepaneku sisu on n n külmutada tasud praegusele tasemele. Kui hoolekogu kalkuleeris sellele vastavad protsendid töötasu alammäärast, siis vallavalitsus, teades, et alampalk igaaastaselt tõuseb, pidas mõistlikuks tasude külmutamise puhul minna tagasi konkreetsete summade juurde, st lõpetada õppetasad sõltumine alampalgast.

Hariduskomisjon arutas ja toetas küll tasude külmutamist, kuid mitte hetkel kehtivale tasemele, vaid 1. septembri 2017 tasemele. Põhjenduseks see, et 2017. aasta eelarve koostamisel on MKK tuludes juba arvestatud sügisest kehtima hakkavate kõrgemate õppetasadega.

T. Mesila: M. Linnamägi arvutas välja, et puudujääk juhul, kui tasud külmutatakse praegusele tasemele, on ca 5000 eurot.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu soovis teada mitu õppetundi ühe kuu tasu eest õpilasele MKK-s pakutakse. Kas on mingid kindel tundide arv? Mitmel päeval nädalas?

T. Mesila jäi vastuse võlgu.

U. Kristal: Volikogu istungiks võiks vastus olemas olla.

*Ü. Olm: Miks üldse määrust muutma hakata kui septembrist jääks, hariduskomisjoni ettepanekust lähtudes, kehtima samad tasud, mis praeguses määruses?

J. Liländer märkis, et Ü. Olmi küsimus on põhjendatud – taolise muudatusega, mida hariduskomisjon pakub, tööpoolest kiiret ei ole, kuid see on oluline pikemas perspektiivis – annab teatud kindlustunde, et tasu ei ole pidevas tõus. Samas on volikogu uuel koosseisul alati võimalik tasusid muuta.

T. Mesila: Hoolekogu eesmärk oli külmutada tasud praegusele tasemele (s.t juba 1.septembrist tasu ei tõuseks).

*H. Jõgisalu: Kas meil on mingi n n andeka lapse fond olemas juhuks, kui meil on andekas laps, kellel ei ole võimalik õppetasu maksta?

L. Laurits vastas, et selliste perede toetamine toimub läbi sotsiaaltoetuste.

T. Matsalu: Tihti peale sellistest peredest lapsed ei jõuagi MKK-sse ja me ei saagi teada tema andekusest. Teda peaks suunama üldhariduskooli õpetaja või siis märkab lapsevanem ise lapse andekust.

L. Laurits ja T. Mesila kõnelesid riigi poolt KOVidele sügisest antavast toetusest huviharidusele ja huvitegevusele. T. Mesila märkis, et mõeldud on see uute võimaluste loomiseks, nt avataks uus eriala, pannakse käima buss.

H. Jõgisalu: Mina tasusid ei vähendaks kuna see ei ole „esmatarbekaup“, pigem „luksuskaup“. On teisi n õ auke, mida lappida. Õppetasu tõus ei ole niivõrd suur.

Ü. Olm märkis, et alampalga tõusuga seoses suurenevad lapsevanemale ka lasteaia tasud.

H. Jõgisalu: Tuli kiri, et suureneb ka toidupäeva maksumus lasteaias. Pigem oleks vaja raha panustada lasteaedadesse kui huviharidusse. Ei ütle, et huvihariduselt midagi ära võtta, kuid me ei peaks MKK tasusid külmutama.

Toimus arutelu.

Kõneldi riikliku huviharidustoetuse kasutusvõimalustest (nt keskusest kaugemal elavate laste transpordikompensatsiooniks pääsemaks huvikooli või –ringi).

L. Laurits: Vallavalitsus toetas hariduskomisjoni ettepanekut.

T. Mesila: Sel aastal näitas MKK-sse vastuvõtt, et lapsi, kes soovisid kooli pääseda, oli rohkem kui kooli mahub.

Ü. Olm toetas hoolekogu ettepanekut, s.t külmutada tasud praegusele tasemele.

T. Mesila kordas, et kui toetataks hoolekogu ettepanekut, on vaja leida ca 5000 eurot planeeritud tulude vähemlaekumise katteks. Hariduskomisjoni ettepanek on kompromiss – tasud külmutatakse, mis on signaal edaspidiseks, et tasud iga-aastaselt ei tõuse, kuid samas ei pea KOV leidma vahendeid tänavuse puudujäägi katteks.

U. Kristal rõhutas, et oluline on volikogus nii ka selgitada.

Ü. Olm ei näinud sellisel juhul üldse määruse muutmisel mõtet.

Toimus arutelu.

H. Jõgisalu: Hoolekogu ettepaneku peamine eesmärk on siduda õppetasud lahti alampalga määrast.

Ü. Olm: Ja lisaks see, et septembrist 2017 tasu ei tõuseks. Praegu aga jätaksime selle ettepaneku tähelepanuta.

L. Laurits täpsustas, et hoolekogu ettepanek ei olnud tasusid alampalgast lahti siduda – nemad tegid ettepaneku protsenti langetada nii, et õppetasu kasv ei oleks nii kiire.

L. Laurits: Kui vaatame, et iga-aastaselt tahavad ka hallatavate asutuste töötajad veidi rohkem palka saada, kuna keskmine palk tõuseb päris kiiresti (võrreldes 2015. aastaga kasvas 2016. aastal keskmine palk 9,3%), siis oleme ka järgmiseks aastaks prognoosinud ca 5% palgafondide kasvu. Samas on tulupoole arvestamisel üldreegel, et seegi peaks THI võrra kasvama. Tekib küsimus, et kes selle 5000 eurose vahe katab? Kas sama asutus või keegi teine?

Ü. Olm: Sellisel juhul tulekski MKK hoolekogule selgitada, et ettepanekut pole võimalik arvestada ja volikogu ei muuda olemasolevat määrust.

H. Jõgisalu: Las MKK tasud kasvavadki koos alampalga määra kasvuga.

T. Mesila selgitas hoolekogu ettepaneku mõtete: Hoolekogu mõte oli protsenti muuta vastavalt sellele, kuidas tõuseb alampalk, nii et õppetasu jääks stabiilselt praegusele tasemele.

T. Mesila: Kui on tahtmine jätta õppetasad teatud tasemele paigale, siis ei ole mõtet säilitada seotust alampalgaga, vaid määratagi kindel õppetasu. Hariduskomisjon pakkus kompromissvariandina, et tasu jääb mingile tasemele paigale. Mitte küll sellele, mis hoolekogu välja pakkus, vaid veidi kõrgemale.

Toimus arutelu - kas jätta olemasolev määrus muutmata või mitte.

U. Kristal, H. Jõgisalu ja Ü. Olm olid seda meelt, et määruse võiks jätta muutmata.

L. Laurits toetas vallavalitsuse ettepanekut.

Ü. Olm: Ettepanek – valitsusel eelnõu tagasi võtta.

Märgiti, et kuna vallavalitsuse istungit enne volikogu istungit enam kavas ei ole, ei ole võimalik ka eelnõud tagasi võtta.

Ü. Olm nimetas, et varasemas praktikas on vallavalitsus isegi otse volikogus oma pakutud eelnõusid tagasi võtnud ja seepärast ei ole põhjendatud märkus, et valitsus enam enne volikogu kokku ei saa.

Koosoleku juhataja pani hääletusele: Kes on selle poolt, et teha ettepanek jätta määrus muutmata?

Hääletustulemused: 4 poolt, 1 vastu.

Tõdeti, et korrektne on hoolekogu ettepanekust alguse saanud eelnõud siiski volikogu istungil arutada.

Otsustati: Esitada volikogule komisjoni seisukohana ettepanek jätta õppetasad muutmata ja senine määrus kehtima.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

**) Haridusteemad*

H. Jõgisalu soovis teada, millise lahenduse saab Pillerpalli lasteaia Karikakra rühma lapsevanemate mure – rühma soovitakse tugiisikut. Kas uuest õppeaastast saab?

T. Mesila: Suure tõenäosusega on see mure võimalik uuest õppeaastast lahendada ja tugiisik palgata. Sead just lasteaiaõpetajate riikliku palgatoetuse abil.

H. Jõgisalu: Kas sellega mingeid juhendite ja struktuurimuudatusi ei kaasne?

T. Mesila: Töötasu määrukses peame sellise töökoha ette nägema. Praegused tugiisikud on valla struktuuris, aga valla hallatavate asutuste töötasu määrukses sellist ametikohta ei ole. Pillerpalli lasteaia juhataja on taotluse tugiisiku kohta teinud.

L. Laurits nentis, et tema teada on Pillerpalli juhataja teinud taotluse abiõpetaja koha juurde tegemiseks, mitte tugiisiku kohta.

T. Mesila vastas, et seda sama isikut ongi tugiisiku ülesannete täitjana silmas peetud.

M. Viska täiendas: Ainult tugiisikuga teatud laste muresid ei lahenda. On tehtud ettepanek Pillerpallis erivajadustega rühma loomiseks. Ehitusinsener on teinud rühma avamiseks vajalike ümberehituste kalkulatsioonid.

**) Kultuuriteemad*

A. Kirsipuu soovis teada, kas Laukna raamatukoguhoidja hakkab edaspidi olema ühes isikus nii raamatukogu- kui kultuuritöötaja.

T. Mesila: See on lõplikult otsustamata. Seni Loodna piirkonna kultuuritöökorraldaja ülesandeid täitnud inimene lõpetab selle töö 1. juulist. Kultuurikomisjon koguneb ja arutab seda teemat.

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa vallavalitsuse palgajuhendi muutmine

Ettekandega esines M. Viska: Ette on valmistatud eelnõu, mis muudab kehtivat palgajuhendit. Muudatusettepaneku ajendiks on vallavalitsuse struktuuris oleva logopeed-eripedagoogi teenust osutava tugispetsialist palkamissoov. Kehtiv määrus võimaldab maksimaalselt maksta palka, mis ei ole antud eriala spetsialistide puhul konkurentsivõimeline. Sisult on tegemist hariduse tugiteenusega, kus tänased palgad on hoopis midagi muud kui määruse vastuvõtmisel.

Valitsuse ettepanek on tõsta ülemine määr 1200 euroni. See annaks meile võimaluse selle defitsiitse erialaspetsialisti värbamiseks.

M. Viska lisas, et tänase seisuga on üks nõuetele vastav kandidaat olemas.

*U. Kristal: Kas teised sotsiaalvaldkonna spetsialistid, kel sama haridustase, jäävad väga palju madalamale palgatasemele?

M. Viska: Tõenäoliselt tulevad ühinemisega seoses uues volikogu koosseisus nii struktuur kui ka ametijuhendid ja palgad arutamisele. Oleme sotsiaaltöötajate palku järele aidanud. Hetkel me teiste ametikohtade analüüsi ette ei võtnud. Ettepanek on tehtud hetkeolukorrast lähtudes, et saada uuest õppeaastast tööle spetsialist, keda me nii kaua otsinud oleme. Praeguse määruse järgi oleks tema palgalaeks 983 eurot. Täna sellega me selle eriala spetsialisti tööle ei saa. Eelnõus pakutu on võrreldav üldhariduskoolide õpetajate keskmise palgaga. Kuna aga õpetajate palk läheb pika sammuga edasi, siis ilmselt tekivad varsti käärid teiste eriala spetsialistidega. Eks see teema tõstatub uuesti kui arutatakse uut palgakorraldust.

Toimus arutelu.

*Ü. Olm: Kas on juba arvestatud ka sellega, et ühinemisejärgselt oleks teenusega kaetud praeguse Vigala valla territoorium?

M. Viska: Ei, täna ei ole Vigala territooriumit arvestatud. Vigalas on praegu endal eripedagoogid-logopeedid mingis osas olemas.

*A. Kirsipuu küsis tugispetsialisti koormuse kohta.

M. Viska vastas, et haridustöötajana peab ta tegema 35 töötundi nädalas, millest kontakttunde 22. Eriala spetsiifikat arvestades ei ole seda sugugi vähe.

Toimus keskustelu.

*U. Kristal: Palju oleks vaja lasteaedadesse tugiisikuid?

M. Viska: Seda ette ei tea. Vajadus sõltub sellest, kuidas tuge vajavaid lapsi lasteaeda tuleb. Meie jaoks on keeruline rahastamissüsteem. Täna riik toetab raske ja sügava puudega lastele teenuste, s.h tugiisikuteenuse, osutamist, aga probleemid algavad palju varem. Enamasti ei saa need lapsed kohe diagnoosi, kuid mured ja probleemid on juba olemas.

Toimus arutelu erivajadustega lastest lasteaedades.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut palgajuhendi muutmiseks.

Päevakorrapunkt 6

Muud küsimused

* A. Kirsipuu märkis, et nii kui volikogu istungi protokollis läksid sisse hõõveldamata teed, olid need järgmisel päeval tehtud.

A. Kirsipuu soovis teada, kas Kirmite tee on omavalitsuse tee või mitte. A. Kirsipuu väitis, et see tee on senini hõõveldamata.

T. Matsalu lubas kontrollida, kas Kirmite tee on valla hooldatavate teede nimekirjas või mitte ja kuidas on lood hõõveldamisega.

*H. Jõgisalu, kes on majandus- ja eelarvekomisjoni esindaja mittetulundusliku tegevuse toetamise taotluste hindamiskomisjonis, kõneles hindamiskomisjonis kogetust - kuigi taotlusi oli II voorus vähe, oli ikkagi neid taotlusi, millest oli väga raske aru saada, millel olid puudu hinnapakkumised.

H. Jõgisalu: Jällegi anti hindajatele ette läbitöötlemata infot. Palusin lisada oma märkused ka hindamiskomisjoni protokollile. Tõnu Mesila filter oli ikkagi natukene lahja. Mõnele taotlejale oleks ehk võinud rohkemgi raha anda kui oleks aru saanud, mis seal kirjas oli.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas seekord tuleb volikogusse arutamiseks eraüldhariduskoolide rahastamise küsimus.

J. Liländer: Jah, eelnõu on volikogule esitatud ja see tuleb juuni istungile otsustamiseks.

U. Kristal: Eelnõu kohaselt on üldpõhimõte, et eraüldhariduskooli ei toetata.

J. Liländer: Erandkorras võib vallaeelarvest toetada erakooli tegevuskulude katmist erivajadusega õpilase osas. Toimus arutelu.

*U. Kristal: Kullamaa keskkool reklaamib end Märjamaa Nädalalehes. Märjamaa gümnaasium seda teinud ei ole.

A. Kirsipuu lisas, et ta on seda korduvalt rääkinud, et tänapäeval tuleb ennast pakkuda, mitte vaikselt oodata. Toimus keskustelu.

H. Jõgisalu: Kas me ei saaks teha gümnaasiumile sellekohast päringut?

Toimus arutelu.

Otsustati: Teha Märjamaa gümnaasiumile ettepanek enese aktiivsemaks reklaamimiseks kutsudes noori Märjamaa gümnaasiumisse õppima.



Urmas Kristal
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija