



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Revisjonikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

09. veebruar 2018 nr 4

Algus kell 15.10, lõpp kell 17.15

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Ülo Olm

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Revisjonikomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Aare Müil, Aivar Jõgiste, Merlin Suurna, Raivi Laaser, Ülo Olm.

Puudusid: Sander Saaliste

Kutsutud: AS Märjamaa Haigla nõukogu esimees Villu Karu

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Kokkuvõtte aktsiaseltsi Märjamaa Haigla tegevuse revisjonist
2. Kokkuvõtte osahingu Vigala Hooldekodu tegevuse revisjonist
3. Revisjonikomisjoni järgmised tegevused

Päevakorrapunkt 1

Kokkuvõtte aktsiaseltsi Märjamaa Haigla tegevuse revisjonist

26. jaanuaril käis revisjonikomisjon kohapeal tutvumas Märjamaa haigla tegevusega. AS Märjamaa Haigla juhatajal paluti 01.02.2018 esitada:

- 1) AS Märjamaa Haigla juhtimisstruktuur ja ametikohtadele vastavad töötasud
- 2) AS Märjamaa Haigla 2018. a eelarve
- 3) AS Märjamaa Haigla 2018. a investeeringute kava.

Revisjonikomisjonile esitati nõutud andmed (protokolli lisana ametialaseks kasutamiseks), välja arvatud 2018. a eelarve, mille kohta teatati: „2018.a.eelarve koostatakse ja kinnitatakse vahetult peale uue ravi rahastamise lepingu sõlmimist või ametliku teate saamist, et Eesti Haigekassa ei korralda täiendavat iseseisva statsionaarse õendusabi lepingupartnerite valikut Rapla maakonnas või lepingupartnerite valik korraldatakse, kuid Märjamaa Haigla AS ei osutu valituks. Seega 2018.a.eelarve saadame revisjonikomisjonile viivitamata peale selle kinnitamist nõukogu poolt.“

06.02.2018 palus revisjonikomisjon täiendavalt esitada:

- 1) Asutuse töötajate koosseis (töökohad ja töökohale vastav koormus);
- 2) AS Märjamaa haigla 2017. a eelarve

Revisjonikomisjonile esitati nõutud andmed (protokolli lisana ametialaseks kasutamiseks) koos märkusega AS juhatajalt „Palun Teid nüüd võimaldada haiglal teha oma igapäevast tööd.“

07.02.2018 pöördus revisjonikomisjon nõukogu esimehe V. Karu poole palvega esitada revisjonikomisjonile nõukogu kolme viimase aasta koosolekute protokollid. Nõukogu esimees vastas: „AS Märjamaa Haigla nõukogu protokollid asuvad Märjamaa Haiglas. Minul isiklikult, ega Vallavalitsuses ei ole AS Märjamaa Haigla nõukogu protokolle ei digitaalsel kujul, ega paberil.“

Revisjonikomisjon palus seepeale protokolle ASi juhatajalt. AS juhataja vastas: „Märjamaa Haigla AS kontrollorgani protokollidega on võimalik tutvuda Märjamaa haiglas Lauluväljaku tn.26, Märjamaa alev.“

Palun aeg eelnevalt kokku leppida.“

Täiendavalt küsis revisjonikomisjoni esimees andmeid arstide ja õdede palgakulu kohta (summeeritult ametikohtade lõikes). AS juhataja vastus sisaldas muuhulgas märkust revisjonikomisjoni esimehele: „Olen Teid palunud ja palun veel kord lubada nüüd minul teha ka oma tööd.“ (vastus protokolli lisana ametialaseks kasutamiseks).

Revisjonikomisjon otsustas kohapeale protokollidega tutvuma mitte minna, vaid kutsuda koosolekule selgitusi andma nõukogu esimees.

*V. Karu andis ülevaate nõukogu tegevusest:

- nõukogu koosolekud toimuvad järjepidevalt kord kvartalis. Viimati oli koosolek detsembris, järgmine on märtsis;
- nõukogu koosolekutel antakse alati ülevaade haigla majanduslikust olukorrast, eelarve seisust, nõukogu hoitakse kursis eelarve täitmisega. Lisaks arutatakse jooksvaid asju, räägitakse investeringutest, tervishoiu korraldusest üldisemalt, haigekassaga seonduvatest teemadest.
- nõukogus on paar korda olnud juttu kinnistu koormamisest (seoses tervisekeskuse ehitamisega, mis algselt mõeldud ehitada kokku haiglaga, ja kaugküttega liitumisel), kuid kinnistut ei koormatud;
- pikendatud on juhatuse volitusi (konkurssi ei korraldatud).

(Juhatusel liikme volitused kehtivad äriregistri andmetel kuni 25.07.2020)

Ü. Olm küsis haigekassa lepingu kohta: Mis saab siis kui uut lepingut ei sõlmita? Kui lepingut ei tule, siis tuleb inimesi koondada. S. Puusta sõnul on uue lepingu sõlmimine üpris kahtlane.

V. Karu vastas, et tervishoiu korraldamine on läinud üha enam tsentraliseerimise teed. Oli aeg, kui Märjamaal osutati ka kiirabi teenust, mis on tänaseks PERHi poolt üle võetud. Kadunud on Märjamaal taastusravi toetamine haigekassa poolt. Pigem on see poliitiline küsimus, kas õendushaigla voodikohti ostetakse haigekassa poolt või mitte. Selles osas, kas Märjamaa haigla on võimeline seda teenust osutama, kahtlust ei ole – kahtlemata on võimeline. Otsustavaks ei ole mitte niivõrd majanduslik pool ja teenuse osutamise võimekus, kui võrd tervishoiu korraldamise poliitilised suunad.

V. Karu märkis, et ka viimati ei olnud lepingu pikendamises kindlad (kuid leping sõlmiti). Kui uut lepingut ei tule, siis haigla enam õendusabi teenust osutama ei hakka ning tuleb minna madalamale tasemele, s.o hooldekodu teenusele. Palju see töökohti vähendab, V. Karu hinnata ei osanud. Teisalt – tervisekeskuse valmimisel vabaneb tõenäoliselt osa haigla ruume (perearstide kasutuses olevate ruumide arvelt), mida haigla tahaks juba praegu voodikohtadena kasutusse võtta. Majanduslikult on kasulikum täita perearstide ruumid voodikohtadega.

Kõneldi tulevases tervisekeskusest ja selle ruumide võimalikust kasutusest.

*A. Jõgiste juhtis nõukogu esimehe tähelepanu ASi juhataja poolt revisjonikomisjoniga suhtlemisel kasutatud toonile, mida ei saa aksepteerida.

V. Karu selgitas seda juhataja isikuomadustega, märkides, et teisalt ei ole need mõjutanud tema tööd ASi juhatajana.

*A. Jõgiste: Kas mingil viisil on revisjonikomisjonil võimalik saada nõukogu protokolle digitaalsel kujul? Skanneritult näiteks?

V. Karu vastas, et haiglale kui äriühingule rakendub äriseadustik ning seda ja andmekaitse seadust silmas pidades, on need dokumendid kohapeal kasutamiseks ja neid ei saadeta kellelegi laiali, kui just ei ole tegemist riiklike järelevalveorganitega.

M. Suurna juhtis tähelepanu sellele, et dokumentidel on siiski erinevad andmekaitsepiirangud ning neid saab vastavalt märgistada. Nii, nagu volikogu liikmetel on kohustus neid märgistusi jälgida, on seda enam sama kohustus ka revisjonikomisjonil.

V. Karu: Me võime selle küsimusega edasi tegeleda. Ma ei oska ammendavat vastust siin anda. Varem ei ole me selliseid juhuseid lahendanud, et kuidas neid dokumente võime edastada. Haigla ei ole päris sama, mis valla hallatav asutus. Tema puhul rakendub ka äriseadustik, aktsiaseltsi puhul on ka teatud ärisaladused.

V. Karu lisas, et nõukogu protokollid on lakoonilised.

*Ü. Olm küsis nõukogu liikmete tasustamise kohta. Revisjonikomisjonile anti teada, et see toimub vallavalitsuse 2003.a määruse alusel.

V. Karu kinnitas, et nii see ilmselt on.

Ü. Olm avaldas arvamust, et kuigi nõukogu liikmele makstav tasu ei ole suur, ei peaks seda nõukogu liikmeks olevale vallaametnikule maksma.

V. Karu vastas, et üldine praktika on ikkagi selline, et nõukogu kõigile liikmetele makstakse tasu. Peale tema on Märjamaa Haigla nõukogus veel ka sotsiaalosakonna juhataja. Temale isiklikult see tasu oluline ei ole.

*A. Jõgiste: Kui revisjonikomisjoniga suhtlemisel jääbki üles taoline toon, nagu antud juhul oli, siis tekib küsimus, et kelle oma see aktsiaselts on? Minu teada on selle ettevõtte omanik Märjamaa Vallavalitsus ja Märjamaa Vallavalitsuse üle käib volikogu. Kas nõukogu juhib juhatust või juhatas juhib nõukogu? Täna oleks tahtnud seda nõukogu protokollidest näha. Kui me seda sealt ei näe, siis peame hakkama volikogule ettepanekuid tegema. Siit tuleb ka järgmine küsimus – mis kaalutlustel, mis mõttega peaks sel juhul olema Märjamaa vald selle äriühingu omanik kui ta teda ei kontrolli, kui ta teda ei juhi?

Täiesti normaalne on, et asutuse jaoks tehakse aasta eelarve, tehakse aasta investeringute plaan. Kes loob visioone? Kas omanik või asutuse juht?

V. Karu: Visioonid loob ikkagi omanik. Selle aja jooksul kui olen nõukogus olnud, kui olen volikogus olnud, omaniku poolt ei ole mitte ühtegi ettepanekut tehtud haigla eesmärkide ja tegevuse suhtes. Teiselt poolt – kui vaatame, kuidas haigla on toimunud ja töötanud, siis ei ole ka sealtpoolt mingisuguseid pretensioone. Peame arvestama, et tegemist on sellist sorti ettevõtlusega, mis on suunatud sellele, et saada oma eesmärkide elluviimiseks haigekassa raha. Väga suures osas on see sellest, millised on Eesti Vabariigis tervishoiu laiemad eesmärgid ja korraldus ning kuidas haigla on suutnud ennast nendesse raamidesse sobitada. Siiani on see minu meelset üsna hästi õnnestunud. Rapla haigla kõrval on maakonnas Märjamaa haigla ainuke, kus saame rääkida tervishoiuteenusest.

A. Jõgiste avaldas arvamust, et haiglal peaks olema plaanid nii variandiks a kui variandiks b, s.o siis kui tuleb haigekassaga uus leping ja kui ei tule lepingut.

V. Karu: Variant b on hooldekodu.

A. Jõgiste: Siis ongi seesama küsimus, et mida omanik hooldekoduga teeb?

V. Karu ei näinud põhjust enne teema arutamiseks kui on selgunud, et haigekassa raha Märjamaale haiglale ei tule. Hetkel ei ole eriti kiiret või suurt põhjust seda arutada. Keegi ei ole öelnud, et uut lepingut kindlasti ei saa. Tuleb olukord ära oodata.

Ü. Olm arvas, et võiks ikkagi kalkuleerida kui suured kulud eeldatava koondamisega kaasneks.

Toimus arutelu.

Ü. Olm märkis, et ettevõtjad teevad endale alati ka plaani b ja vallal kui omanikul peaks see teada olema.

V. Karu: See on poliitiline küsimus. Kui peate vajalikuks, et plaan b peab kindlasti kiiremas korras olema välja töötatud, siis märtsis oli plaanis neil teemadel rääkida. Kui see on väga oluline ja ütlete, et on kiire, siis võib nõukogu võtta selle eraldi päevakorda.

A. Jõgiste täpsustas, et seda ei ole vaja revisjonikomisjonil, komisjon juhtis sellele teemale lihtsalt tähelepanu ning avaldas lootust, et ei tule n õ plaani õ, kus meil on tulevikus järjekordne tühi hoone.

V. Karu ei näinud ohtu, et hoone võiks tühjaks jääda, sest hooldekodu kohtade nõudlus on turul jätkuvalt olemas.

*M. Suurna küsis ASi 2018.a eelarve kohta.

V. Karu vastas, et seda arutab nõukogu märtsis.

Toimus arutelu. Kõneldi personalist, arsti ametikohtadest, juhataja tasust.

A. Jõgiste: Omanikul peab olema natukene strateegilist mõtlemist, et mis mingi asi endaga kaasa toob.

A. Jõgiste kordas, et tegemist ei ole etteheitetega, vaid tähelepanu juhtimisega.

V. Karu: Kui teile jäi mulje, et tulevikuküsimustega üldse ei tegeleta, siis nii see ei ole – vähemalt kord aastas nõukogus me neid teemasid läbi räägime, et juhul kui midagi toimub, nagu varasemalt näiteks kiirabireform või masu-aastate suur kärbe, siis see kõik on haigla elu mõjutanud. Arengud, mis on toimunud, on toimunud laias laastus Eesti tervishoiu tervikuna. Kohapeal, väiksema haigla puhul, on olnud pigem olukorraga kohanemine.

V. Karu nentis, et arengud omavalitsustele kuulunud ja kuuluvate haiglate puhul on olnud erinevad.

Kell 16.08 lahkus V. Karu.

A. Jõgiste: Küsimused jääks paljuski olemata kui nõukogu annaks volikogule infot ja valgustaks kitsaskohti.

Toimus arutelu info jõudmisest nõukogult volikoguni.

A. Jõgiste ettepanek: Nõukogu võiks iga aasta detsembris või jaanuaris anda volikogule infot olulisematest äriühingut puudutavast teemadest.

Otsustati: Nõukogu esimehel teha revisjonikomisjonile elektrooniliselt või vallavalitsuses kättesaadavaks nõukogu koosoleku kolme viimase aasta protokollid.

Otsustati: Teha ettepanek vallavalitsusele - korraldada volikogule kord aastas ülevaateid valla osalusega äriühingute tegevusest ja plaanidest.

Otsustati: Teha ettepanek nõukogule - töötada välja plaan, arenguperspektiivid juhuks, kui haigekassaga lepingut ei sõlmita.

Otsustati: Pärast aktsiaseltsi Märjamaa Haigla 2018. aasta eelarve ja 2017.a majandusaasta aruande kinnitamist tulla vajadusel teema juurde tagasi.

Päevakorrapunkt 2

Kokkuvõtte osaühingu Vigala Hooldekodu tegevuse revisjonist

Vallavalitsus on esitanud 07.02.2018 seisukohad revisjonikomisjoni 23.01.2018 aktis toodud ettepanekutele (seisukohad lisatud protokollile).

Ettepanekud Märjamaa vallavalitsusele olid järgmised:

- 1) vaadata üle osaühingu nõukogu koosseis ning nimetada sinna Märjamaa valla esindajad;
- 2) vaadata üle osaühingu põhikiri ning valmistada ette selle muutmine (kaasajastamine);
- 3) esitada selgitus osaühingu Vigala Hooldekodu osakute registreerimise kohta väärtpaberite registris – mis kaalutlustel on seda tehtud ja kas seda peetakse jätkuvalt vajalikuks.

Vallavalitsus ei pidanud vajalikuks Vigala Hooldekodu OÜ nõukogu koosseisus muutusi teha.

Ü. Olm oli seisukohal, et peaks olema üks inimene, kes kuuluks üheaegselt nii Märjamaa Haigla nõukogusse kui Vigala Hooldekodu nõukogusse.

A. Jõgiste nõukogu liikmete tagasikutsumiseks vajadust ei näinud.

Ü. Olm arvas, et põhimääruses võiks nõukogu liikmed esitada vahemikuna, nt 3-5 liiget. See annaks võimaluse vajadusel liikmeid lisada ilma, et peaks kedagi tagasi kutsuma.

A. Jõgiste jäi eriarvamusele.

Vallavalitsus otsustas OÜ põhikirja redigeerida vastavalt haldusreformist tulenevate parandustega.

Vallavalitsus esitas selgituseks OÜ osakute registreerimise kohta järgmist:

„OÜ Vigala Hooldekodu osakud on registreeritud väärtpaberite registris põhjusel, et osakutega võimalike tehinguid ei peaks vormistama notariaalselt. Vallavalitsus ei pea OÜ Vigala Hooldekodu osakute registreerimist väärtpaberite registris edaspidi vajalikuks. Vastav muudatus on kavas teha koos põhikirja muudatusettepanekuga.“

A. Jõgiste esitas eelnevalt kirjalikult oma seisukoha revisjonikomisjoni ettepanekule ja valitsuse seisukohale: „Eelnimetatud osakute hoidmine väärtpaberite registris on igati põhjendatud ja ma ei pea vajalikuks seda muuta. Seda enam, et see ei too kaasa märkimist väärivaid kulusid. Tegemist on ju ainult väärtpaberikonto hoolduskuludega ning kulud jäävad, sõltumata kas seal on või pole väärtpabereid. Küll aga on oluline kokkuhoid, kui osaühing peaks minema võõrandamisele. Oma seisukoha olen ka varasemalt Ü. Olmile teatanud. Muutmise vajadust pole keegi mõistliku põhjendusega esitanud, vaid muutmise ettepanek on väga subjektiivne.“

A. Jõgiste selgitas kohapeal lisaks: Väärtpaberi konto hooldus maksab 5 eurot kuus. Vallal on väärtpaberikonto seoses Märjamaa Haigla ASiga olemas. Kui sellel on peal ka Vigala Hooldekodu osakud, siis see ei too mitte mingit lisakulu. Äriseadustik ei kohusta osakuid seal hoidma, kuid annab võimaluse. Teine asi – kui minna seda ettevõtet võõrandama, siis saab seda teha väärtpaberitehinguna ilma notari tasu maksmata.

Toimus arutelu.

Tõdeti, et revisjonikomisjon palus valitsusel selgitusi millistel kaalutlustel on osakud väärtpaberite registris registreeritud ja kas seda peetakse vajalikuks. Vallavalitsus on omal algatusel jõudnud tõdemuseni, et edaspidi ei ole registreerimine vajalik ja selles osas kavatsetakse teha muudatus.

Otsustati: Vallavalitsusel kontrollida väärtpaberi kontolt, kas OÜ väärtpaberid on Märjamaa valla väärtpaberi kontole kantud.

Revisjonikomisjon lisab täpsustuseks – komisjon ei ole teinud ei 12. 01.2018 protokollis ega 23.01.2018 aktis ettepanekut väärtpaberite registrist kustutamiseks, vaid küsiti selgitusi.

(Protokollija märkus: 13.02.2018 rahandusosakonnalt (E. Otsalt) saadud andmetel on kõik Märjamaa valla väärtpaberid §s.h endise Vigala valla omad) ühel väärtpaberikontol.)

Otsustati: Vajadus volikogu poole revisjonikomisjoni kontrolli tulemuste realiseerimiseks puudub kuna:

- valitsus on arvestanud komisjoni ettepanekuga muuta OÜ Vigala Hooldekodu põhikirja;
- nõukogu koosseisu muutmine ei ole kiireloomuline küsimus ning nõukogu koosseisu suurendamise ettepaneku juurde saab tulla tagasi OÜ põhikirja muudatuste menetlemisel volikogus;
- osakute registreerimise kohta esitas vallavalitsus omapoolsed selgitused.

Lugeda OÜ Vigala Hooldekodu revisjon lõppenuks.

Päevakorrapunkt 3

Revisjonikomisjoni järgmised tegemised

Toimus arutelu revisjonikomiseoni järgmistest kontrolliobjektidest.

Ü. Olm pakkus välja Sillaotsa Talumuuseumi tegevusega tutvumise, seda esmajoones seoses veovahendite hoiukuuri ehitusega.

Kell 16.48 lahkus M. Suurna.

A. Jõgiste arvas, et prioriteetid peaks panema paika kulupõhiselt – esmalt võiks kontrollida neid asutusi ja tegemisi, mis valla eelarvest võtavad suurema osa.

R. Laaser arvas, et tuleks keskenduda konkreetsetele kitsaskohtadele.

A. Müil pakkus, et kui Sillaotsa puhul taandub küsimus veovahendite kuuri ehitushankele, siis võiski keskenduda sellele ning hangetele üldisemalt.

A. Jõgiste märkis, et vallal tuleks mõelda Märjamaa Gümnaasiumi ja Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskooli tulevikule.

Otsustati: Komisjon võtab järgmiseks ülesandeks kontrollida Sillaotsa talumuuseumi veovahendite hoiukuuri ehitushanget. Kohapeal käib olukorraga tutvumas komisjoni esimees, kes vajadusel kaasab teisi komisjoni liikmeid. Volikogu sekretäril koguda kokku hanget puudutav dokumentatsioon.

Ülo Olm
koosoleku juhataja

Janika Liländer
protokollija