



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. november 2018. a nr 9

Algus kell 17.00 lõpp kell 19.18.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Ottomar Linna
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Anneli Ülemaante, Darja Lehtsalu, Ene Klaus, Heli Lints, Helve Riitsaar, Ilona Noor, Merlin Suurna, Ottomar Linna, Teet Tomson (*lahkus kell 17.02*).

Puudusid: Jüri Nisumaa, Kristi Kivisild

Kutsutud: Märjamaa Noortekeskuse juhataja Triin Põri (*päevakorrapunkt 1*) ja vallavanem Villu Karu (*päevakorrapunktid 1 ja 2*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Huvihariduse ja huvitegevuse arengukava
2. Kivi-Vigala Raamatukogu ja Vana-Vigala Raamatukogu liitmine Märjamaa Valla Raamatukoguga
3. Mittetulundusliku tegevuse toetamise taotlusi läbivaatavasse komisjoni kultuurikomisjoni esindaja nimetamine
4. Kultuuripärl 2018 kandidaatide esitamine
5. Muud küsimused

T. Tomson: Mis päevakorrapunktis võtab komisjoni koosolekust osa V. Karu ning kes ta kutsus? Meil on volikogu töökomisjon.

O. Linna: Ta aitab päevakorrapunktides 1 ja 2 selgitusi anda.

T. Tomson lahkus kell 17.02 koosolekult sõnadega, et ta ei pea võimalikuks volikogu töökomisjoni tööd vallavalitsuse pideva valve all.

Päevakorrapunkt 1

Huvihariduse ja huvitegevuse arengukava

Ettekandega esines T. Põri: Arengukava näol on tegemist algdokumendiga, mille kehtestamise järgselt saab vallavalitsus kuulutada välja teenuse pakkuja toetuse taotlusvooru, et panna kokku 2019.a tegevuskava, mis tuleb esitada 15. jaanuariks 2019 Eesti Noorsootöö keskusele (ENTK).

T. Põri tutvustas kava. Arutati T. Tomsoni eelnevalt kirjalikult esitatud kommentaare ja ettepanekuid.

T. Põri: T. Tomsoni kommentaar hindamiskomisjoni juures oli, et sinna ei tohiks kuuluda noortekeskuse esindajana noortekeskuse juhataja.

T. Põri kommenteeris, et kui noortekeskuse taotluseid arutatakse, siis temal ei ole õigust sel ajal kohapeal olla ja otsustada. Sama moodi kuuluvad hindamiskomisjoni hariduskomisjoni esindajana Märjamaa Muusika- ja Kunstikooli direktor Maiu Linnamägi ning spordikomisjoni esindajana Jüri Nisumaa maadlusklubist Juhan, kes on sama moodi taotlejad. ENTK-iga on arutatud, et hindamiskomisjoni liikmeteks peaks olema valdkonnaga kursis olevad inimesed ja kes omavad ülevaadet sellest, mida tehakse.

T. Põri lisas, et tänavuaastane eeltöö on olnud hästi põhjalik, 30. novembriks peavad 2017-2018. a toetuse saajad esitama sisuaruanded, et neid jõuaks analüüsida ning palutud on esitada ka inventariloetelu, et uute taotluste läbivaatamisel oleks näha, mis on juba soetatud, et ei oleks dubleerimist.

H. Riitsaar avaldas arvamust, et koosoleku juhataja ülesandeks peaks olema jälgida, et asjast huvitatud isikud oma taotluste üle ei otsustaks.

M. Suurna juhtis tähelepanu sellele, et küsimus ei ole mitte ainult hääletamises, vaid ka arutelu ajal ruumis viibimises – kui inimene viibib samas ruumis, siis tahes tahtmata mõjutab ta sellega ka tema taotluse üle otsustajaid.

Toimus arutelu väljendist „huviharidus ja huvitegevus võib olla pikaajaline või lühiajaline“. Nõustuti T. Tomsoni märkusega, et „lühiajaline haridus“ on tõepoolest halva kõlaga, kuid mõeldud on siin neid huviringe, mille tegevus on lühiajaline, mis ei toimu läbi aasta ega aastast aastasse, nt Vigalas kokanduse ring, mis toimubki kokku vaid 6 korda.

T. Põri tutvustas läbiviidud küsitluse tulemusi ning kommenteeris valdkonna kitsaskohti.

Kitsaskohtadena on üle toodud ka eelmises tegevuskavas esitatud kitsaskohad, sest osa tegevusi, mis on juba rahastuse saanud, jätkuvad ka uuel aastal ning taotlevad kindlasti ka uuesti toetust. Kui kitsaskohta ei ole siiani kõrvaldatud, siis on võimalik seda rahastada ka järgmisel aastal.

Kättesaadavuse kitsaskohana on nimetatud „osalustasu ei ole noortele jõukohane“. See on meieni noortelt jõudnud info. Palutud on ka sotsiaalosakonna juhatajalt ülevaadet, palju on taotletud toetust, et tasuda noorte huvihariduses ja huvitegevuses osalemise eest. Seda ülevaadet veel ei ole saanud.

Kättesaadavuse kitsaskoht „piiratud finantseerimine ei võimalda tagada huvikoolides ja huviringides õppekohti kõigile soovijatele“ on 2018.a tegevuskava punkt, mille alusel avati sel aastal Märjamaa MKK-s tšello eriala ja noortekeskusesse tekitati juurde 3 robotikarühma, on 2 noortebändi. Mõeldud on, et suure tõenäosusega nende tegevustega jätkatakse ja neile taotletakse raha.

Hariduslike erivajadustega noortega tegelevate inimeste koolitamiseks küsiti 2018.a toetust kokku 3500 eurot – taotlejateks Märjamaa MKK ja Märjamaa NK. Teised selleks vajadust ei näinud, kuigi võimalus oli. Gümnaasium ütles, et neil on oma rahalised võimalused olemas. Seepärast järgmiseks aastaks summat oluliselt suurendatud pole (planeeritud on 4000 eurot).

T. Põri: Hariduskomisjon tegi ettepaneku suurendada transpordifondi 10 tuhande euro võrra ning ühtlasi tõsta ka huvihariduse ja huvitegevuse korras fikseeritud kilomeetri hinda ning kuu kompensatsiooni maksimumpiiri. Kilomeetri hinnaks pakuti 20 senti ja kuu limiidiks 80 eurot (praegu vastavat 10 s/km ja 50 e/kuus)

Ettekandja vastas küsimustele.

*O. Linna küsis transporditoetuse suurendamise vajaduse kohta.

T. Põri: Ettepanek on tõsta toetust eelkõige seepärast, et kütusehind on oluliselt tõusnud. Samas on kuulda, et on siiski veel palju lapsevanemaid, kes ei ole teadlikud võimalusest taotleda transporditoetust. Selle nimel, et info jõuaks võimalikult kõigini, teeme järjest rohkem tööd.

*D. Lehtsalu soovis teada, kas mais 2018 toimunud huvimess täitis oma eesmärgi või mitte. Mõte iseenesest on väga hea, kuid väga paljud ringid jäid sellest messist siiski kõrvale. Ka messi aeg võiks olla pigem sügisel.

T. Põri vastas, et temagi on teadlik, et hoolimata sellest, et kõikidesse asutustesse sai info saadetud, ei jõudnud see asutuse sees nendeni, kes otseselt ringe korraldavad. Võimalik, et messi korraldajatel tuleb otse tegijatega suhelda. Lisaks on tal üles märgitud, et messi aeg võiks jääda sügisesse, nt septembris.

Toimus arutelu tegutsevate huviringide kohta info jõudmisest laste ja noorteni.

I. Noor märkis, et Vigalas ei ole sellist probleemi, et teave koolides toimuvatest huviringidest ei jõuaks lasteni või lapsevanemateni.

T. Põri pidas oluliseks, et üle valla võiks huvimessi kaudu levitada infot ka konkreetsetes koolides kooli huviringidena tegutsevatest ringidest.

V. Karu informeeris, et vallavalitsus koostas ja pani valla [kodulehele](#) [üles nimekirja](#) ringidest, mis Märjamaa vallas tegutsevad.

V. Karu: Tekkis küsimus, kas seal peaks olema absoluutselt kõik ringid, kas paneme sinna ka n õ koolisisesed ringid, kus osalemine on piiratud ühe kooli õpilastega või paneme vaid need, mis on avatud kõikidele soovijatele, s.o valdavalt need ringid, mis on rahvamajade ja noortekeskuse juures? Kas ka need ringid, kus koos täiskasvanutega käivad ka lapsed? Praegu on pandud nimekirja ringid, mis tegutsevad rahvamajade ja noortekeskuse juures ning sporditreeningud.

Toimus arutelul.

Pakuti, et koolide ringidele võiks olla lingid koolide kodulehekülgedele, kus kooli ringid on loetletud.

V. Karu: Kui leiate, et nimekirja on vaja midagi lisada, siis palun võtke ühendust avalike suhete spetsialist Tiina Gilliga.

*D. Lehtsalu: Mul on tantsuring, mis ei ole uus, ei ole lühiajaline, vaid pikaajaline. Kas võin tulla toetust küsima? Või on toetus mõeldud vaid uutele?

T. Põri vastas, et toetust võivad küsida kõik. Oluline, et tegevusega parandatakse kättesaadavust, mitmekesistatakse tegevust. Näiteks on abikõlblikud tantsulaagrid, esinema sõidud, sest see on kvaliteedi tõstmine, silmaringi laiendamine.

Lahkus T. Põri.

Päevakorrapunkt 2

Kivi-Vigala Raamatukogu ja Vana-Vigala Raamatukogu liitmine Märjamaa Valla Raamatukoguga

Ettekandega esines H. Lints: 2011. aastal otsustas Märjamaa vallavolikogu liita alates 01.01.2012 toonased kuus iseseisvat rahvaraamatukogu Märjamaa raamatukoguga üheks asutuseks, mille tulemusena moodustus Märjamaa Valla Raamatukogu, mille koosseisu kuuluvad struktuuriüksustena haruraamatukogud. Otstarbekas on liita ka Kivi-Vigala ja Vana-Vigala raamatukogud Märjamaa Valla Raamatukoguga. See võimaldab paremini koordineerida sisulist tegevust ja lugejate teenindamist. Kaob senine juhtimisega seotud tegevuste dubleerimine. Kujunevad paremad eeldused omavahelise koostöö korraldamiseks. Luuakse võimalused personali paindlikumaks rakendamiseks, nt puhkuste, töövõimetuse, koolituste jm töölt eemalviibimise puhul on võimalik korraldada asendused, tagamaks kõikide haruraamatukogude sujuv töö. Kõikide osapooltega on läbi räägitud, Vigala inimestel pole selle vastu midagi, et minnakse ühtse juhtimise alla. Inimesed jäävad kõik tööle, palk säilib. Muutuvad ametinimetused. Raamatukogu direktorist saab raamatukoguhoidja ja raamatukogust haruraamatukogu.

V. Karu: Kokkuvõtlikult nimetatakse seda struktuuri ühtlustamiseks.

V. Karu lisas, et Vigala vald toetas oma raamatukogusid teavikute soetamisel oluliselt rohkem kui Märjamaa. Ükskord tuleb jõuda selleni, et need summad oleks ühesugused.

*O. Linna: Kuidas praegu? Kas Vigala raamatukogud saavad ikka samal tasemel teavikute soetuseks raha kui Vigala valla ajal või jääb nüüd Vigala raha väiksemaks?

V. Karu: Ei, ära me raha võtma ei hakka.

H. Lints: Märjamaa osa hakkab järk-järgult tõusma.

*O. Linna: Mingeid selliseid muudatusi ei tule, et raamatukogud hakkavad mingil päeval kinni olema või muud sellist?

H. Lints: Ei, praegu säilivad samad tööajad, muutuvad vaid nimetused ja mõneti muutub seniste juhatajate töö – vastutus läheb väiksemaks, sest üldjuhtimine tuleb Märjamaale.

*D. Lehtsalu: Kas ka nemad hakkavad käima mõnel päeval Märjamaa raamatukogus teenindamas?

H. Lints vastas, et see on raamatukogu sisemise töökorralduse teema, seda vallavalitsus ei dikteeri.

Otsustati: Ettepanekut toetada.

Lahkus V. Karu.

Päevakorrapunkt 3

Mittetulundusliku tegevuse toetamise taotlusi läbivaatavasse komisjoni kultuurikomisjoni esindaja nimetamine

O. Linna: Vastavalt Mittetulundusliku tegevuse toetamise korrale on seitsmeliikmelise hindamiskomisjoni üheks liikmeks kultuurikomisjoni nimetatud liige.

J. Liländer loetles seni juba organisatsioonide poolt nimetatud esindajaid.
Toimu arutelu.

Otsustati: Kultuurikomisjoni esindajaks nimetada Anneli Ülemaante.

Päevakorrapunkt 4

Kultuuripärl 2018 kandidaatide esitamine

H. Lints: Raplamaa Ekspertgrupp kutsub üles esitama maakondlike aastapreemiate kandidaate. Kandidaatide esitamiseks on aega 20. novembrini. Kandidaate oodatakse kolmes kategoorias: kultuuripärl 2018, aastapreemia ja kultuuripreemia.

H. Lints küsis komisjoni liikmete ettepanekuid.
Toimus arutelu.

H. Lints tegi märkmeid võimalike kandidaatide kohta.

Jätkati päevakorrapunkti 1 aruteluga.

Päevakorrapunkt 1

Huvihariduse ja huvitegevuse arengukava

Kõneldi taotlusi läbivaatava komisjoni koosseisust.

Rõhutati enesetaandamise olulisust, seda, et isik oleks koosoleku ruumist väljas kui arutamisel ja otsustamisel on taotlused, millega ta on seotud. Protokolli tuleks teha vastav märge vaid siis kui isik on arutamise ajaks ruumist lahkunud. Taandamine ilma ruumist lahkumata ei ole piisav, sest oma kohalolekuga siiski mõjutatakse neid, kes peavad otsustama.

Otsustati: Anda volikogu sekretärile ülesandeks jälgida ja nõuda reeglitest kinnipidamist kui koosoleku juhataja seda ei tee. Koosoleku juhatajaks ei peaks valima inimest, kes ise väga otseselt on taotlus(t)ega seotud. Seotus on ka sel juhul kui taotlusele ei ole all kirjutanud komisjoni kuuluv inimene, kuid toetuse saajaks oleks sama asutus või organisatsioon, millega on komisjoni liige seotud seeläbi, et on organisatsiooni juht, liige jne.

D. Lehtsalu palus taolist korda taandamiste puhul järgida ka teistes komisjonides, nõukogudes jne.

*) Arutati erinevate eesmärkide täitmiseks eraldatud toetuse summade jaotuse üle.

*) Kõneldi huvihariduse ja huvitegevuse ülevallalisest koordineerimisest.

M. Suurna: Sel hetkel kui vallal avanes võimalus riigilt saada toetust huvihariduseks ja huvitegevuseks ei olnud vallavalitsuses tööl vastava valdkonna ametnikku ning seepärast anti kogu taotlemise, raha jaotamise ja aruandlusega seotud tegevuse koordineerimine Märjamaa Noortekeskuse juhatajale. Kas nüüd haridusnõunik seda tööd üle ei võta ning huvihariduse ja huvitegevuse toetusega seotut koordineerima ei hakka? Kas T. Põri suudab, tahab ja peab tegelema valla ülese huvihariduse- ja huvitegevuse koordineerimisega? Kas haridusnõunik üldse seda teemat üle ei võta?

O. Linna: T. Põri on öelnud, et talle meeldib seda teha ning tema on ka see, kes suhtleb ENTK-iga. Kvaliteedi mõttes on praegu noortekeskuse juhataja hea variant, sest NK juhatajana on tal ENTK-iga parem suhelda.

J. Liländer märkis, et uue korra järgi on haridusnõunik see, kes laekunud taotlused läbi vaatab ning hindab nende nõuetele vastavus, vajadusel annab tähtaja puuduste kõrvaldamiseks. Kokkuvõttes – vallavalitsuse poolne menetleja on haridusnõunik.

H. Riisaar: Noortekeskuse juhataja ei ole ju see, kes vaatab valla pilti tervikuna.

M. Suurna: Tahes tahtmata kui ollakse mingi asutuse juht, siis eelkõige lähtutakse oma asutuse vajadustest. Valla kui terviku nägemiseks on vaja laiemat pilti ja haaret. Minu jaoks on siiski küsimärk, miks see on ühe hallatava asutuse koordineerida jäänud, mitte ei ole täidesaatva võimu käes? Sõltumata konkreetsetest isikutest, peaks see olema ametikoha roll ja ülesanne.

O. Linna nõustus, et see on koht, mille üle mõelda.

H. Riitsaar: Tuleks läbi vaadata, kelle haldusalas see ülesanne tegelikult peaks olema.

Tõdeti, et ametnik koordinaatorina võib konkreetseid ülesandeid jagada teistele täitjatele, kuid siis peab koordinaator omama sama moodi pädevust, teadmisi, oskusi, ülevaadet.

Märgiti, et see teema võiks olla edasiseks mõtteaineks.

Dokumentidega tutvudes tuvastati, et huvihariduse koordineerimine on haridusnõuniku ülesanne, struktuuriliselt allub Märjamaa noortekeskus kultuurinõunikule, kuid tema ametijuhendis noorsootööd ei nimetata.

H. Lints märkis, et suuliselt on talle teatatud, et tema kultuurinõunikuna ei kureeri noortekeskuse tegemisi.

Otsustati: Vallavalitsusel:

- esitada põhjendus, miks on huvitegevuse ja huvihariduse toetuse koordinaatoriks noortekeskuse juhataja, anda hinnang, kas see on nüüd ja edaspidi parim lahendus, kas on mõeldud muutustele, kas on mõeldud anda see ametikoha põhiselt vallavalitsuse ametniku ülesandeks;

- esitada selgitus, kellele struktuuriliselt kuulub ametiasutuses laste ja noorte huvihariduse ning huvitegevuse koordineerimine, kellel struktuuriliselt allub noortekeskuse juht.

*Räägiti transpordifondist ja toetuse taotlemisest, sellekohase info levitamisest

Oluliseks peeti, et teave jõuaks noortega tegelevate ringijuhtideni ning treeneriteni ning neile kõigile saadetak meeldetuletus ka enne igat taotlustähtaja saabumist.

Otsustati: Toetada hariduskomisjoni ettepanekuid transporditoetuse suurendamiseks (tegevuste summa vähendamise arvelt).

Otsustati: Mitte toetada T. Tomsoni ettepanekut suurendada koolitusteks ettenähtud vahendeid (jätta 4000 eurot) kuna pole, vähemalt esialgu, altpoolt tulevat nõudlust. Vajaduse tekkimisel on võimalik otsus ümber vaadata.

Otsustati: Teha ettepanek, et haridusnõunik saadaks, lisaks teavitusele valla lehes, kodulehel ja sotsiaalmeedias, enne igat transporditoetuse taotlustähtaja saabumist vastava ringkirja ringijuhtidele ja treeneritele.

Päevakorrapunkt 5

Muud küsimused

*) Märjamaa Mihkel

H. Lints andis teada, et veel ei ole esitatud ühtegi „Märjamaa Mihkli“ kujunduse ideekavandit. Tähtaeg on 19. novembril.

Toimus arutelu. Anti nõu pöörduda otse käsitöömeistrite, kunstikooli õpetajate ja Vigala seppade poole.

*) Kultuurinõuniku tööst

M. Suurna: Kas need korrad-määrused, millele kehtestamine selleks aastaks kavandati, on välja töötatud?

H. Lints vastas, et peaks olema. Üle oli vaja vaadata valla tunnustamise kord, kuid see ei sõltu ainult üksi temast ning praeguseks sai see lahendatud nii, et Märjamaa korda laiendati üle uue valla.

M. Suurna: Palju oled jõudnud laiemalt mõelda, mis seisus on meie piirkonna kultuurielu, kuhu see peaks liikuma?

H. Lints vastas, et valla kultuurinimesed on väga tublid, kultuurielu on paikkonniti suhteliselt eriuilmeline, mitmekülgne. Rahvamajade juhatajad saavad ise väga hästi hakkama, ilma, et vajaksid kultuurinõuniku juhendamist.

H. Lints: Ise tahaks nendega palju rohkem kokku puutuda, sisulist tööd teha, kuid tuleb tunnistada, et see aasta on ühinemisest tulevalt suuresti erinevate kordade väljatöötamise aasta.

H. Lints tõi esile meeletu bürokraatia, mis valla asjaajamises valitseb. Tema on tulnud väikevallast, kus kõik toimus lihtsalt. Praegune asjaajamine on bürokraatlik, millega kaasneb meeletu tormamine, tähtsajad, mis kohe-kohe kukuvad.

H. Lints avaldas lootust, et järgmisel aastal, kui kõik asjad paika saavad, läheb ehk paremaks.

H. Lints rääkis eelnõude menetlemisest – iga muudatusega tuleb minna valitsusse, komisjoni jne.

I. Noor märkis, et temale tundub, et justkui kaheldakse inimeste pädevuses – ikka peab olema keegi, eks veel omakorda üle vaatab ning temale tundub see võõras ning kohutavalt bürookraatlik.

M. Suurna: Olen ka seda meelt, ning oleme erinevates eelnõudesse ka proovinud seda sisse tuua, et ametnikul on pädevus. Kui usaldame ametnikule ametikoha, siis eeldame talt ka vastavat pädevust. Kui tal seda ei ole, siis „head teed tal minna“. Me ei anna inimesele üldse võimalustki oma valdkonda vedada, otsustada. Viimati vastu võetud kordades oleme ametnikele otsustuspädevuse andmise suunas liikunud. Seadustega ei ole ette antud, et peab, piltlikult öeldes, kümme korda valitsuses käima.

Arutelu käigus märgiti, et menetluse venitamine põhjustab vahel seda, et viimases otsas tuleb otsused langetada sundkorras kiirustades, sest tähtaeg on kohe-kohe kukkumas.

M. Suurna: Eelnõude sisu antakse suures osas vallavalitsuse poolt ette ja kui komisjonides, volikogus keegi ei oska või ei märka muudatust pädevuse osas teha, siis see nii jääbki ja ratas muudkui veereb.

**) Ettepanek tutvumiseks mõne teise KOVi kultuurikomisjoni tööga*

H. Lints tegi ettepaneku sõita kogemus-õppereisile tutvumaks mõne teise omavalitsuse kultuurikomisjoni tööde ja tegemistega.

Toimus arutelu.

Otsustati: Võtta kogemus-koolitusreis järgmise aasta plaani. Reisi valmistab ette kultuurinõunik.

**) Rahvamajade ühtse juhtimise alla viimine*

H. Lints: Päris algul, tööle tulekul ja hiljemgi, on vallavanem rääkinud vajadusest viia valla rahvamajad ühtse juhtimise alla. Kogemusi käidi kogumas ka Türi vallas, kes taolise muudatuse ellu viis. Mina ei ole leidnud seni põhjust, miks peaks rahvamajad ühtse juhtimise alla viima. Minu meelest meie majades toimetatakse praegu väga hästi. Mis ühendamisest paremaks läheks?

Toimus arutelu.

E. Klaus ja D. Lehtsalu olid arvamusel, et igal majal on oma nägu ja pole põhjust seda lõhkuda.

O. Linna: Eks see on rahvamajade juhatajate omavahelise arutelu koht.

E. Klaus: Seda on tehtud ja pigem on see pingeid tekitanud. Ümberkorraldusest ei ole näha ka mingit kokkuhoidu.



Ottomar Linna
koosoleku juhataja



Janika Liländer
protokollija