



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. aprill 2018 nr 6

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.50

Koosolekut juhatasid: Urmas Kristal, Raivi Laaser (*päevakorrapunktid 3-4*)

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi (*saabus kell 15.07*), Lea Laurits, Raivi Laaser, Urmas Kristal, Ülo Olm.

Puudusid: Aivar Jõgiste, Ago Kirsipuu, Andres Elmik

Kutsutuna osales: vallavanem Villu Karu, osavallavanem Priit Kärnsna (*päevakorrapunkt 1*), osavallavalitsuse pearaamatupidaja Anette Kuusik (*päevakorrapunkt 1*), abivallavanem Triin Matsalu (*päevakorrapunktid 6 kuni 8*), õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunktid 3 kuni 5*), planeeringu- ja maakorraldusspetsialist Katrin Kalmus (*päevakorrapunkt 2*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Vigala valla 2017.a majandusaasta aruanne
2. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
3. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa gümnaasiumi toitlustusteenuse osutaja)
4. Märjamaa vallavara eeskiri. II lugemine
5. Riigihangete korraldamise kord. II lugemine
6. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hiietse silla ehitus, Valgu kooli küttesüsteemi rekonstrueerimine)
7. Hajaasustuse programmis osalemise garanteerimine
8. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Vigala valla 2017.a majandusaasta aruanne**

Ettekandega esines P. Kärnsna, kes esmalt märkis, et pigem on tegemist tagasivaatava ülevaatega, sest vald iseenesest on juba ajalukku läinud. Esimest korda on Vigala valla puhul tegemist konsolideeritud aruandega.

*Kell 15.07 saabus K. Teekivi.*

P. Kärnsna kõneles olulisematest momentidest tegevusaruandes:

- Vigala vallavalitsus oli moodustatud poliitilise organina, kuhu eeskätt kuulusid inimesed väljapoolt ametnikkonda;
- kahest põhikoolist on suurem Vana-Vigala PK, mille struktuuri on moodustatud 38-kohaline õpilaskodu. PK rendib õpilaskodu ruume Vana-Vigala Tehnika- ja Teeninduskoolilt. Haridus- ja teadusministeerium annab õpilaskodu tegevuseks sihtotstarbelist toetust. 2017.a oli esimene aasta, mil küsiti teistelt KOVIDelt nende õpilaste eest raha, sest miinimumpalgad järjest kasvavad ja enam ei tulnud rahaliselt välja.
- Vigala Hooldekodu kujundati valla hallatavast asutusest ümber 100% vallale kuuluvaks osahinguks;
- valla hoonete kohta on ehitusnõunikul olemas ülevaatlik tabel hoonete remondivajaduste kohta lühemas ja pikemas perspektiivis. Tabelit korrigeeritakse iga-aastaselt. Remondivajadusi on vaadatud ka energiasäästu

võttes. Niimoodi läbimõeldult tegutsedes on võimalik teha suuremaid töid väikeste osade kaupa, ilma et hiljem oleks midagi vaja ümber teha või lõhkuda.

- 2017. a lõpu seisuga oli Vigala valla laenukoormus 600 000 eurot;

- käima on läinud olmejäätmete korraldatud vedu.

P. Kärсна loetles olulisemaid investeeringuid (renoveerimistööd Vana-Vigala rahvamajas, Kivi-Vigala ja Vana-Vigala lasteaias, Kivi-Vigala ning Vana-Vigala põhikoolis; vallateedel teostati teekatete uuendamist, mustkatete ehitust ja remonti, lisaks toimusid jooksvad teetööd; Vana-Vigala asula tänavavalgustuse viimine LED valgustitele; remonttööd vallale kuuluvas Vana-Vigala elamus; Kivi-Vigala kalapääsu rekonstrueerimistöödega alustamine; osavallavalitsuse hoone viimine elektriküttelt üle maasoojuspumbaga keskküttele; sotsiaalkorterite renoveerimine).

P. Kärсна ja A. Kuusik vastasid küsimustele.

\*Ü. Olm küsis kulude vähenemise kohta osavallavalitsuse hoone kütmisel seoses maaküttele üleminekuga.

A. Kuusik: Veerand sellest, mis enne oli.

P. Kärсна: Vigalas on märg maa. Seal tasub maaküte ennast päris hästi ära.

\*P. Kärсна juhtis tähelepanu sellele, et seoses laenude võtmisega on likviidsusnäitajad alla läinud. Samas on volikogu teinud eelarveid suhteliselt konservatiivselt – prognoosime nii, et tegelikult tuleb täitmine aasta jooksul oluliselt parem.

\*A. Kuusik: Bilanss suurenes 1,5 miljonit tänu sellele, et tegime konsolideeritud aruande ning AS-i Matsalu Veevärk aktsiad tulid juurde. Veidike suurenes ka laenusumma poolest, sest sai tehtud investeeringuid.

\*P. Kärсна: Väga positiivse mulje on jätnud Märjamaa valla rahandusosakonna ülevaated ja süsteemi korraldus. Ülevaated, mis lähevad asutustele ja volikogule on hästi loetavad ja selged.

\*H. Jõgisalu küsis 2016. ja 2017. a aruandeaasta negatiivse tulemi kohta.

A. Kuusik: Tulem tuleb alati miinusega, sest põhivara ju kulub. Põhivara on päris suure maksumusega arvel ja põhivara kulum läheb tulemis arvesse.

P. Kärсна: Meil põhjustab päris palju miinust see, et tegime aastaid tagasi nii, et võtsime varad arvele kindlustuse taastamisväärtustega. Kuna aluseks kõrged maksumused, siis on ka amortisatsioonisummad suured.

\*H. Jõgisalu: Eelarve täitmise aruandes on kaupade ja teenuste müügitulude lõplik eelarve 378 tuhat, kuid täitmine 330 tuhat. Millest ca 48 tuhandeline vahe?

P. Kärсна: See on tingitud sellest, et IV kvartalis läks hooldekodu eelarvest välja, kuid pärast seda eelarvet enam ei korrigeeritud. Eelarvesse jäid üles hooldekodu planeeritud tulud aasta lõpuni, kuid neid tegelikult ei laekunud.

A. Kuusik: Need laekusid hooldekodule (OÜ-le).

\*H. Jõgisalu: Põhivara soetus on lõplikus eelarves -620 tuhat, täitmine -549 tuhat?

P. Kärсна: Põhivara soetust tehti, võrreldes esialgse plaaniga, vähem.

\*H. Jõgisalu küsis osaluste soetuse kohta (-65 000 eurot).

A. Kuusik: See on hooldekodu.

P. Kärсна selgitas, et volikogu otsusega anti kõik hooldekodu teenitud raha (nende kulude ja tulude vahe) üle OÜ-le.

A. Kuusik lisas, et hooldekodu tulud on kogunenud mitme aasta jooksul.

\*K. Teekivi küsis Vigala hooldekodu perspektiivide kohta. Kas majandas end valla asutusena ise ära?

A. Kuusik: Vald raha ei lisanud, hooldekodu majandas end kohatasudest.

P. Kärсна lisas, et ühel aastal väike summa investeeringuks eraldati. Vallale on kasu pigem kohapealsete töökohtade näol. Kas see on eraomaniku käes või valla osalusega, on n õ maitse küsimus. Kuna vaid 36 kohta, siis lootust dividendide võtmiseks pole.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada Vigala valla 2017. a majandusaasta aruande kinnitamist.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Katastriüksuste sihtotstarvete määramine**

Ettekandega esines K. Kalmus. Valitsuse ettepanek on määrata:

- Maidla külas asuva Kraavi katastriüksuse jagamisel tekkivatele maaüksustele ning Laukna külas asuva Sepanurga katastriüksuse jagamisel tekkivatele maaüksustele sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Sipa külas asuva Sõeru ehitiste alusele ja neid teenindavale maale sihtotstarbeks elamumaa;
- Urevere ja Tolli külas asuva Serva kinnistu jagamisel tekkivatele maaüksustele sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Vigala-Vanamõisa külas asuva Soosaare, Andruse-Uuetoa ja Andruse maaüksuste piiride muutmise käigus tekkivale kahele maaüksustele maatulundusmaa ja ühele elamumaa;
- Naravere külas asuva Möldre katastriüksuse jagamisel tekkivatele ühele maaüksusele sihtotstarbeks maatulundusmaa ja teisele elamumaa;
- Soosalu külas asuva Mardi katastriüksuse jagamisel tekkivatele maaüksustele sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Maidla külas asuva Mulgusiilu jagamisel tekkivatele maaüksustele sihtotstarbeks maatulundusmaa;
- Oese küla Grossi maaüksuse sihtotstarbeks üldkasutatav maa;
- Vana-Vigala küla Hiieoru maaüksuse sihtotstarbeks 95 % üldkasutatav maa, 5 % veekogude maa;
- Vängla küla Lökkeplatsi maaüksuse sihtotstarbeks 50 % üldkasutatav maa, 50 % veekogude maa.

Ettekandja vastas küsimustele. Toimus arutelu.

Arutleti Sõeru ehitiste aluse ja neid teenindava maale sihtotstarbe määramisest. Tegemist juhusega, kus hoonete omanik ei teinud tähtaegselt ostueesõigusega erastamise toiminguid ning kaotas sellega erastamise õiguse.

K. Teekivi: Kas vald ei peaks sekkuma kui inimene soovib panna maaüksusele eriskummalist nime?

K. Kalmus vastas, et vald vajadusel sekkubki.

**Otsustati:** Vallavalitsuse ettepanekuid toetada,

*Kell 15.57 andis U. Kristal koosoleku juhtimise üle R. Laaserile.*

*U. Kristal lahkus koosoleku ruumist.*

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa gümnaasiumi toitlustusteenuse osutaja)**

Ettekandega esines E. Rooda.

31. juulil 2018 lõppeb Märjamaa gümnaasiumi toitlustamiseks 29. juulil 2015 sõlmitud leping Baltic Restaurants Estonia AS-ga. Seekordne hange oleks kolmas periood. Kuna teenuse rahastamise kulutus jaotub neljale eelarveaastale, on vajalik nõusoleku küsimine volikogult. Hanke eeldatavaks maksumuseks on arvestatud ca 250 000 eurot (ilma käibemaksuta).

Kaks perioodi on olnud üks ja sama teenuse pakkuja.

Ettekandja vastas küsimustele.

Küsisid R. Laaser, Ü. Olm, K. Teekivi, H. Jõgisalu.

\*K. Teekivi: Kas riigihanke tingimused paneb vald? Kas teistel on üldse võimalik pakkuma tulla? Kas tingimused tehakse vastavalt tänasele teenuse osutajale?

E. Rooda: Tingimustes on ette antud minimaalne nõutav varasemate lepingute maht, sest tegemist on ikkagi suhteliselt suuremahulise hankega. Tingimustes on võimalus tugineda teise pakkuja näitajatele. See annab võimaluse tulla hankes osalema ka neile, kel endal neid kriteeriume täidetud ei ole. Dokumentatsioon on ettevalmistamisel, vallavalitsus ja hankekomisjon saab need läbi vaadata. Eeldame, et päris väike tegija pakkuma ei tule.

\*H. Jõgisalu: Kui palju pakkujaid oli eelmisel hankel?

E. Rooda vastas, et pakkujaid on varasemalt olnud suhteliselt vähe (2 või 3), kuid mitte üks.

\*Ü. Olm arvas, et mida lõdvemad nõuded, seda rohkem oleks pakkujaid ning ka senine teenuse osutaja peaks oma pakkumise põhjalikumalt läbi mõtlema.  
Arutelul tõdeti, et hindu odavamaks tuua on suhtelist võimatu.

\*K. Teekivi: Hange puudutab koolilõuna osa, kuid see, mismoodi on toitlustamine Lõunarestoranis on nende endi asi. Tänu sellele, et neil on suures mahus koolilõuna pakkumine taga, suudavad nad, võrreldes alevi muude söögikohtadega, pakkuda odavamat lõunat ka teistele lõunatajatele. Mõnes mõttes on see kõlvatu konkurents.

Ü. Olm: Ka uus pakkuja saab sama võimaluse.

K. Teekivi nentis, et tarbija jaoks on see väga tore, et on üks odavam söögikoht ning see mõjutab hindu ka teistes ümbruskonna toitlustusasutustes.

Toimus arutelu, kas ja kui, siis keda pakkuda komisjoni poolt volikogu esindajaks hankekomisjoni.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist. Teha volikogule ettepanek nimetada hankekomisjoni Kalle Teekivi.

#### **Päevakorrapunkt 4**

##### **Märjamaa vallavara eeskiri. II lugemine**

Ettekandega esines E. Rooda: Tähtajaks esitati üks muudatusettepanek - tuua allapoole §-s 24 vara maksumuse jääkväärtuse piiri (1. lugemiseks esitatud eelnõus 6400 eurot), mille puhul võib vara võõrandada vallavalitsus otsustuskorras. Vallavalitsuse ettepanek on piiriks panna 5000 eurot.

Eelnõu teksti on lisatud vara valitsejana ja kasutajana ning käsutajana osavallavalitsus, mida 1. lugemise tekstis ei olnud.

Toimus arutelu.

\*R. Laaser: Muudatusettepanekut lugedes tekkis küsimus, et kas põhivara amortisatsiooni norm on siis nii suur, et Hobulaiu paadi jääkväärtus on juba mõne aastaga nii madal?

L. Laurits: Amortisatsioon on 20% aastas. Normid on määratud raamatupidamise sise-eeskirjas.

H. Jõgisalu arvas, et see 5000 eurot pole esitatud näite puhul ikkagi lahenduseks.

V. Karu, L. Laurits ja E. Rooda selgitasid, et müügi puhul määratakse alghind ning selle määramisel arvestatakse turuhinnaga.

E. Rooda märkis, et valdavalt müüakse valla vara ikkagi enampakkumise korras, otsustuskorras müük on pigem erand.

\*K. Teekivi küsis allasutustes varade mahakandmise ning maha kantud varade edasise saamise kohta.

V. Karu vastas, et mahakandmise protsess hakkab peale asutuse juhi ettepanekust. Mahakandmine toimub aktiga. Selle, kas vara kantakse maha või mitte, otsustab vallavalitsus.

\*J. Liländer: Vigala vald praktiseeris e-oksjoni keskkonnas varade müüki. Kas olemasolev eelnõu võimaldab meil seda kasutada või kui ei võimalda, kas peame vajalikuks, et selline võimalus oleks?

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Suunata vara eeskiri aprillikuu volikogu istungile vastuvõtmiseks. Õigusnõunikul kirjutada eelnõusse selgelt välja e-oksjoni kasutamise võimalus.

*Kell 16.23. saabus U. Kristal.*

*R. Laaser andis koosoleku juhtimise üle U. Kristalile.*

#### **Päevakorrapunkt 5**

##### **Riigihangete korraldamise kord. II lugemine**

Ettekandega esines E. Rooda: Ettepanekuid eelnõusse esitas T. Tomson. Seletuskirjas on toodud vallavalitsuse seisukohad ning need ettepanekud, mida toetati, on viidud eelnõu teksti.

Üle on vaadatud ka sõnastust, s.o kirjutatud sisse ametiasutus ning eraldi vallavalitsus ja volikogu. Põhimõtteline suurem muudatus on hankeplaani koostamise osas – kui 1. lugemisel oli selle koostamine ja kinnitamine vallavalitsuse pädevuses, siis 2. lugemise eelnõus on hankeplaani kinnitamine antud volikogu pädevusse ning hankeplaani menetlemine on pandud samaaegseks eelarve menetlemisega. Sellest tulenevalt on tekstis tehtud mitmeid muudatusi. Mõte on selles, et hankeplaanis saavad olla hanked, mis on eelarvega rahastatud või millele on kavandatud laenu võtmine. Hankeplaanis on eraldi veeruna näidatud rahastamise allikad.

Ettekandja ja V. Karu vastasid küsimustele.

\*K. Teekivi: Kas vallavalitsus teab hankeid korraldades kõiki hankeid ette?

V. Karu: Hangete aluseks on hankeplaani.

K. Teekivi: 100%?

V. Karu: Üldjuhul küll. See peab olema mingi erakordne asi, mida aasta alguses ei teatud ette ja mille hankimiseks aasta jooksul vajadus tekkis. Võimalik, et kui avaneb mingi programm, mille vahendeid saaks kasutada millekski selliseks, mida aasta algul ei kavandanud.

E. Rooda: Suured asjad on kõik teada – on investeringute kavas, on eelarves ja selle alusel läheb hankeplaani. Võib juhtuda teistpidine olukord, kus objekt on hankeplaanis, kuid võetakse hiljem välja, sest ei saa projekti rahastust. Varasem praktika on, et oleme hankeplaanis olevad hanked ka ära teinud. On ka olukordi, kus teeme hanke ära, kuid erinevatel põhjustel pole lepinguni jõutud.

E. Rooda: Kehtiv riigihangete seadus näeb ette, et hankelepingu peab sõlmima kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis, kui selle maksumus on vähemalt 20 000 eurot. Meie panime eelnõus selleks piiriks 10 000 eurot, klausliga, et kui vallavalitsus peab vajalikuks, eelkõige sel juhul kui on vaja leppida kokku täiendavates tingimustes, mida hinnapakkumises ja tööde vastuvõtuaktiga ei saa fikseerida, sõlmitakse kirjalik leping olenemata lepingu maksumusest. T. Tomson oma ettepanekus pakkus välja, et igal juhul, s.o ilma igasuguse piirmäärata, sõlmitakse kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis leping. See tähendab, et peaksime lepinguid hakkama sõlmima alates 1 eurost.

Oli ka ettepanek, et hanke kord peaks sisaldama aruandlust, kuid see käib läbi teiste dokumentide. Valitsuse seisukoht on mitte lisada aruandluse peatükki.

E. Rooda märkis, et eelnõu sõnastuse osas tehakse enne volikogule saatmist veel täpsustusi, et tekst oleks võimalikult konkreetne ja arusaadav.

R. Laaser küsis piirmäärade kohta – kas need ei võiks olla esitatud konkreetselt ja selgelt.

E. Rooda selgitas, et piirmäärad on hanke liigiti erinevad ja hanke menetluseti erinevad.

Kõneldi piirmääradest.

E. Rooda pakkus, et võib vajadusel lisamaterjalina esitada piirmäärad tabelina.

R. Laaser: Kuhu näiteks kvalifitseerub see 200 tuhat teede raha, mis eelmine aasta täiendavalt eraldati?

E. Rooda selgitas, et teedele tehti ehitushanke avatud menetlus alla rahvusvahelise piirmäära, mis oli sel ajal 3,5 miljonit.

E. Rooda selgitas valla katteta teedele teehoiu ja remondi hanketingimusi ning lubas R. Laaserile saata pakkumuse vormi koos selgitustega.

R. Laaser pidas seda ennekuulmatuks skeemiks – sellise skeemi alusel ei jaota keegi kuskil vallas teehoiu raha. Läbipaistvus täielikult puudub. Ettepanek – tulevikus selliste summade kasutamiseks korraldada hange.

Toimus arutelu. Kõnelesid R. Laaser, K. Teekivi, Ü. Olm.

*Kell 16.42 saabus T. Matsalu.*

V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et kõnesoleva lepinguga ollakse veol seotud ka järgmisel aastal ning selle lepingu lõpetamine ei ole niisama lihtne.

R. Laaser oli seisukohal, et hoolimata lepingust oleks võinud täiendavatele teede vahenditele teha eraldi hanke.

E. Rooda vastas, et kui me läheme suvehoolduse lepinguga kaetud teede peale teise pakkujaga teed ehitama, siis ei ole tagatud enam suvehoolduse tööde teostaja nõuded tasemele. Me ei saa ühe ja sama tee peale võtta eraldi hooldajat ja eraldi ehitajat.



T. Matsalu: Praegune leping on üles ehitatud põhimõttel, et tee ehitaja ja hooldaja oleks üks ja sama. See on raamleping, kus on ühikuhinnad.

Toimus arutelu ilmastikust, tööde tellimisest, hindadest,

T. Matsalu tõdes, et vald jäi tööde tellimisega hiljaks, sest teede komisjonis ei suudetud töösse minevate teede osas kokku leppida.

U. Kristal tegi ettepaneku teemaga tegeleda revisjonikomisjonil.

Ü. Olm revisjonikomisjoni esimehena ütles, et see on komisjonil plaanis.

**Otsustati:** Suunata eelnõu volikogusse 2. lugemisele ja vastuvõtmisele. E. Rooda esitab lisamaterjalina piirmäärad tabelina.

H. Jõgisalu: Kas istungil pannakse T. Tomsoni ettepanekud ükshaaval hääletusele, sest on ka neid ettepanekuid, mida vallavalitsus ei toetanud?

U. Kristal: Kui ettepaneku tegija seda nõuab, siis jah.

E. Rooda: Kui hääletuse tulemusena tulevad eelnõusse parandused, siis teeme eelnõule veel ühe lugemise.

## **Päevakorrapunkt 6**

### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hiietse silla ehitus, Valgu kooli küttesüsteemi rekonstrueerimine)**

Ettekandega esines T. Matsalu.

Vallavalitsuse ettepanek on anda vallavalitsusele nõusolek Hiietse silla ehituse hankemenetluse läbiviimiseks ja Valgu kooli küttesüsteemi rekonstrueerimise hankemenetluse läbiviimiseks.

T. Matsalu selgitused Hiietse silla kohta:

- Hiietse sild on investeringute kavas, kuid nii seal kui eelarves on arvestatud sellega, et saame investeringutoetust, kuid ilmnes, et meie sild ei ole abikõlblik;
- silla ehituse projekt on valmis, silla kalkultatsioonijärgne maksumus on ca 131 tuhat;
- selleks, et saada selgust silla tegelikus maksumuses ja selles, mis rahast seda teha, tuleks teha hange;
- meil ei ole selgust veel ka teiste selleaastaste investeringute osas, teede raha ei tahaks sillale kulutada, mis tähendab sillale täiendavaid investeringuid laenu arvelt.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

Ü. Olm soovis teada, kas üldse on ette näha, et silla ehituseks kuskilt projektist raha saaks.

T. Matsalu: Praegu ei ole küll näha.

Ü. Olm arvas, et lihtsalt hanget teha, ilma kavatsuseta lepingut sõlmida, ei ole ettevõtjate suhtes õige.

T. Matsalu selgitas, et peale hanketulemuste selgumist oleks juba volikogu otsustada, kas ehitust rahastatakse sel aastal või mitte.

Toimus arutelu hinnast.

**Otsustati:** Hiietse silla hanget hetkel veel mitte korraldada. R. Laaser uurib hinnataset.

T. Matsalu selgitused Valgu kooli küttesüsteemi kohta:

- olemas on küttesüsteemi projekt kooli üleviimiseks pelletiküttele;
- vahepealsete arengute käigus on välja käidud maakütte mõte;
- valla soojamajanduse arengukavas on valla allasutuste puhul soovitatud minna üle biokütustele, maakütte osas on seal märgitud, et tasuvus ja investeringu maksumus on liialt kõrge;
- arvamust on küsitud pelletikütte projekterijalt, kes omakorda võttis arvamuse soojusenergeetika insenerilt (Aadu Vares). Arvamus on, et meie planeeritud 7000 m<sup>2</sup> maaküttele on vähe, õuekontuuri oleks minimaalselt vaja 12 000 m<sup>2</sup> (või puurida soojuspuuraugud, kuid selle kohta pole meil hinnapakkumist ja me ei tea, kas pinnas sobib selleks), radiaatoreid oleks vaja 2 x rohkem kui pelleti puhul, tarbevett on ikkagi vaja juurde kütta

elektriga, sest 55° C, mis haridusasutustes peab olema, maaküttega ei saa. Esimesele korrusele pole võimalik kaks korda rohkem radiaatoreid panna, variant on panna põrandaküte.

- kui praegu oleme investeeringu mahuks kavandanud koos kuuriga 350 tuhat, siis maaküttele puhul kallineks investeerida ca 200 tuhande võrra, kuid tasuvus on ca 15 aastat;

- otsustamise koht, kas läheme edasi pelletiküttega või võtame aja maha ja hakkame kõigega otsast peale, st projekt tuleb ümber teha.

Toimus arutelu.

Ü. Olm pidas õigeks aja mahavõtmist.

R. Laaser: Kas meie finantsanalüüs on kuskile maale jõudnud? Ehk me ei teeks enne üldse mingeid investeringuotsuseid kui on olemas pilt meie finantsvõimekusest. See ei tähenda, et me ei võiks paralleelselt uurida maaküttele võimalusi ja teha kalkulatsioone.

T. Matsalu juhtis tähelepanu sellele, et Valgu kooli juures on looduskaitsealune park ning sinna võib trasse paigaldada vaid nii, et ei kahjustata puujuuri.

Kõneldi võimalustest viia Valgu kool üle maaküttele, maaküttele eelistest, paigalduse tehnoloogiast, maksumusest jms.

V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et hinnata tuleb tasuvust ning seda, kaua meil Valgu mõisas kool eksisteerib.

V. Karu: Täna on veel välja töötamata valla uus arengukava, millega me peame juba hakkama tegelema. Meil on vallas 3 põhikooli ja nendes kolmes koolis kokku õpib ca 150-160 õpilast. Nende 160 õpilase jaoks peame üleval 2 mõisa ja ühte spetsiaalset koolimaja, mis mahutaks ca 200 õpilast. Kui kaua me tahame niimoodi jätkata, kanda selliseid suhtelisi suuri kulutusi? Kas see on meie poliitiline tahe või vaatame kunagi ümber ka meie koolivõrgu, et muuta seda efektiivsemaks ja optimaalsemaks? Meil on praegu ühinemisleping, mis piirab praegu selle teemaga tegelemist. Tõenäoliselt lähima 4 aasta jooksul ei tehta sellist otsust, et mõni kool kinni pannakse. Aga ma väga loodan, et selle 4 aasta jooksul suudame me endale mingisuguse nägemuse kujundada, et kui ühinemisleping enam meid ei piira, siis meil oleks plaan, kuidas need kolm kooli optimeerime. Fakt on, et täna maksab maaküttele üleminek alginvesteeringuna rohkem kui pelletile üleminek. Kui võtame perspektiivi, et meil on Valgus kool 20 aastat, siis oleks maaküttele võib-olla tõesti kasulik. Aga kui vaatame 6-7 aasta perspektiivi, kuidas siis?

R. Laaser avaldas arvamust, et lisaks koolidele on hoonetes ka lasteaiad, neil on kanda oma kultuurilugu. Me ei saa neid multifunktsionaalseid hooned likvideerida, vähemalt 10 aasta jooksul küll mitte. Ja 10-aastane perspektiiv on maaküttele jaoks piisavalt pikk.

V. Karu juhtis tähelepanu, et Valgus on praegu ka külakeskuse hoone. Koolimajja mahuks ruumi poolest ka selle tegevus.

H. Jõgisalu arvas, et võiks teha ikkagi hanke, et saaks teada õiglase hinna.

H. Jõgisalu: Pakkumine ei sisalda kõiki töid. Kui teeme hanke, siis ettevõtja arvestab sisse kõik kulud. Kui investeringute kavas arvestame pakkumiste järgi, siis ollakse pärast hämmingus, et kuidas ikka nii kalliks läks.

T. Matsalu kordas, et maaküttele jaoks peame laskma projekti ümber teha ning on vaja otsustada, kas radiaatorid või põrandaküte. Enne ei saa teha hanget maaküttele.

Toimus arutelu.

K. Teekivi nõustus V. Karuga, et tuleb mõelda asjade üle sügavuti. Tahame, et säiliks kõik vanad asjad, kuid tahame ka uusi lisaks saada. Kuidas me saame ratsionaalselt edasi minna? Loomulikult on Valgu inimesele väga raske selgitada, et me ei tee seda. Teine, riigi tasandil küsimus on, et kas me tahame, et inimesed maal elaksid või ei taha?

R. Laaser: Seisukoht on selline, et neid asju tuleb veel uurida, võtta kalkulatsioone, projekt ümber teha, et võtta ka maaküttele variant.

T. Matsalu: Järgmiseks talveks peab osa ahjusid kindlasti alles olema. Meil oli plaan, et läheme KIKist raha taotlema, kust vastus tuleb ehk alles oktoobri alguses. Kui saame katlamajale ja maaküttesüsteemile rahastuse 50%, siis talvel me ehitada ei saa.

Toimus arutelu.

V. Karu juhtis tähelepanu sellele, et volikogu poolt kinnitatud valla energiamajanduse arengukavas on soovitatud biokütust. Oleme sellest teadlikud, kuid võtame suuna maaküttele.

**Otsustati:** Valgu küttesüsteemi hanget hetkel veel mitte korraldada. Vallavalitsusel teha projekt maaküttele kohta.

### **Päevakorrapunkt 7**

#### **Hajaasustuse programmis osalemise garanteerimine**

Ettekandega esines T. Matsalu: Vallavalitsuse ettepanek on garanteerida 2018. a hajaasustuse programmi elluviimisel Märjamaa Vallavalitsuse poolseks rahaliseks panuseks 30 000 eurot.

Eelarves on 7500 eurot selleks planeeritud, 22 500 eurot lisatakse I lisaelarvega suunamata jäägi (jääk 129 534 eurot) arvelt.

Ettekandja vastas küsimustele.

Küsis Ü. Olm.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Eelnõud toetada.

### **Päevakorrapunkt 8**

#### **Muud küsimused**

##### *\*) Teede suvise hoolduse hinnatõusust*

H. Jõgisalu soovis teada, mis põhjusel hindu tõsteti.

T. Matsalu: Vastavalt lepingule korrigeeritakse hindu tulenevalt THI (tarbija hinna indeksi) muutusest.

3,8 % suurenevad nii kattega teede suvise teehoiu hinnad (Tee ja Tee OÜ) kui katteta teede suvise teehoiu hinnad (Šeiker Teed OÜ). Vastavalt sellele korrigeeritakse ka alaeelarvet.

##### *\*) Hobulaiu puhkebaasi müügist*

H. Jõgisalu: Esitatud on eelnõu puhkebaasi müümiseks. Kuhu see on toppama jäänud?

V. Karu: See ei ole veel vallavalitsuse istungilt läbi käinud.

##### *\*) Freespuruga kaetud teedest*

K. Teekivi: Kas freespuruga kaetud teedel on ka mingi garantii? Praegu on need väga halvas seisus.

T. Matsalu vastas, et sel aastal on planeeritud need teed pinnata.

H. Jõgisalu juhtis tähelepanu sellele, alevis ei lükata lund korralikult, tänavad sõidetakse roopasse, tekkivad jääroopad, kust sulades vesi ära ei voola ning tulemuseks on see, et sõites uhutakse mustkate välja ning teedele on tekkinud vaod.

Toimus arutelu tee-ehituse, teehoiu (s.h lumetõrje) tehnilistest küsimustest.



Urmas Kristal  
koosoleku juhataja



Raivi Laaser  
koosoleku juhataja



Janika Liländer  
protokollija