



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

14. veebruar 2018 nr 4

Algus kell 15.00, lõpp kell 19.23

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Aivar Jõgiste, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi, Lea Laurits, Raivi Laaser, Urmas Kristal, Ülo Olm.  
Puudusid: Ago Kirsipuu, Andres Elmik

Kutsutuna osales: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, sotsiaalosakonna juhataja Marge Viska (päevakorrapunkt 3), õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunkt 4), planeeringu- ja maakorraldusspetsialist Katrin Kalmus (päevakorrapunktid 1 ja 2).

V. Karu palus komisjonil kuulata ära Midrimaa lasteaia hoonega seotud info, mis puudutab Kasti-Orgita lasteaiale tegevusloa saamist. Küsimus on investeeeringus, mis ei ole küll suur, kuid on väga tähtis.

**Otsustati:** Teemast kõneleda muude küsimuste all.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Katastriüksuste sihtotstarvete määramine
2. Maa munitsipaalomandisse taotlemise ettepanekute teatavaks võtmine ja vallavalitsusele taotluste koostamise ülesande andmine
3. Projekti „500 kodu korda“ omaosaluse garanteerimine
4. Munitsipaalmaale reaalservituudi seadmine
5. Arvamuse andmine Orava III uuringuruumi geoloogilise uuringuloa taotlusele ja otsuse eelnõu kohta
6. Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord. I lugemine
7. Osalemine mittetulundusühingus Harjumaa Ühistranspordikeskus
8. Haldusülesande täitmise volitamine ja lepingu sõlmimiseks volituste andmine
9. Eelarve 2018 eelnõu muudatusettepanekud
10. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Katastriüksuste sihtotstarvete määramine**

Ettekandega esines K. Kalmus.

Vallavalitsuse ettepanek on määrata Sipa külas asuva Kontori (katastriüksuse nr 42702:002:0065) maaüksusele sihtotstarbeks ärimaa ning Kojastu külas asuva Jõeääre maaüksuse (kinnistu nr 2166837, katastriüksus nr 88401:004:0149) jagamisel tekkivale viiele maaüksusele sihtotstarbeks maatulundusmaa.

Kuna endise Vigala valla ja endise Loodna valla territooriumide kohta ei ole üldplaneeringut, siis määrab sihtotstarbed volikogu.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*H. Jõgisalu: Kas maaüksuse sihtotstarbe muutmisel ühiskondlike ehitiste maast ärimaaks tekib omanikul lisaõigusi, mis külaelanikke võiks häirida?

K. Kalmus: Ei.

T. Matsalu: Tegemist on büroohoonega, tootmist ei saa seal teha. See ei ole tootmismaa.

**Otsustati:** Vallavalitsuse ettepanekut toetada,

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Maa munitsipaalomandisse taotlemise ettepanekute teatavaks võtmine ja vallavalitsusele taotluste koostamise ülesande andmine**

Ettekandega esines K. Kalmus, kes selgitas, et vallavalitsusele on esitatud kolm taotlust, millega soovitakse, et vald taotleks munitsipaalomandisse kogukonnale ühiskasutuseks vajalikku maad. Vald saab esitada nende taotluste alusel Maa-ametile ettepaneku maaüksuste munitsipaalomandisse andmiseks.

Valitsus soovib, et volikogu annaks vallavalitsusele ülesande alustada nende maaüksuste munitsipaalomandisse taotlemist ning juhul kui Maa-amet annab nõusoleku maaüksuste munitsipaalomandisse andmiseks, teeb vajalikud otsused, et võtta need maaüksused munitsipaalomandisse.

K. Kalmus kõneles taotlustest ja maatükkidest, mida vallale soovitakse:

1) MTÜ Folklooriselts Kiitsharakad soovib ca 13000-14000 m<sup>2</sup> suurust maaüksust - Vana-Vigala hiie maa-ala, selle juurde juurdepääsu ning maa-ala, kus asub ehitisregistris arvel olev ja vallale vallasomandina kuuluv amortiseerunud ehitis (Hiie küün). MTÜ on avalduses esitanud oma plaanid selle maaüksusega ja ühtlasi avaldanud valmisolekut tulevikus maaüksuse heakorra tagamiseks. Vallavalitsuse ettepanek on lisaks taotluses toodule taotleda vallale veel ca 6000-7000 m<sup>2</sup>, s.o jõekallas, mis otseseks maaharimiseks on kõlbmatu, aga võib olla väga perspektiivne arvestades vastaskaldal olevat mõisaparki ja selles toimuvaid üritusi (teeniks komplektis omalaadse amfiteatrina). Eraldi tükina oleks seda maaüksust, arvestades ligipääsu puudumist raske, kui mitte võimatu, majandada. Komplektis Kiitsharakate ettepanekuga oleks aga see reaalne. MTÜ ei garanteeriks küll lisanduva maaüksuse hooldamist, aga arvestades praegust seisust (seda kallast ei ole teadaolevalt niidetud, kuid sellest hoolimata ei ole kallas võsastunud) ei pruugi maaüksuse hooldamiskulud olla suured.

2) Oese küla soovib ca 3100 m<sup>2</sup> maaüksust. Küla on avalduses esitanud soovi selle maaüksuse kasutamiseks ja ka juba tehtud tööde kirjelduse. Maaüksuse heakorra eest on küla siiani hoolitsenud ja teeb seda tõenäoliselt edaspidigi.

3) Vängla küla soovib ca 2300 m<sup>2</sup> suurust maaüksust. Küla on avalduses esitanud soovi selle maaüksuse kasutamiseks. On valmis võimalusel ka tähtajalist kasutamislepingut sõlmima.

U. Kristal märkis, et ka osavallakogu on ettepanekuid toetanud.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Projekti „500 kodu korda“ omaosaluse garanteerimine**

Ettekandega esines M. Viska.

Projekti on algatanud riik läbi Päästeameti. Oma sisult tähendab see seda, et isikutele, kellel on majanduslikud raskused, peredele, kus kasvavad lapsed, kus on erivajadusega inimesed või üksikud eakad, tuleb riik ja KOVid appi, et nende kodusid muuta tuleohutumaks. Märjamaa vallale on planeeritud eraldada 13 708,12 eurot. Riik eeldab, et KOV panustab samaväärse summaga.

Projekt kestab kaks aastat (2018-2019). Vallavalitsuse ettepanek on projektis osaleda ning panustada kummalgi aastal ca 7000 euroga.

Ettekandja vastas küsimustele

\*H. Jõgisalu: Kui palju peresid hinnanguliselt sellest kasu saab?

M. Viska: Seda on keeruline hinnata, sest abistamine on juhtumipõhine. Päästeamet on ennetustöö raames mitu aastat kodusid külastanud. Neil on register puuduste kohta, eelkõige küttekolletes, elektripaigaldistes, suitsu- ja vinguanurites jne. Kasusaajate arv sõltub tööde mahust. Oleme Päästeametiga kokku leppinud, et esimeses järjekorras aidatakse lastega peresid, seejärel puuetega isikuid ja seejärel eakaid, kellel pole ülalpidamiskohustusega isikuid. Sotsiaalosakond hindab ära pere majandusliku suutlikkuse, vallavalitsuse ehitusvaldkonna inimesed korraldavad vajalikud hanked.

\*R. Laaser: Kas meie eelarves on vahendid omaosaluse katmiseks olemas?

M. Viska: Rahandusosakonnaga on see läbi räägitud. Võimalused 2018. a projektiga liitumiseks on olemas. Otsusega anname 2019. aastasse ulatuva lubaduse, et ka siis vastavad vahendid eelarvesse planeerime.

Toimus arutelu.

A. Jõgiste märkis, et ilmselt tuleb väga tõsiselt kaaluda, kas mõne objektiga on üldse mõtet tegeleda või on mõistlikum paigutada inimesed sealt ümber sotsiaalplaneerimisele.

M. Viska: Jah, projekti tingimustes on kirjas, et kui on varisemisohklik või elamiskõlbmatu eluase, siis selle projekti raames sinna parendusi tegema ei hakata. Seda hindab nii Päästeamet kui meie ehitusspetsialist.

**Otsustati:** Toetada projektis osalemist.

#### **Päevakorrapunkt 4**

##### **Munitsipaalmaale reaalservituudi seadmine**

Solar Light OÜ juhatuse liige on esitanud vallavalitsusele taotluse sõlmida notariaalne servituut Märjamaa vallale kuuluva Koolipargi kinnistu osa kasutamiseks juurdepääsuna Päikese kinnistule, mille omanik taotleja on.

T. Matsalu selgitas teemat – vald seab servituudi tasuta tingimusel, et tee aluse rajab taotleja. Tee jääb avalikuks teeks.

Toimus arutelu.

\*H. Jõgisalu pakkus, et vald peaks lähenema teemale tervikuna – kinnistuid, kuhu puudub juurdepääs on teisigi ning kui on nõudlust, siis tuleks neile rajada juurdepääsud.

T. Matsalu selgitas, et antud juhul on juurdepääs vajalik vaid Päikese kinnistu omanikule. Saame lahendada küsimusi juhtumipõhiselt. Servituudi seadmine on kinnistu omanike vaheline kokkulepe. Kui valla maad kinnistule juurdepääs ei puuduta, siis see ei ole ka valla lahendada.

H. Jõgiste: Kui omanikud saavad kokkuleppele ja on nõus mingi tüki välja mõõtma tee jaoks? Kas vald võtaks tee jaoks vajaliku maa omale ja teeks sinna tee?

T. Matsalu: See oleks siis valla kaalutusotsus – oleneb mitmele kinnistule sellega juurdepääs rajataks. Vald ei saa võtta valla omandusse kõiki teejuppe, mis viivad ühe kinnistuni.

\*A. Jõgiste: Otsuse eelnõus on kirjas, et servituut seatakse tasuta ja tähtajatult. Kas see on pretsedent või käitume ka järgmistes sarnastes olukordades sama moodi?

T. Matsalu: Meil ei ole plaanis seda maad lähema 20 aasta jooksul müüa. See maa on meile antud tee jaoks. Miks peaksime mingi tähtaja panema? Tasuta seepärast, et sel, kes servituudi enda kasuks saab, on kohustus sinna rajada tee.

A. Jõgiste juhtis tähelepanu sellele, et otsuses pole sellest sõnagi juttu ja tegi ettepaneku see kirja panna.

T. Matsalu: Notariaalsesse servituudi seadmise lepingusse pannakse tingimused kirja.

A. Jõgiste pidas oluliseks, et tee oleks pärast avalikus kasutuses.

T. Matsalu kinnitas, et nii see kavas ongi.

Ü. Olm avaldas arvamust, et praeguses sõnastusest loeb välja justkui teeservituuti võivad kasutada vaid Päikese kinnistule juurdepääsu vajavad isikud, mitte aga teised.

T. Matsalu selgitas, et maa-ala on juba praegu avalikus kasutuses. Servituut antaksegi kellegi kasuks, s.o konkreetsele kinnistule juurdepääsuks.

Toimus arutelu.

A. Jõgiste: Kui Päikese kinnistu omanik ehitab sinna tee, kas tal tee ehitajana ei tekib mingeid õigusi?

T. Matsalu: Ei teki. Servituut ei anna omandiõigust.

Selgitusi kutsuti andma E. Rooda.

E. Rooda selgitas, et pärast volikogu otsust teeb vallavalitsus korralduse, kuhu pannake kirja servituudi seadmise tingimused – Päikese kinnistu omanik rajab tee ning hooldab seda, tasu me ei nõua ja tee on kui rajatis, mis on valla oma kuna paikneb valla kinnistul. Kuna Päikese kinnistu omanikul ei ole omandiõigust, siis pole tal õigust seda teed ka sulgeda.

A. Jõgiste: Miks me seda otsusesse ei kirjuta?

E. Rooda: Otsusesse kirjutame nii palju kui meie vara eeskiri ette näeb - volikogu otsustab servituudi seadmise ja volitab esindaja.

J. Liländer pakkus, et ehk võiks kirjutada servituudi tingimused seletuskirja.

E. Rooda oli nõus seletuskirja täiendama lisades sinna servituudi seadmise tingimused. Päikese kinnistu omanikuga on need kokku lepitud.

\*A. Jõgiste: Kas lähme ka edaspidi tasuta servituutide teed?

E. Rooda: Jah, kui see, kelle kasuks servituut seatakse, investeerib sinna.

T. Matsalu: Kui seal oleks meie investeringuna juba tee tehtud, siis poleks servituuti vajagi. On kaks varianti – kas ehitame ise sinna tee või anname Päikese kinnistu omanikule läbi servituudi õiguse ehitada ise see tee.

E. Rooda: Servituudi seadmisele läheneme juhtumipõhiselt – kui vald hakkaks teed hooldama, teeks sinna kulutusi, siis tekiks meil alus tasu nõuda. Tasu oleks alus nõuda ka siis kui servituudi seadmine piiraks kinnistu omaniku võimalusi maad kasutada. Antud juhul meil ei ole mingeid piiranguid kinnistu kasutamiseks. Tasu oleks ühelt poolt kompensatsioon kasutamise piirangu ning teisalt kinnistu omaniku kulutuste eest. Tasu ja kulud ning kinnistu kasutamise piirang peavad olema omavahel tasakaalus.

R. Laaser: Lepingus peaks olema fikseeritud, et inimene ei tohi pärast teeks kasutatud materjali sealt ära viia.

K. Teekivi: Kui servituut seatakse, kas siis tekib tal kohustus see tee sinna ehitada ja mis aja jooksul ta peab selle sinna ehitama?

E. Rooda: Ka selle saab kokku leppida. Päikeses kinnistu omanik on ise sellest huvitatud, sest ta ei saa ehitusluba enne kui on ette näidata servituudi leping.

Ü. Olm soovis teada, kas rajatavale teele on ka mingid tingimused – mis tasemel see olema peab? Kas ainult traktoriga juurdepääsuks?

E. Rooda: Sellises kvaliteedis, et ta ise kinnistule ligi pääseb. Servituudi alusel rajatav juurdepääsutee ei peagi vastama avaliku tee ehituse nõuetele. Tegemist oleks teega, mis võimaldab juurdepääsu ja ta hoiaks seda ka ise korras. Kui vallal tekib hiljem vajadus rajada sinna Pika tänava pikendus, siis peame niikuinii tegema projekti ja rajama nõuetekohase tee.

Ü. Olm: Saan aru, et tal ei olegi siis kohustus teed rajada. Talle piisab vaid juurdepääsust.

V. Karu: Need kohustused pannakse lepinguga.

T. Matsalu lisas, et tegemist on alaga, mis on mõeldud juurdepääsuteeks ning nii on see märgitud ka meie üldplaneeringus.

T. Matsalu ei näinud antud juhul võimalust servituudi eest tasu võtta. Tasu võtmist võiks kaaluda siis kui seame servituuti maale, mis on valla omandis mingil muul eesmärgil ja ei ole algselt mõeldud läbisõiduks.

**Otsustati:** Nõustuda servituudi seadmisega. Vallavalitsusel täiendada eelnõu seletuskirja servituudi seadmise tingimustega.

#### **Päevakorrapunkt 4**

#### **Arvamuse andmine Orava III uuringuruumi geoloogilise uuringuloa taotlusele ja otsuse eelnõu kohta**

T. Matsalu tutvustas uut vallavalitsuse keskkonnaspetsialisti Greta Neidret. Uut teedespetsialisti veel ei ole, käivad läbirääkimised. Teedespetsialisti ülesandeid täidab veel M. Erk.

Ettekandega esines T. Matsalu.

AS TREV-2 Grupp taotleb geoloogilist uuringuluba Orava III uuringuruumis. Uuringuruum asub Märjamaa valla Ülejõe külas katastriüksusel Vardi metskond 191 (katastritunnus 50401:005:0195), mille omanikuks on Eesti Vabariik, valitsejaks Keskkonnaministeerium ja volitatud asutuseks Riigimetsa Majandamise Keskus. Geoloogilist uuringuluba taotletakse 4 aastaks ning uuringu teostajaks on AS TREV-2 Grupp. Taotletav uuringuruumi teenindusmaa pindala on 21,96 ha. Tegemist on tarbevaru uuringuga, uuritavaks maavaraks on lubjakivi. Uuringuruumis esineva maavara kasutusala on ehitusotstarbeline karbonaatkivim. Geoloogilise uuringu eesmärgiks on leida kaevandamisväärne lubjakivi lasund.

Vallavalitsuse ettepanek on uuringuloa andmisega nõustuda.

Ettekandja vastas küsimustele. Toimus arutelu. Küsimusi esitasid K. Teekivi (kas vald saab tagasisidet uuringu tulemuste kohta), R. Laaser, A. Jõgiste.

V. Karu selgitas, et vald otsustab tagasisidet uuringu tulemuste kohta ei saa. Tagasisidet saame selle kaudu kui tuleb teada, et on algatatud kaevandamisloa menetlus.

R. Laaser märkis, et kui kord kaevandamiseks läheb, siis seal pole muud varianti kui väljaveo tee viia mustkatte alla.

Arutleti uuringuloa ja kaevandamisloa omavahelistest seostest.

A. Jõgiste juhtis tähelepanu sellele, et eelnõu punkti 2 sõnastus („Nõustuda Orava III uuringuruumi geoloogilise uuringu loa taotluse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisega, kuna kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju.“) on vildakas, sest volikogu ei ole see, kes otsustab, kas tegevusel on olulist keskkonnamõju või mitte.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Nõustuda uuringuloa andmisega, kuid korrigeerida volikogu otsuse eelnõu punkti 2 jättes ära lause lõpuosa, s.o jätta ära „kuna kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju“.

## **Päevakorrapunkt 6**

### **Märjamaa valla arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord. I lugemine**

Ettekandega esines T. Matsalu: Valla põhimäärusest tulenevalt tuleb vastu võtta arengukava ja eelarvestrateegia koostamise kord, et meie arengukava ja selle osaks oleva eelarvestrateegia koostamisega saaks algust teha. Määruse seletuskirjas on paragrahvid lahti seletatud. Hariduskomisjon tegi ettepaneku veidi piltlikumalt menetluskäiku kirjeldada.

T. Matsalu märkis, et uus arengukava peab olema kehtestatud 15. oktoobriks ning selle kokkusaamiseks on oodatud kõikide panus.

Vallavalitsuse ettepanek on veebruari istungil viia läbi eelnõu 1. lugemine, see märtsis vastu võtta ning märtsis algatada ka uue arengukava koostamise protsess.

Vallavalitsuse ettepanek on oktoobrikuu korraline istung korraldada nädal tavapärasest varem, s.o 9. oktoobril, et saaks arengukava 15. oktoobriks kehtestada.

T. Matsalu ja V. Karu kommenteerisid lühidalt T. Tomsoni tehtud ettepanekuid:

- § 1 lg 5 muutmissettepaneku puhul (*loetelust jätta välja Vigala Osavallavalitsus*) ei ole põhjendatud loetelust vaid Vigala Osavallavalitsuse välja võtmist. Sellisel juhul poleks põhjendatud ka hallatavate asutuste nimetamine, punkt tuleks tervikuna üle vaadata. Detailsuse küsimus.

- § 5 lg 4 (*Vallavalitsuses valdkonna eest vastutavad ametnikud ning vallast sõltuvad üksused esitavad vallavalitsusele iga aasta 1. märtsiks ning volikogule märtsikuu korraliseks istungiks ülevaate arengukavas ettenähtud eesmärkide täitmisest ning arengukava ja eelarvestrateegia muutmise vajadusest.*) – vallavalitsuse esitatud eelnõu ei näe ette, et volikogule antakse märtsis eraldi ülevaate arengukava täitmisest. Karta on, et seda ei jõuta selleks ajaks teha, sest alles 1. märtsiks saab vallavalitsus valdkondlikud kokkuvõtted. Ülevaate arengukava täitmisest esitatakse koos majandusaasta aruandega.

- § 5 lg 7 kohta esitatud küsimusele (*kes ja millal ning millises mahus muudab arengukava ja eelarvestrateegiat erakorraliselt ja kes kinnitab erakorralised muutused?*) on selgituseks see, et erakorralise

muutmise puhul ei pea järgima tavapäraseid tähtaegu, muu menetluslik osa kehtib ka erakorralise muutmise puhul. Senine praktika on olnud, et erakorralist muutmist on tehtud vaid investeeringute kava osas.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Suunata eelnõu 1. lugemisele. Teha ettepanek volikogule määrata muudatusettepanekute tähtajaks 5. märts 2018.

H. Jõgisalu märkis, et arengukavas ja eelarvestrateegias tehakse suuresti plaane, kuhu raha kulutada, kuid kuhu me saaks sisse kirjutada selle, kuidas eelarvesse raha juurde tekitada?

T. Matsalu vastas, et seegi on arengukava teema.

V. Karu kõneles valla tulubaasist.

Toimus arutelu. Kõneldi valla elanikkonnast (inimeste valda elama kutsumisest ja siin hoidmisest), valla arengu prioriteetidest.

*Koosoleku juhataja kuulutas välja 15 minutilise vaheaja.  
Vaheaeg 16.45-17.00.*

*K. Teekivi ei osalenud päevakorrapunktide 7 ja 8 arutelul ega otsustamisel.*

### **Päevakorrapunkt 7**

#### **Osalemine mittetulundusühingus Harjumaa Ühistranspordikeskus**

Ettekandega esines T. Matsalu. Võrreldes varasema eelnõuga on täiendatud seekordse eelnõu seletuskirja.

T. Matsalu rõhutas, et kui Märjamaa vald ei liitu ühegi keskusega, siis puudub vallal kaasaraäkimise võimalus. Olemas on küll kehtivad maakonnaliinide lepingud, kuid neidki on võimalus 20% ulatuses muuta. Kuulda võetakse eelkõige ikkagi oma liikmete häält. Kohila ja Rapla on otsustanud Harju ÜTK liikmeks astuda, Kehtna alles arutab.

T. Matsalu pidas oluliseks, et maakonnas korraldatakse ühistransporti koos.

T: Matsalu: Üksi vald seda korraldada ei suuda ja me ei taha, et keegi teine seda meie eest korraldaks ilma, et me saaks kaasa rääkida.

Toimus arutelu.

T. Matsalu selgitas, et kui me ei liitu ÜTK-ga, siis pole põhjust arutada ka ÜTK-le haldusülesande üleandmist.

L. Laurits sõnas, et liikmemaksuga eelarves praegu veel arvestatud ei ole, kuid see on võimalik lisada. Katteallikaks võib näiteks olla AS Märjamaa Haigla toetus, millest nad loobusid.

T. Matsalu lisas, et kui küsimus on selles, kas liituda nüüd või hiljem, siis otstarbekas on liituda kohe, sest praegu on ÜTK-s ümberkorralduste aeg, s.o ÜTK laieneb teistesse maakondadesse. Peaksime olema ümberkorralduste juures, muudatustes kaasaraäkijad.

A. Jõgiste selgitas, et ta ei välistaks liitumist kui vald saaks ÜTK ümberkorralduste juures osaleda kui võrdväärne partner, kuid tänase eelnõu järgi ei ole võimalik meil end mingilgi määral kuuldavaks teha.

Ü. Olm pidas probleemiks käibemaksuga skeemitamist.

*Koosoleku juhataja pani hääletusele küsimuse: Kes on Harjumaa ÜTK-ga liitumise vastu?*

*Hääletustulemused: 2 vastu.*

*Koosoleku juhataja pani hääletusele küsimuse: Kes on Harjumaa ÜTK-ga liitumise poolt?*

*Hääletustulemused: 4 poolt.*

*K. Teekivi ei hääletanud.*

**Otsustati:** Toetada Harjumaa ÜTK liikmeks astumist.

K. Teekivi kommenteeris, et ta ei ole kindel, kas see, et ta ei tohi arutamisel osaleda, on õiguspärane, kuid kuna justiitsministeeriumi seisukoht tuli niivõrd hilja, ei ole ta jõudnud sellele õiguslikku hinnangut saada. Kindlasti ta seda hiljem teeb.

## **Päevakorrapunkt 8**

### **Haldusülesande täitmise volitamine ja lepingu sõlmimiseks volituste andmine**

Ettekandega esines T. Matsalu. Eelnõule on lisatud seadusega nõutud analüüs. Esitatud eelnõu käsitleb ainult õpilastranspordi korraldamise ülesande üleandmist. Vallavalitsus ei pea hetkel mõistlikuks õpilasliinide muutmist vallasisesteks avalikeks liinideks.

T. Matsalu nimetas, et käibemaksu osas on vald küsinud Maksu- ja Tolliameti seisukohta. Hetkel vastust veel ei ole. ÜTK-d on revideeritud Maksu- ja Tolliameti poolt, on ka õiguskantsleri seisukoht.

Tegemist on valla poolt sihtotstarbelise toetusega ÜTK-le ning nii kajastatakse seda ka lepingus. Vastavalt [käibemaksu seaduse § 12 lõikele 2](#) ei lähe sihtotstarbeline toetus, kui seda ei anta müügihinna vähendamiseks, käibemaksuga maksustamise alla. (Vt ka [„Kauba või teenuse harilikust väärtusest madalama hinnaga võõrandamiseks maksukohustuslasele antava sihtotstarbelise toetuse maksustatava väärtuse hulka arvamise ja maksustamise kord“](#) - Sihtotstarbeline toetus, mis on ette nähtud riigi-, valla- või linnaeelarves, arvatakse kauba või teenuse maksustatava väärtuse hulka üksnes juhul, kui toetuse andmine on ette nähtud konkreetsele isikule konkreetse kauba või teenuse müügihinna alandamiseks.)

Ettekandja vastas küsimustele. Toimus arutelu.

Kõneldi mõjust eelarvele.

T. Matsalu kinnitas, et hanketingimused jäävad vallavalitsuse määrata ning valla ettevõtjad saavad pakkumisel osaleda. Hange tehakse osadena, kus võimalik on pakkuda igale osale eraldi.

**Otsustati:** Korrigeerida eelnõu seletuskirja punkti 2 alapunkti 3 „Riskid ja nende hajutamise võimalused“ jättes ära eksitava lause „Hetkel on vahendid eelarves planeeritud üksnes õpilastranspordi tarbeks (ca 175 päeva), avalikud liinid eeldavad ca 1,5 kordset kulude suurenemist.“

*Koosoleku juhataja pani hääletusele küsimuse: „Kes on haldusülesande üleandmise poolt?“*

*Hääletustulemused: 4 poolt, 2 vastu, K. Teekivi ei hääletanud.*

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut sõlmida mittetulundusühinguga Harjumaa Ühistranspordikeskus haldusleping vallasisese ühistranspordi korraldusega seotud ülesannete täitmise üleandmiseks.

*Lahkus T. Matsalu.*

## **Päevakorrapunkt 9**

### **Eelarve 2018 eelnõu muudatusettepanekud**

Ettekandega esines L. Laurits, kes kõneles laekunud ettepanekutest ning vallavalitsuse seisukohtadest. Ettekandja vastas küsimustele. Toimus arutelu.

Kõneldi gümnaasiumi WC remondist, teede investeeringutest, tänavavalgustusest, Metsanurga spordihoone haldusest, ühinemisrahade kasutamisest.

L. Laurits selgitas, et kui möödunud aastal planeeriti gümnaasiumi majanduskulude arvelt MG välistrepi tegemist (vähendati majanduskulusid ja viidi see investeeringute alla), siis kaasnes sellega aasta lõpus majanduskulude puudujääk. Ka sel aastal võib juhtuda sama, kui muudatust ei tehta, s.t investeeringute kavas ettenähtud WC remont tuleks teha siiski laenu arvelt, mitte majanduskulude arvelt (nagu hetkel eelnõus on).

L. Laurits nimetas, et sel aastal oleks, kui R. Laaseri ettepanek vallavalitsuse pakutud variandis toetust saaks, teede investeeringuteks kasutada 300 tuhat eurot.

A. Jõgiste pakkus, et kuna Märjamaa valla teede kohta on lepingud sõlmitud, siis võiks selle täiendava raha kasutada Vigala valla teedele.

R. Laaser märkis, et vallavalitsus peaks teede hoolduse hanget ja teede investeeringuid käsitlema eraldi – ei ole loogiline lihtsalt liita hooldushankele ca 200 tuhande eest investeeringuid (nagu see oli möödunud aastal). Hooldajal ei ole tehnilist võimekust sellega tegelemiseks.

Tänavavalgustust arutades märgiti, et eelmisel aastal jäi tänavavalgustuse vahendeid eelarvest kasutamata. L. Laurits selgitas, et näiteks üks tänavavalgustuse arve jäi eelmisel aastal esitamata ning seetõttu ka eelmise aasta eelarvest maksmata.

A. Jõgiste juhtis tähelepanu sellele, et kui arvestada tänavavalgustuse kuludele juurde ka tehtavate investeeringute amortisatsioon, siis nii üheselt ei saa kaasaegse tänavavalgustuse säästlikkusele läheneda. Jooksvate kulude kokkuhoius kahtlust ei ole.

Arutelul nenditi et see, kas ja kui palju tänavavalgustust peaks öösel põlema, on kaalumise koht.

*Saabus T. Matsalu.*

R. Laaser juhtis tähelepanu sellele, et alevi Pärnu mnt äärne tänavavalgustus peaks olema suunatud kõnnitee poole.

T. Matsalu vastas, et seal, kus tänavavalgustust on uuendatud, ongi valgustus just nii suunatud.

Metsanurga spordihoone haldusest kõneldes sõnas V. Karu, et vallavalitsusel on visioon anda kõik valla spordirajatised uue spordihoone valmimisel ühe juriidilise keha, olgu selleks siis uus valla hallatav asutus, äriühing või sihtasutus, haldusesse.

K. Teekivi küsimuse peale ühinemisrahade kohta selgitas L. Laurits: Ühinemisrahad on jaotatud kahte ossa – investeeringud, mille jaotus on kinnitatud ühinemislepinguga, ning jooksvad kulud. Jooksvateks kuludeks jäi 2017. aastal Märjamaa valla osas 103 775 eurot, millest kasutati ära 62 107 €, järgi jäi 41 667 €. Vigala valla osas jäi järgi ca 16 tuhat. Need lähevad üle 2018. aastasse.

T. Matsalu kõneles teede investeeringute raha kasutamisest. Märjamaa valla teedele on kehtiv hooldusleping. Hooldushanke pakkumuses olid ka ühikuhinnad investeeringute jaoks. Iga-aastaselt tehakse lepingu lisa investeeringute kohta.

T. Matsalu oli nõus R. Laaseriga, et investeeringute osas peaks tegema sel aastal eraldi hanke.

T. Matsalu: Ei ole küll kindel, et saame odavamad ühikuhinnad.

R. Laaser märkis, et asi ei olegi niivõrd hinnas kui selles, et hullem on see kui tööd tegemata jäävad.

T. Matsalu sõnas, et tegemata tööde eest ei ole ettemaksuna midagi makstud. Raha kantakse ületuleva jäägina sellesse aastasse ning ettevõtjal tuleb teha ära ka lepinguga kokkulepitud tööd. Osavallale on teedele nähtud ette eraldi summad.

**Otsustati:** Toetada muudatusettepanekute osas vallavalitsuse seisukohti.

## **Päevakorrapunkt 10**

### **Muud küsimused**

*\*) Vajalikud investeeringud Midrimaa lasteaia hoonesse*

V. Karu selgitas olukorda: Kuna Kasti-Orgita Lasteaia näol on juriidiliselt tegemist täiesti uue asutusega, siis on vaja taotleda uut tegevusluba. Tegevusloa taotlemisega seoses vaadati Päästeameti ja Terviseameti poolt üle ka lasteaia ruumid. Kasti lasteaiahoones ettekirjutusi ei tehtud, küll aga tehti neid Midrimaa hoone osas. Ettekirjutus nr 1 on piisava valgustugevuse puudumine rühmaruumides. Teavitus koos tähtajaga saabus vallavalitsusse reedel. Terviseamet peaks oma uue hinnangu Haridusministeeriumile esitama 26. veebruaril. Sisuliselt on aega poolteist nädalat ruumide vastavusse viimiseks ja ka sellest teavitamisest. Praktikas on see pea võimatu.

Vallavalitsuse tegevuskava: informeerime Haridusministeeriumi ja Terviseametit otsustusprotsessist ja ajakulust, mis asjade kordategemiseks läheb ning teisalt hakkame kohe tegutsema ruumide nõuetega vastavusse viimisega. Rahaliselt käib jutt ca 9000 eurost.

Lasteaia juhataja on võtnud ühelt firmalt (Sinu Ekspert) hinnapakumise. Pakkumises on esitatud ka muid töid peale valgustugevuse parandamise, et teha elektrisüsteem korda tervikuna.



V. Karu: Ilmselt 9000 eurot lasteaial oma majanduskuludest võtta ei ole. Samas peaksime võimalikult kiirelt töö tehtud saama. Kui õnnestub saada ruumid normidele vastavaks, siis alates sellest hetkest on ministeeriumil loa väljastamiseks aega kuni kaks kuud. Kas komisjon toetab ideed minna juba sellele volikogu istungile ettepanekuga raha eraldamiseks?

Toimus arutelu.

R. Laaser: Esmalt tuleb ekspertiis teha. Selle raha eest saaks juba tervele majale uue elektrisüsteemi.

H. Jõgisalu arvas, et esmalt tuleks vaadata üle olemasolevate lampide seisukord – ehk piisab ainuüksi nende puhastamisest. Võiks paluda ka tähtaja pikendamist.

V. Karu: Seda me teeme niikuinii. Meil ei ole vaja rohkem kui seda, et volikogu põhimõtteliselt nõustuks sellega, et valitsus võtaks asja ette.

H. Jõgisalu: Esmalt peab olema kolm pakkumist.

V. Karu tõdes, et lasteaeda küll kinni ei panda, kuid kui vald ei saa tähtaegadeks oma asju tehtud, hakatakse kasutama sunniraha.

K. Teekivi: Minu mäletamist mööda tehti lasteaedade ühendamise otsus juba aprillis 2017. Miks üldse selle asjaga nii kaua venitati? Peale otsuse tegemist oleks pidanud kohe tegutsema hakkama.

V. Karu: Sellega tegelesid kaks inimest – T. Mesila ja lasteaia juhtaja. Nende käest tulebki vastust küsida. Nüüd oleme fakti ees.

V. Karu avaldas lootust, et istungi ajaks saab valitsus ka enese jaoks pildi selgemaks.

V. Karu: Haldusosakonna juhataja arvamus oli, et kui töö juba ette võtta, siis teha seda täismahus. Võimalik, et ka hinnapakumine on tehtud täismahule, s.h ka nendele töödele, millega ei ole niivõrd kiire.

Tõdeti, et volikogu materjalide väljamineku ajaks ei suudeta materjale nõuetekohaselt ette valmistada.

H. Jõgisalu: Ettepanek – teeme esmalt nii palju kui ettekirjutuse täitmiseks vaja. Muude tööde tegemist menetleme nii nagu ette nähtud – hindame olukorda, lisame investeringute kavasse jne.

**Otsustati:** Komisjon on põhimõtteliselt nõus, et ettekirjutus tuleb täita, kuid esimeses järjekorras tuleks vallavalitsusel lahendada rühmaruumide valgustuse parandamine majanduskulude arvelt. Volikogusse otsustamiseks mitte esitada.

*\*) Vallavalitsuse täitmata ametikohtadest*

V. Karu kõneles hetkeolukorrast:


- teedespetsialisti osas käivad läbirääkimised;
- tulevase kultuurinõunikuga on kohtumine homme;
- haridusnõuniku osas veel lahendust ei ole.

Toimus arutelu.

*\*) Ettepanek (K. Teekivi) – esitada volikogus ülevaade valla elanike arvu muutusest, väljarände suundadest.*

V. Karu arvas, et sellise ülevaate koostamine on võimalik, kuid külade kaupa on statistika ka kodulehelt kättesaadav. Liikumissuunad on jätkuvalt Tallinn ja Harjumaa.

V. Karu: Annan registrisekretärile ülesande teha kokkuvõtte eelmise aasta kohta.

  
Urmas Kristal  
koosoleku juhataja

  
Janika Liländer  
protokollija