



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Sotsiaalkomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

02. aprill 2018 nr 4

Algus kell 16.00 lõpp kell 18.04.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Marika Hiiemaa

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Sotsiaalkomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ilme Roosi, Ilju Aviste, Jaanus Lehtsaar, Liivi Miil, Marge Viska, Marika Hiiemaa, Ruth Lippus.

Puudus: -

Kutsutud: vallavanem Villu Karu (*saabus kell 16.10, lahkus kell 17.45*), Ridiradiralla OÜ-st Airi Raidmets ja Janne Liidik (*päevakorrapunkt 1*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Lapsehoiuteenuse osutamisest Märjamaal
2. Ülevaade eesootavatest muudatustest haridussüsteemis
3. Sotsiaalhoolekandeline abi andmise kord

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Lapsehoiuteenuse osutamisest Märjamaal**

OÜ Ridiradiralla all tegutseva Märjamaa lastehoiu Mürakarud tegevustest ja murekohtadest kõneles Airi Raidmets, teda täiendas Janne Liidik.

Olulisemaid fakte:

- Märjamaa lapse päevahoid on tegutsenud 5 aastat ning on ette nähtud max 10 lapsele;
- järgitakse lasteaiaga võimalikult sarnast päevakava, v.a õppekava alusel toimuv õppetöö;
- tegutsemisaastate jooksul on lapsehoiu teenust saanud 70 last, kellest suurem osa on hoida olnud juunis ja juulis kui munitsipaallasteaiad on suletud;
- lapsehoidu pakutakse ka puuetega lastele ning keerulise käitumisega, n n erilistele lastele, kes on teatud aja lasteaias asemel lastehoius;
- tegutsetakse rendipinnal aadressil Pärnu mnt 87, Märjamaa alev (ca 70 m<sup>2</sup>, rendisumma 400 €/kuus, mis sisaldab ka kommunaalkulusid);
- seaduse kohaselt saab ühel hoidjal olla hoida maksimaalselt 10 last, kusjuures alla 3 aastast last ja puudega last arvestatakse 2 lapse eest;
- enamik hoida toodutest on 1,5-2 aastased lapsed, kes tulevad harjutama enne lasteaeda minemist;
- lastehoid rendib tulu saamiseks oma ruume välja laste sünnipäevade pidamiseks.

Murekohad:

- laste vähesus – majanduslikult otstarbekas oleks lastehoidu hoida avatuna vaid kevad-suvisel perioodil, muul ajal (septembrist veebruarini) lapsi ei jätku;
- kindlustunde puudumine – lapsevanemaga sõlmitakse küll leping, kuid paari nädala pärast võib juhtida, et lapsele saadakse koht munitsipaallasteaeda;
- rahastamine – lapsevanem tahaks last veel mõnda aega harjutamise mõttes hoida lastehoius, kuid nii kui on saadud lasteaias koht, siis vastavalt valla korrale enam lapsehoiuteenust lapsevanemale ei kompenseerita;

Ettepanek (A. Raidmets): Jätkata valla poolt lapsehoiuteenuse eest maksmist mõistliku aja jooksul, nt kui laps tuleb septembris või oktoobris hoidu, jätkata lepinguga ning maksta hoiuteenuse eest kuni maikuu lõpuni või kui laps tuleb hoidu märtsis, jätkata lepinguga kuni augusti lõpuni, hoolimata sellest, et lapsel oleks võimalik minna munitsipaallasteaeda. Seda juhul kui vanem eelistaks lapsehoidu. Sellega oleks lastehoiul mingi kindlustunne ning tunne, et nad on vallale vajalikud.

A. Raidmets: Oleme küll ettevõtjad ja peaksime ise toime tulema, kuid koostööd võiks teha. Hoiame ju meie oma valla lapsi.

Murekohad puuetega laste hoiul:

- kui hoius on raske- ja sügava puudega laps, kes vajab igasugust abi, siis on vaja teiste hoius olevate laste jaoks juurde teist hoidjat, kuid majanduslikult pole see võimalik;
- sotsiaalkindlustusameti poolne puudega lapse lapsehoiuteenuse rahastamine on lapsehoiule ebastabiilne sissetulek – puudega laps on kergesti haigestuv ja seetõttu on hoiupäevi (töökorraldust) keeruline planeerida (rahastus on hoiutunni alusel 5,60 €/tund);

A. Raidmets: Tegevust alustades oli lapsehoiukohtade järele nõudlus, sest munitsipaallasteaedades olid järjekorrad. Vallas prognoositi lapsi lapsehoiule kolmeks aastaks.

Toimus arutelu.

A. Raidmets sõnas, et esmane ootus oleks, et lapsevanemaga lepingu sõlmimisel oleks need ka pikemalt jões kui vaid paar nädalat või kuu.

A. Raidmets: Eelmisel aastal saime valla esindajatega (vallavanem, sotsiaalosakonna juhataja) kokku ja vestlesime. Jõudsime kokkuleppele, et vald maksab lastehoiuteenuse eest 250 €/kuus. Tänu sellele n õ elus püsitaksegi.

M. Viska oli seisukohal, et kuigi seni on tegelenud lapsehoiuga sotsiaalosakond, on see hariduse valdkond ning ta on hakanudki neid asju üle andma uuele haridusnõunikule. Haridusnõunik on see, kes näeb EHISE andmeid, kes näeb lasteaiakohtade järjekorra registrit ning kes koordineerib alushariduse asutuste tööd, lasteaiarühmade komplekteerimist jne. Ilmselt siit peaks tulema ka selgus tulema kui palju meil lapsi on, mis hetkel neist keegi peaks saama munitsipaallasteaia koha ja kui ta ei saa, siis miks ta ei saa. Siis peaks ka lapsehoiuteenuse osutajale minema selgemad sõnumid.

M. Viska avaldas arvamust, et lapsehoid peaks lepingu sõlmimisega ootama 10 päeva, mille jooksul vallavalitsus vaatab üle, kas lapsele on võimalik pakkuda kohta lasteaias või mitte ja mis hetkel see koht võiks tekkida. See hoiaks ära ebamugavad olukorrad, kus sõlmitakse leping, kuid paari nädala möödudes selgub, et laps saab koha munitsipaallasteaias.

M. Hiiemaa nentis, et alternatiivina on lastehoid väga hea, nt probleemsete laste hoidmiseks, kes lasteaia suurde kollektiivi ei sobi.

V. Karu märkis oma kommentaaris seda, millega vallavalitsus peab küsimuse lahendamisel arvestama, s.o

- aastas tuleb keskmiselt valda juurde 50-60 last, s.o ca 3 lasteaia rühma jagu lapsi;
- vallal on 9 hoonet, kus tegutseb munitsipaallasteaed või lasteaia rühm, ning mida tuleb üleval pidada ja majandada;
- valla hooned peaks olema maksimaalselt kasutuses;
- lasteaia teenusele lapsehoiuteenuse juurde ostmine peaks olema äärmiselt põhjendatud;
- valla lasteaedades on probleeme erivajadustega lastega, s.o ei ole piisavalt vastava oskustega ning ettevalmistusega õpetajaid;
- on mugav kui meil on koht erivajadustega laste jaoks, kuid ka erivajadustega lapsed on väga erinevate vajadustega, mis nõuab ka lastehoiult suuremat ressursi;
- peame valima, kas ostame erivajadustega lastele teenust või keskendume rohkem oma süsteemi järele aitamisele, s.o panustama rohkem õpetajate täiendkoolitusele ja tingimuste loomisele munitsipaallasteaedades,
- valla lasteaedade juhtimissüsteem tahaks ümberkorraldamist.

V. Karu sõnas kokkuvõtteks: See, et Märjamaa vald hakkaks rohkem teenust kõrvalt juurde ostma, tähendaks väga suuri pingutusi lisaressursside leidmisel. Kahjuks see nii on ning selle põhjus ei ole muus kui laste arvu vähenemises. /.../ Oleme siiski õnnelikud, et meil kohapeal selline lastehoid on, sest on juhuseid ning perioode, kus meil on selle teenuse järele hädavajadus, kuid ka meie ei saa tänasel päeval öelda, et me kindlustame kellegi tuleviku mingiteks aastateks.

J. Liidik märkis, et kui munitsipaallasteaed oleks suvel avatud, ei oleks ka suvekuudel taolist nõudlust lastehoiuteenuse järele nagu praegu.

V. Karu sõnas, et seda on praktiseeritud, kuid kahjuks ei õigustanud see end – info vajaduse kohta ei realiseeru lõpuks tarbimiseks. Lasteaia lahti hoidmine ei tähenda seda, et lastega tegutseks üks n õ hoidja, vaid see eeldab ka muu personali kohalolu.

M. Viska arvas, et siin on mõtlemise koht, et miks lasteaia suverühma kasutajaid oli paar last, kuid lastehoidu kasutab 10 last.

A. Raidmets teadis lastevanemate tagasisidest, et lasteaia puhul soovitakse oma rühma või käia kohal üksikutel päevadel jms. Ka lastehoius ei käida tervet kuud, vaid nt 10 päeva. Tehaksegi graafik, et üks laps 2 nädalat ja teine järgmised 2 nädalat. Enamik lapsi on neist need, kes on varasemalt lastehoius olnud.

J. Lehtsaar arvas, et pole vahet, kas vald maksab lasteaia või lastehoiu teenus eest.

M. Hiiemaa: Kui meil on oma lasteaiaid, millede üleval pidamiseks me väga suuri kulusid teeme, siis siin on mõtlemise koht. Täna me ilmselt neid selgeks rääkida ei suuda. Mõtleme ja tegeleme.

M. Hiiemaa avaldas lootust, et lastehoid veel oma uksi ei sule.

A. Raidmets kinnitas, et täna veel kinni uksi ei panda, suvekuud tegutsetakse kindlasti edasi.

M. Hiiemaa: Sügiseks on ilmselt ka haridusnõunikul pilt selge ning meiegi oleme saanud ülevaate oma lasteaedade võimalustest.

A. Raidmets pidas väga oluliseks koostööd ja info vahetust, seda, et lastehoid saaks võimalikult varakult teada, millal lastehoidu toodud laps lasteaia koha saab.

J. Liidik: Mõtlemiseks – võib olla võiks Märjamaal olla munitsipaallastehoid?

M. Hiiemaa: Ehk oleks vallas pakkuda lastehoiule odavamaid ruume.

M. Viska juhtis tähelepanu sellele, et algatatud on uue arengukava koostamine ning selle koostamise käigus saab sellegi teemaga tegeleda.

M. Viska: Oleme olukorras, kus meie lasteaedades on üha enam erivajadusega lapsi. Lasteaia Pillerpalli renoveerimisel on kokkulepe, et kommunikatsioonid rajatakse nii, et hiljem oleks võimalik maja laiendada, seda just erivajadusega lapsi silmas pidades.

V. Karu sõnas, et munitsipaallastehoiu mõte ei ole vallavalitsusele päris uus.

**Otsustati:** Probleem teadmiseks võtta. Otsida edasi lahendus- ja koostöövõimalusi.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Ülevaade eesootavatest muudatustest haridussüsteemis**

R. Lippus esines ettekandega „Muudatustest õpilaste toetamisel ja tugispetsialistide teenuste korraldamisel 2018+“.

01. veebruarist jõustusid põhikooli- ja gümnaasiumiseaduse muudatused, millede eesmärgiks oli läheneda õpilaste toevajadustele individuaalselt, luua õpilastele vajaduspõhine ja paindlik õppekorraldus ning toetus, mis ei sõltu kooli tüübist ja omandivormist. Pikemaajalisem eesmärk on hinnata lapse ja pere abivajadust tervikuna ning siduda sotsiaal-, tervishoiu- ja haridusvaldkonnas pakutavad teenused.

R. Lippus kõneles erinevatest toe liikidest (üldine tugi, tõhustatud tugi ja eritugi) ning toe vajaduse hindamisest, kooli ülesannetest toe korraldamisel, tugispetsialistide (eripedagoog, logopeed, koolipsühholoog, sotsiaalpedagoog) ülesannetest koolis.

Kooliväline nõustamismeeskond tegutseb Rapla maakonnas Rajaleidja keskuse juures. Koolis peab olema haridusliku erivajadusega õpilase õppe koordineerija (HEVKO), kelle ülesanne on korraldada koolisest meeskonnatööd, mida on vaja õppe ja arengu toetamiseks, ning koordineerida koolivälises võrgustikutöös osalemist.

Toimus arutelu.

R. Lippus avaldas arvamust, et kui seni on koolides HEVKO ülesanded antud kellelegi lisäülesandena, siis nüüdsest on tema ülesanded niivõrd mahukad, et suures koolis peaks olema selleks eraldi inimene.

M. Hiiemaa: Kui kaugel koolid tänaseks uute nõuete rakendamisega on? 1. septembrist 2018 peaks HEV õpilaste toetussüsteem 100% toimima?

R. Lippus vastas, et kõikides suuremates gümnaasiumides on olemas tugispetsialistid, kõikides koolides on inimesed, kes koordineerivad seda tegevust. Uuest õppeaastast peaks süsteem täies mahus toimima.

R. Lippus andis teada, et 2. mail on maakondlik infopäev, mille sihtrühmaks on haridusasutuste direktorid, HEVKO-d, õppeala juhatajad, KOV esindajad. Enne seda, 26. aprillil, on nelja valla visioonipäev koos ROL-iga, kuhu on oodatud igast vallast vallavanem, sotsiaaltöötaja, haridustöötaja ning 2 koolidirektorit.

M. Viska tegi ettepaneku korraldada valla haridusasutuste juhtidele visioonipäev, et tekiks dialoog ning lisas, et uue arengukava koostamisel saavad sotsiaalvaldkonna töörühm ja haridusvaldkonna töörühm teha koostööd, et uued suunad kajastuks ka arengukavas.

**Otsustati:** Sügisel, kui haridusasutustes peaks süsteem realselt toimima, teha ühine koosolek hariduskomisjoniga.

*Kell 17.45 lahkus V. Karu.*

### **Päevakorrapunkt 3**

#### **Sotsiaalhoolekandeline abi andmise kord**

M. Viska andis teada, et töö eelnõuga on veel selles staadiumis, et täna komisjonis II lugemist teha pole mõtet.

M. Viska arvas, et midagi ei juhtu kui abi andmise kord kehtestatakse volikogu maikuu istungil.

**Otsustati:** Info teadmiseks võtta. Kui eelnõu on tervikuna üle vaadatud, saadab M. Viska selle komisjoni liikmetele.

Marika Hiiemaa  
koosoleku juhataja



Janika Liländer  
protokollija

