



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

25. märts 2019 nr 19

Algus kell 13.30, lõpp kell 14.45

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Aivar Jõgiste, Andres Jõessar, Lea Laurits, Raivi Laaser, Urmas Kristal.

Puudusid: Ago Kirsipuu, Andres Elmik, Harri Jõgisalu, Kalle Teekivi.

Kutsutuna osales: abivallavanem Triin Matsalu

Otsustati: Kinnitada alljärgnev

PÄEVAKORD:

1. Avaliku bussiliini veo hange eriotstarbelistel liinidel (õpilastranspordi hange)

Päevakorrapunkt 1

Avaliku bussiliini veo hange eriotstarbelistel liinidel (õpilastranspordi hange)

T. Matsalu sõnas sissejuhatuseks, et aastane kogemus Põhja-Eesti Ühistranspordikeskuse kaudu õpilastranspordi hanke korraldamiseks on tänaseks olemas. Valla osa on kirja panna need tingimused, mida vald sooviks näha õpilastranspordi korraldamisel, s.t alates bussidest kuni marsruutideni. Hankelepingu nüanssidesse vald ei sekku, sest vedaja lepingupartneriks on ÜTK, mitte vald.

T. Matsalu: Eelmisel perioodil oli meil 8 osa, kusjuures liinid M1 ja M2 ning M7 ja M8 olid ühes osas. Ülejäänud liinid olid eraldi osadena. Hanke tulemusena jagunesid osad 2 pakkuja vahel. Hankes osales kokku 4 pakkujat ja nad kõik esitasid pakkumised mitmele liinile. Ei olnud ühtegi pakkujat, kes oleks esitanud pakkumise vaid ühele liinile.

Siit tagasiside eelmisest hankest, et väga väikesteks osadeks jagamisel ei teki seda paindlikkust, et liine saaks oma vahel muuta, kuid selleni tahaks lõpuks jõuda. Kogemus eelmisest hankest seegi, et suurem osa bussijuhtidest, kes varasemalt erinevate ettevõtete all liine sõitnud, jäid samaks. Võimalusel läksid bussijuhid samadele liinidele, kus nad varem on olnud vedajad. See oli positiivne külg.

Volikogu on andnud nõusoleku uus hange korraldada kolme aasta peale, et bussiettevõtjatel oleks mingi kindlus busside soetamisel ja ka bussijuhtidele saab pakkuda välja pikema lepingu.

T. Matsalu tutvustas uue hanke kavandatavaid põhitingimusi.

Kõneldi hanke osadeks jagamisest, bussidele esitatavatest tehnilistest nõuetest, s.h busside max vanusenõudest ja läbisõidust, tühisõitudest, hindade ülevaatamisest (kas seostamine THI-ga või kütusehinnast), tagatisrahast, salongi temperatuurist ja puhtusest (s.h tolm salongis).

Avaldati arvamust, et vedajale võiks osaliselt kompenseerida selle kui sõitjate puudusel ei ole vaja liini teatud osas läbi sõita. Jääks ära, või väheneks, tühisõitude arv ja sellega säästetakse valla teid, seda eriti kevad-sügisel perioodil.

Pikem arutelu toimus hanke osadeks jagamise üle. ÜTK ettepanek on hange jagada kaheks osaks. Komisjoni liikmetele olid teisel arvamusel.

Põhjalikumalt räägiti ka busside maksimumvanusest (võimalike nõuetena nimetati vastavust Euro4 nõuetele, vanust max 12 aastat või 15 aastat).

A. Jõgiste küsis tsiviilvastutuse kohta: Kas vastutuse teema on kuidagi lepingutes käsitletud? Kus on valla vastutuse piir?

T. Matsalu: Vald ei vastuta, sest me oleme delegeerinud ülesande täitmise ÜTK-le.

Toimus arutelu.

A. Jõgiste: Oluline, et vastutus ei laieneks vallale.

Otsustati: T. Matsalu küsib ÜTK-lt vastutuse teema kohta üle.

A. Jõessar vahendas A. Kirsipuu küsimust: Kuidas vallavalitsus ei tea Vigalas bussi alt „ärasõitnud“ rattast ning miks mitte midagi pole ette võetud?

T. Matsalu vastas, et küsitud on nii koolijuhilt kui ATKO Liinide esindajalt ja kumbki ei olnud kursis selle teemaga.

A. Jõessar: Lapsed olid bussi peal ja rääkisid. A. Kirsipuu küsimus on, et miks teatud asju ei juurelda? See ei ole selline lihtne eksimuse, et turvavöö on lahti, vaid tõsine asi. Oleks tagumise ratta asemel esimene ratas alt ära tulnud, oleks õnnetus käes.

Otsustati: T. Matsalu küsib bussifirmalt uuesti tagasisidet.

A. Jõessar: Kas koolid ei peaks oma muudeks sõitudeks tellima busse samadel tingimustel, s.t tellitud buss peab vastama samadele tehnilistele nõuetele kui õpilasliinibuss?

T. Matsalu: Koolidele on riigi poolt antud juhend, millistele tingimustele peab tellitud buss vastama ja mida bussi tellimisel jälgida.

Otsustati: Komisjoni ettepanek on hange teha kaheksaks osaks.

Põhjendus:

- hanke väiksemateks osadeks jagamine tagab suurema osalejate arvu – väikestel tegijatel on suurem võimalus hankes osaleda;
- suurem osalejate arv avaldab positiivset mõju hindadele, seda ka just pikemas perspektiivis;
- väiksemate osade puhul on ka tagatisraha mõistlikum – väiksematele tegijatele on suure summa tagatisena lihtsalt seisma panemine päris koormav;
- väiksemateks osadeks tegemine vallale mingit lisakohustusi kaasa ei too, sest vald ise ei tegele liinide administreerimisega, samas on vald sellise otsusega andnud väikeettevõtjatele võimaluse hankes osaleda.

Teiste tingimuste osas toetada valitsuse seisukohti.

T. Matsalu sõnas, et otsuse, kas komisjoni ettepanekut arvestada või mitte, teeb vallavalitsus.

A. Jõgiste pakkus, et samas pakettis õpilaste liiniveoga võiks olla ka koolide tellitud transport.

T. Matsalu selgitas, et kooli taoliste sõitude rahastamine on erinev (olenevalt sõidu iseloomust jm asjaoludest) – need kaetakse kas kooli enda eelarvest või maksavad sõidu kinni lapsevanemad.

L. Laurits selgitas, et ÜTK-le ei ole korraldamiseks üle antud muid sõite peale õpilasliinide.

Toimus arutelu.


Urmas Kristal
koosoleku juhataja


Janika Ljänder
protokollija