



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

10. detsember 2014 nr 13

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.07.

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Enn Raav (*saabus kell 15.20*), Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.
Puudusid: Argo Rau, Karl Veske.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, majandusosakonna juhataja Margus Vaher, vallasekretär Maigi Linna (*päevakorrapunk 3*), vanemmaakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunktid 1 ja 2*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Katastriüksustele sihtotstarvete määramine
2. Lemmiku-Sõtke kergliiklustee aluse maa tasuta võõrandamise taotlemine munitsipaalomandisse
3. Märjamaa valla kalmistute eeskiri II lugemine
4. Valla vara kasutusse andmine enampakkumise korras
5. Valla vara müügi enampakkumise alghinna muutmine (Haimre põhikooli kinnistu alghinna vähendamine)
6. Projekti „Märjamaa-Sõtke kergliiklustee rajamine“ omaosaluse rahastamise garanteerimine
7. Piirkonna konkurentsivõime tugevdamise programmi Rapla maakonna tegevuskavasse projektide esitamine
8. Märjamaa valla 2015.a eelarve I lugemine
9. Mittetulundusliku tegevuse toetamise projektide hindamine
10. Valla 2014.a IV lisaelarve
11. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Katastriüksustele sihtotstarvete määramine

Ettekandega esines P. Helliste: Vallavalitsuse ettepanek on määrata Märjamaa vallas riigi omandisse arvatavatele Luiste külas asuva Käo, Mõraste külas asuva Rähni, Kohatu külas asuv Puksu ja Luiste külas asuva Ohi maaüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa. Vallavalitsuse ettepanek on määrata Sooniste külas asuva Uue-Suitsu katastriüksuse jagamisel tekkiva Uue-Suitsu, Suitsusauna, Suitsumetsa ja Vana-Suitsu katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa ning Sooniste külas asuva Linnu katastriüksuse jagamisel tekkiva Linnu, Linnupõllu ja Linnumetsa katastriüksuste sihtotstarbeks samuti 100% maatulundusmaa.

Toimus arutelu.

A. Kirsipuu küsis kinnistute koosseisust teede väljamõõtmise kohta. Omal ajal tehti viga ja teed mõõdeti katastriüksuste hulka. Nüüd võiks vea parandada ja läbivad teed kinnistutest välja mõõta.

P. Helliste vastas, et kõnesolevas piirkonnas on kogu tee mõõdetud erinevate kinnistute hulka, kuid seal on avaliku kasutamise leping peal. Tee väljamõõõtmine on päris kulukas ettevõtmine.

Arutelu käigus selgus, et Suitsu tee on osaliselt kaetud avaliku kasutuse lepingutega, kuid mitte lõpuni.

A. Kirsipuu tegi ettepaneku kogu tee ulatuses sõlmida avaliku kasutuse lepingud.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada..

Päevakorrapunkt 2

Lemmiku-Sõtke kergliiklustee aluse maa tasuta võõrandamise taotlemine munitsipaalomandisse

Ettekandega esines P. Helliste. Tulevase kergtee tarbeks on vaja taotleda vallale ühte osa Märjamaa-Koluvvere maantee katastriüksusest. Üks osa tulevases teaalusest maast tuleb eraisikutelt välja osta.

Toimus arutelu.

A. Jõessar: Kas Eesti Energiaga (EE) on plaanid kooskõlastatud, et ei juhtuks nii nagu Orgita kergteega, kus EE ütles, et ei sobi postid, ei mahu kaabel jne.

T. Matsalu: Seal ei ole EE õhuliine. Seal on rohkem ruumi kui Orgita kergteel.

A. Jõessar: Kui palju läheb vallale ligikaudselt maksuma see, et inimestelt maa kätte saada?

P. Helliste vastas, et see on kokkuleppe küsimus. Kokku puudutab see 3 maaomanikku.

A. Jõessar ja A. Kirsipuu arvasid, et maaomanikega võiks juba sõlmida eelkokkulepped, et oleks kindel, et nad nõus on maa loovutama.

T. Matsalu selgitas, et kui inimesed pole nõus oma maast loobuma, tuleb kergtee kuni Palvemaja teetsani.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut. Vallavalitsusel esitada volikogu istungiks eelkokkulepe inimestega nende kinnistuosade müügiks.

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla kalmistute eeskiri II lugemine

U. Kristal: Eelnõusse sisulisi muudatusettepanekuid ei esitatud, kuid püstitati küsimus, kuidas täita eeskirja sätet (§ 7 lg 5) kui kalmistu kohta puudub igasugune plaan. Jutt Velise kalmistust.

M. Linna: Soovitakse Velise kalmistu mõõdistamist. Küsimust arutati. Tegelikult ei ole ükski valla kalmistu mõõdistatud, on paberil plaanid. Leiti, et ei ole mõtet hakata ühte kalmistut eraldi mõõdistama, vaid teha ühtselt ühe programmi kasutusele võtmise käigus.

M. Vaher rääkis Kohila valla kogemustest HAUDIga ja sellest, kuidas nad jõudsin teise variandini.

M. Vaher: Uuel aastal lähme sama väikeettevõtjaga, kes tegi ja hooldab praegu Kohila kalmistute registrit, läbi rääkima. Seejärel teeme hanke leidmaks selle, kes meie 10 ha kalmistuid ära mõõdab. Siis saab ka Velise kalmistu mõõdistatud.

Toimus arutelu.

Tutvuti Kohila valla kodulehel oleva kalmistute registriga (<http://kohila.kovtp.ee/maetute-otsing>).

Ü. Olm küsis, kas ka Kohila registril on igakuine tasu nagu see oleks HAUDI-l.

M. Linna: Neil on sõlmitud käsundusleping ning käsundi saaja uuendab igakuiselt andmeid vastavalt kalmistuvahtidelt saadule.

Toimus keskustelu.

Ü. Olm: Kas selle kulu saaks järgmise aasta eelarvest teha? Ei lükkaks seda aina edasi.

M. Linna: Oleme mõelnud võimalikult kiirelt selle lahendada.

Otsustati: Toetada kalmistute eeskirja kehtestamist esitatud kujul.

Päevakorrapunkt 4

Valla vara kasutusse andmine enampakkumise korras

Ettekandega esines M. Vaher.

Valla vara eeskiri nõuab volikogu nõusolekut kui soovitakse anda ruume kasutusse pikemalt kui 5 aastaks. Antud juhul tunneb If P&C Insurance AS (*edaspidi IF*) huvi Tehnika 11 hoones ühe ruumi (peauksest sisse

tulles paremat kätt asuva ruumi) rentimise vastu, kuid seda tähtajatult. Vara kasutusse andmiseks tuleb korraldada enampakkumine.

Toimus arutelu ja küsimustele vastamine.

A. Jõessar: Miks nad ei taha 4,5 aastast lepingut? Saaks kiiremini menetletud.

M. Vaher: Nad tahavad, et oleks võimalus vajaduse ära langemisel leping üles öelda. IF on nõus ruumid ise remontima. Nad on võtnud hinnapakumisi, millest soodsaim oli 2143 eurone pakkumine. Remondikulu läheks üüri tasaarvelduseks. Nad on nõus sellega, et kui nad lahkuvad ruumidest enne kui tasaarveldusega on nulli jõutud, ei nõua nad investeringu eest kompensatsiooni.

A. Jõessar: Räägime, et IF tahab, kuid see läheb ju avalikule enampakkumisele?

M. Vaher: IF pöördus meie poole sooviga ja sellest tingitult korraldame enampakkumise.

T. Matsalu: Tingimus on see, et kasutaja ise remondib ruumid ja lahkudes ei saa nad investeringu eest kompensatsiooni.

A. Jõessar: Siin on samasugune situatsioon nagu paar aastat tagasi Sipa mõisas – ametnikud on lubanud. Kui esmakordselt 27. oktoobril ühendust võeti, öeldi, et ei ole probleemi, saate need ruumid, kuid 1. detsembril tuli järsku mängu määrus. E. Rooda on neile isegi lepingu projekti saatnud. On naljakas, kuidas ametnikud kohe ei tea, kuidas asjad peavad käima. Kuu aega on lihtsalt venitatud. Miks kohe ei öeldud, et läheb enampakkumisele?

T. Matsalu: Ei oska öelda, mida lubasid need ametnikud, kes enne vallavalitsuse istungit IF-ile vastasid.

M. Vaher selgitas, kuidas protsess toimus: IF-ist pöördus inimene vallamajja ja küsis, kas on vabu ruume. Vastasin, et on. Rääkisime tingimustest. Küsiti, milline on meiepoolne leping. Palusin pöörduda E.Rooda poole, et tema näitab meie lepingu projekti. Küsiti ka, kas tean ettevõtjaid, kes oleks nõus ruume remontima. Ütlesin nimesid. Seejärel võttis IF hinnapakumisi.

A. Jõessar: Miks M. Vaher ei öelnud, et meil on selline kord, et otse ei saagi tüürile anda, miks E.Rooda seda neile ei öelnud? Miks tuleb 1. detsembril, kui inimesed peaaegu et tahavad sisse kolida, vallavalitsuse poolt teade, et meil on selline määrus, mis nõuab enampakkumist? Inimesed on 1,5 kuud tühja tööd teinud.

M. Vaher: Detsembris nad tahtsid hakata remonti tegema, aga me ütlesime neile, et remonti ei saa enne teha kui volikogu selleks loa annab.

(Protokollija märkus: Remonti ei saa tegema hakata enne kui volikogu on andnud loa ruumide enampakkumisele panemiseks ning vallavalitsus on viinud läbi enampakkumise.)

M. Vaher ütles, et valitsusel on kavas jaanuaris tulla volikogusse vara eeskirja muutmise ettepanekuga, et edaspidi ei peaks enam taolisi rendile andmisi otsustama volikogu.

Ü. Olm: Määrusesse taolise sätte kirjutamine oli tingitud sellest, et ei tekiks rohkem samasugust olukorda nagu oli rahvamajas panga lepingu lõpetamisega.

Toimus arutelu. Selgitama kutsuti M. Linna.

M. Linna: Kehtiva vara eeskirja järgi ei saa IF-ile anda ruume otsustuskorras kasutusse. Isegi siis mitte kui ta sooviks seda lühemaks perioodiks kui 5 aastat. Eeskirjas on toodud loetelu, kellele saab otsustuskorras vallavara kasutada anda. IF nende alla ei mahu. Kasutustähtaeg üle 5 aasta on see piir kui kasutusse andmise otsustajaks on volikogu, lühemaks perioodiks otsustab vallavalitsus. Enampakkumine on igal juhul. Äriühingule ei saa anda otsustuskorras ruume kasutada.

Otsustati: Toetada Tehnika 11 ruumi tüürile andmist enampakkumise korras.

Päevakorrapunkt 5

Valla vara müügi enampakkumise alghinna muutmine (Haimre põhikooli kinnistu alghinna vähendamine)

Ettekandega esines T. Matsalu: Haimre põhikooli kinnistut on mitmel korral proovitud müüa avalikul suulisel enampakkumisel. Viimati 21. novembril. Alghinnaks oli 50 000 eurot. Enampakkumisel osalemiseks ei laekunud ühtegi avaldust. Vallavalitsus tunnistas enampakkumise nurjunuks ning teeb ettepaneku alandada kinnistu alghinda 30 000 eurole.

Toimus arutelu.

Ü. Olm: Kas sotsiaalministeeriumile ning haridus- ja teaduministeeriumile on seda pakutud?

A. Kirsipuu: Varasemalt jäi jutt, et Laukna lasteaiahoonet pakutakse Hoolekandeteenus AS-ile. Kas seda on tehtud?

T. Matsalu vastas, et kiri on saadetud. T. Matsalu lisas, et Hoolekandeteenus AS tegeleb vaid sellist tüüpi klientidega nagu on Koluveres ning kahtles, kas selline klientuur on Laukna lasteaiaiga ühte majja kõige sobivam.

(Kiri on saadetud 30.10.2014 registreeritud nr-ga 7-2.12/2916)

Arutleti hinna üle.

A. Jõessar: Ehk oleks mõistlik veidikeseks aeg maha võtta – las köetakse ja hoitakse ning prooviks kevade poole uuesti?

Otsustati: Nõustuda, et Haimre põhikooli kinnistut pakutakse enampakkumisel müüa 30 000 euroga.

Päevakorrapunkt 6

Projekti „Märjamaa-Sõtke kergliiklustee rajamine“ omaosaluse rahastamise garanteerimine

Ettekandega esines T. Matsalu: Vallavalitsus on esitanud taotluse EASi kergliiklustee toetuskeemi.

Projekti eesmärgiks on rajada valgustatud kergliiklustee Märjamaa alevis Pargi tänavast kuni Sõtke küla Laane tee piirkonna lõpuni, kokku ca 1035 m. Kergliiklustee rajamise maksumus vastavalt Lemmikäinen Eesti AS hinnakalkulatsioonile on kokku 273 385,32 eurot, millest omaosalus (15%) on 41 007,80 eurot.

Investeeringute kavas ja eelarvestrateegias on järgmiseks aastaks nähtud ette omaosalusena 100 tuhat eurot. EAS soovib saada volikogult garantiikirja, kus oleks näidatud projekti kogumaksumus, omaosalus ning et järgmise aasta eelarvest garanteeritakse omaosaluse tasumine.

Toimus arutelu.

T. Matsalu tutvustas Lemmikäineni hinnakalkulatsiooni ning nimetas, et kalkulatsioon on koostatud varuga arvestades ka hindade kallinemisega. Tegelikult hinna näitab ära hange. Seda ei saa teha enne kui on olemas EASi rahastamisotsus.

Otsustati: Toetada garanteerida projekti „Märjamaa-Sõtke kergliiklustee rajamine“ omaosaluse garanteerimist summas 41 007,80 eurot.

Päevakorrapunkt 7

Piirkonna konkurentsivõime tugevdamise programmi Rapla maakonna tegevuskavasse projektide esitamine

Ettekandega esines T. Matsalu: Kooskõlastamisel on Siseministri määruse eelnõu „Piirkondade konkurentsivõime tugevdamise investeeringute toetuse andmise tingimused ja kord“. Varem oli see EASi rakendusüksuse poolt korraldatud. Nüüd on võetud suund sellele, et iga maakond kinnitab oma projektide järjestuse. Järjestus lepatakse maakonna siseselt kokku ning objektid selles nimekirjas peavad vastama meetme tingimustele. Põhimõte on selles, et siia kuuluvad suured projektid, millel on üle vallaline, ja ehk ka maakondlik, mõju. Eesmärk on suurendada tööhõivet ja ettevõtlusaktiivsust. See võib olla nii turism, kultuur, ka kergliiklustee kui see suundub elamupiirkonnast näiteks tööstuspiirkonda ning seeläbi suureneb ettevõtlusaktiivsus. Kõik toetatavad objektid peavad olema nii maakonna kui valla arengukavas. Nende objektidega peaks olema juba ka mingi algus tehtud, näiteks kas on projekteeritud, arengukavas mainitud või tehtud detailplaneering.

Maakonna vallad on mitmel korral kokku saanud ja oma objekte pakkunud. Märjamaalt on n õ sөлale jäänud:

- Orgita ettevõtlusala arendamine (kommunikatsioonide ehitus)
Valmisolek elluviimiseks – detailplaneering ja ehitusprojektid olemas, partner (arendaja) tasub omaosaluse. Eeldatav maksumus 2 mln eurot. Suur mõju tööhõivele.
- Sillaotsa Talumuuseumi külastus ja tegevuskeskuse arendamine (häärberi ehitus, talutare rekonstrueerimine, kommunikatsioonide ehitus (kanalisatsioon ja puhasti), tuletõrje veevõtukoht 150 m³)
Valmisolek elluviimiseks – häärberi eelprojekt olemas, munitsipaalmaa. Eeldatav maksumus ca 2mln eurot. Omaosaluse peab arvestama valla eelarvest.
- Märjamaa alevi keskväljaku ehitus – maakonnas esimesel kohal on Rapla linna keskväljak, Märjamaa jääks reservi.
Valmisolek elluviimiseks – detailplaneering ja ehitusprojekt olemas, munitsipaalmaa. Eeldatav maksumus ca 0,5 mln eurot. Omaosaluse peab arvestama valla eelarvest.
- Järta Tervisespordikeskuse arendamine
Valmisolek elluviimiseks – detailplaneering olemas, munitsipaalmaa. Eeldatav maksumus ca 2 mln. Omaosaluse peab arvestama valla eelarvest.
- Varbola maalinna külastuskeskuse arendamine – tasuvusuuring koostamisel, arendaja ja partnerid hetkel selgusetud. Maa kuulub RMK-le.

Toimus arutelu.

Ü. Olm: Miks Märjamaa vallast ei sobi sinna näiteks gümnaasiumi spordihoone?

T. Matsalu vastas, et gümnaasiumi spordihoone ei vasta meetme tingimustele.

Ü. Olm. Aga muuseum läheb?

V. Karu: Muuseum on turismiobjekt, kuhu on potentsiaalselt võimalik hakata turismigruppe vedama, mis omakorda annab tööd teenindusettevõtetele. Spordihoone on inimese vabaaja veetmise koht.

T. Matsalu: Spordihoone lähaks sinna alla siis kui me annaksime selle eraettevõttele, kes hakkaks selle kasutamise eest raha küsima.

A. Jõessar: Siis Järta tervisespordikeskus ei sobi ka?

T. Matsalu: Järta on meie järjekorras neljas. Ta sobib, aga ka seal on see ettevõtluse ja töökohtade loomise osa väike.

V. Karu: Arvan, et siin on kõige tähtsamaks kriteeriumiks just töökohad.

Ü. Olm: Aga ega Sillaotsa ei anna ka mingeid töökohti juurde?

T. Matsalu: Sillaotsaga on see, et kui seal käivad turistid, siis saavad tööd ümberkaudsed toitlustus- ja majutusettevõtted.

V. Karu: Kui kriitiliselt suhtuda, siis ka Sillaotsa on küsimärgiga.

A. Jõessar: Ega ka Orgita ettevõtluskeskuse detailplaneering ja sealsete kommunikatsioonide arendamine ei anna iseenesest veel mingeid töökohti?

T. Matsalu: Seal on olemas DP, ehitus-tehnilised kommunikatsioonide projektid. On üks maakonna kõige kaugemale jõudnud ettevõtlus-arenduspiirkond oma valmisolekult. Tegelikult on see maakonna komisjoni nimekirjas kui väga suure potentsiaaliga objekt. Eelnõu kohaselt on maakonna peale jagada ca 8 miljonit aastateks 2015-2023. Järgmisel nädalal on projektide esitus, kus tuleb omi projekte kaitsta. Mõned vallad pole objekte üldse esitanud, sest nad ei suuda omaosalust tagada. See on ka meile probleem. /.../.

Juurde tulevad nii tasuvusarvutused kui äriplaanid. Varasemalt on sellest meetmest näiteks toetust saanud Lotemaa, Laitse rallipark jms.

T. Matsalu: Praegu toimub projektide eelreastamine, kus iga vald peaks ise oma projektid reastama võimekuse järgi ja ühtlasi arvestades, kus maal selle objektiga praeguseks ollakse.

T. Matsalu: Orgital on kavas välja ehitada kogu kommunikatsioon – teed, trassid, elekter. Kuidas see lepingutega paika pannakse, on veel ebaselge.

A. Jõessar: Kes Orgita puhul taotlejaks oleks? Eraettevõtja või vald?

T. Matsalu: Ka see on veel ebaselge. Pigem ehk vald ja eraettevõtja on partneriks.

A. Jõessar: Sel juhul peaks eraettevõtja vallale omaosaluse summa kohe ära kandma, muidu võime sellest ilma jääda.

A. Kirsipuu uuris kui palju maakonnast objekte üldse nimekirjas on.

T. Matsalu: Komisjoni ettekujutuse järgi võiks maakonna nimekirjas olla 18 objekti. Esimesed kaheksa peaks eelduste kohaselt rahastusse saama ja kui nendest keegi ära langeb, on teised reservis.

A. Jõessar: Kes on lõppotsustaja?

T. Matsalu: Maavanem. Maavanemale teeb ettepaneku komisjon.

T. Matsalu selgitas, et valitsuse poolt pakutud nimekirjas on sees Märjamaa keskväljaku ehitus seetõttu, et Rapla maakonnas on Siseministeeriumi määratud tömbekeskusteks Rapla ja Märjamaa. On variant, kus tömbekeskusteks on veel ka Kohila ning Järvakandi, kuid antud juhul arvestatakse esimese variandiga. Kui Rapla oma keskväljaku projektist loobub, siis oleks reservprojektiks Märjamaa oma.

Kõige nõrgem on praegu Varbola maalinna külastuskeskuse arendamine, kus teostatavus- ja tasuvusuuring on pooleli. Tööde valmimistähtaeg on küll käes, kuid RAEK ei ole sellega valmis jõudnud. Peame tähtaega pikendama.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut esitada Rapla Maavanema koostatavasse Piirkonna konkurentsivõime tugevdamise tegevuskavasse järgmised projektid:

- 1) Orgita ettevõtlusala arendamine;
- 2) Sillaotsa Talumuuseumi külastus ja tegevuskeskuse arendamine;
- 3) Märjamaa alevi keskväljaku ehitus;
- 4) Järta Tervisespordikeskuse arendamine;
- 5) Varbola maalinna külastuskeskuse arendamine.

Päevakorrapunkt 8

Märjamaa valla 2015.a eelarve I lugemine

Ettekandega esines L. Laurits.

Volikogu antud tähtpäevaks esitati üks muudatusettepanek. Autor Ü. Olm. Ettepanek on vähendada 2015.a eelarve projektis üksikisiku tulumaksu laekumisest kavandatud tulusid 172 052 euro võrra ning planeerida üksikisiku tulumaksu laekumine 2014.a eelarve tasemel, s.o 3 440 928 eurot. Ü. Olmi ettepanek oli, et kulude vähendamise kohad pakuks majandus- ja eelarvekomisjonile välja vallavalitsus eesotsas vallavalitsuse rahandusosakonna juhatajaga.

L. Laurits: Vallavalitsus arutas ettepanekut ja leidis, et üksikisiku tulumaksu laekumisest saadava tulu vähendamine on vajalik, sest sel aastal jääb üksikisiku tulumaksu laekumine ca 100 tuhat planeeritule alla. Valitsus teeb ettepaneku katta tulumaksust saadava tulu vähendamine järgmiselt:

- ca 41 tuh eurot võiks katta tasandusfondi laekumiste arvelt, sest 2015.a suureneb tasandusfondi summa 2014.aastaga võrreldes ca 41 tuhande võrra;

2) 2015. aastal tõsta maamaksumäärasid ja katta maamaksumäärade tõusust ca 49 tuh eurot;

3) ülejäänud summa (82 052 eurot) ulatuses teha eelarves kõigi kulude osas ümberarvestus ja vähendada kõiki kulusid ca 2% (välja arvatud riigieelarve laekumiste arvelt tehtavad kulud).

Valitsus arutas ka seda, et kui Vabariigi Valitsus kinnitab tasandus- ja toetusfondi summad jaanuari lõpus, siis võiks eelarve II lugemine volikogus olla veebruaris.

L. Laurits: Esimesed numbrid tulid alla ka hariduse peatükis, kuid rahandusministeeriumi infos neid veel ei kajastu. Õpetajate alampalk kasvab 800-lt 900 eurole, s.o 12,5%, kuid rahaline kasv tegelikult on 7,6%. Seal on tõsist mõtlemist.

Toimus arutelu.

L. Laurits: Eelarve võib võtta vastu ka jaanuaris, kuid siis tuleb riigilt saadavaid summasid puudutavad muudatused teha I lisa-eelarvega nagu ka sel aastal seda tegime.

L. Laurits selgitas, et nüüd on ka teede raha, mis varem laekus majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi kaudu, pandud toetusfondi. See on eraldi reana. Summa on enam-vähem sama, mis möödunud aastal.

A. Kirsipuu küsis tasandusfondi arvestuse kohta.

Selgitasid L. Laurits ja V. Karu.

V. Karu: Päris nii ei ole, et kui inimene vallast ennast välja kirjutab ja tema tulumaks teise valda hakkab laekuma, et siis see kompenseeritakse meile kohe tasandusfondi suurendamisega. See on päris keeruline omaette valem, kuidas tasandusfondi arvutatakse.

L. Laurits: Riik katab tulude ja kulude vahest ainult 90%. Mida rohkem tulumaksu laekub, seda kasulikum vallale.

A. Kirsipuu küsis maamaksu tõstmise kohta: Kas seda tuleb teha detsembris?

J. Liländer: Hiljemalt 31. jaanuariks.

A. Kirsipuu avaldas arvamust, et maamaks peaks n ö tagasi minema teedesse.

L. Laurits arvas, et nii päris ei saa. Maamaksu summa on päris arvestatav summa, ca 400 000 eurot. See läheb ikkagi üldiste kulude katteks nagu ka tulumaksu laekumine.

L. Laurits: Maanteetranspordile on planeeritud käesoleval aastal kulutada kokku 537 543 eurot, millest 310 464 eurot on laekunud riigilt teede hoiuks.

V. Karu: Eks see ole laias laastus poliitiline küsimus. Siiaamaani on maksutulu laekunud valla eelarvesse ja seda on jaotatud vastavalt sellele, kuidas kulud, kohustused on.

L. Laurits: Vallavalitsuse ettepanek on suunata eelarve I lugemisele. Oleme nõus, et eelarve võetakse vastu jaanuaris ja hiljem korrigeerime seda.

A. Jõessar: Kas need ettepanekuga tehtud muudatused on juba eelnõus sees?

L. Laurits: Ei, sest seda ei saa enne teha kui volikogu on seda arutanud ja otsustanud.

J. Liländer: Valitsus andis ettepanekule oma seisukoha. Kui komisjon seda aktsepteerib, siis tuleks volikogu istungil otsustada, kas taolised muudatused on vastuvõetavad. Kui sobivad, siis valitsus viib järgmiseks korraks muudatused eelnõusse.

A. Jõessar: Tegelikult maamaksu ei tõstaks. Leiaks selle 49 tuhat kuskilt mujalt.

Arutleti maamaksu määradest. Praegu on määr 2,3% ja 1,5% (haritav maa ja looduslik rohumaa). Lubatud maksimummäärad on 2,5% ja 2,0%.

U. Kristal: Lähme ettepanekutega volikogusse.

Otsustati: Suunata eelarve I lugemisele.

Päevakorrapunkt 9

Mittetulundusliku tegevuse toetamise projektide hindamine

Eelnevalt oli komisjoni liikmetele saadetud Valgu Külakeskuse taotluse detailne eelarve ning Märjamaa SK ülevaade nende majanduskuludest perioodil jaanuar 2014 kuni november 2014.

T. Matsalu käsutuses on väljavõte MTÜ Valgu Külaselts arvelduskontost (komisjonile seda ei esitatud kuna see sisaldab isikuandmeid).

Valgu Külaselts ja Märjamaa Spordiklubi ei ole esitanud vormikohast aruannet, kuigi nõue kord kvartalis selline aruanne esitada leping kohaselt neil lasub.

Seoses Teenuse NÜ taotlusega rahastada mittetulundusliku tegevuse toetusena Teenuse mõisa ruumide muinsuskaitse eritingimuste ja remondi-restaureerimisprojekti koostamist saadeti komisjoni liikmetele majandusosakonna juhataja M. Vaheri poolt Teenuse mõisas teha olevate hädavajalike tööde loetelu ning V. Karu selgitus, et tasuta kasutamise lepinguga ei ole MTÜ-le üle antud investeeringu- ja remondikohustust.

*) Arutati MTÜ Valgu Külaselts taotlust.

L. Laurits: Investeeringu külakeskuse hoonesse peaks tegema vald. Vastasel korral vara väärtus ei kasva. Tegemist on katlamajaga seotud kuluga. Katlamaja tegi vald KIKi projektiga. Valla ja MTÜ vahel sõlmitud leping ei näe ette, et MTÜ hakkab investeerima. Me ei peaks Valgu KSi taotluses nimetatud investeeringut neile eraldama, vaid see summa tuleks lisada valla investeeringutesse.

Toimus arutelu selle üle, kas ei oleks lihtsam kui valla omandis olevad hooned oleks kõik ikkagi valla hallata.

Toimus arutelu Valgu külakeskuse katlamaja elektriõa investeeringu üle.

A. Jõessar: Järjekordselt juhtub selline asi, et teeme mingi hanke ja unustame kõige tähtsama – voolu polegi, millega asi tööle hakkaks.

T. Matsalu: Meil oli eelprojekt, mille alusel me kõike seda tegime. Nüüd selgus, et eelprojekti tegija ei olnud seda arvestanud.

A. Jõessar. Järelikult tuleb rohkem süveneda, et mida me ostame. Ostame põrsa mustas kilekotis.

Otsustati: Küsida volikogult detsembrikuu istungil luba vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks OÜ-ga Küttemeister Valgu külakeskuse soojussõlme elektriosa ehitamiseks summas 4647 eurot (koos käibemaksuga). Vähendada mittetulundusliku tegevuse toetuse rida (8109) 4647 euro võrra suunates selle investeeringuteks.

A. Jõessar: Kas on mõistlik, et me katame kõik MTÜ kulud, s.h ka tema raamatupidamisteenuse? Mingi kohustus võiks neil endal ka olla. Kihvt on MTÜ-d teha kui kõik makstaks kinni.

T. Matsalu: MTÜ ei saa sellest mitte mingit kasu. Tal on täiesti mõttetu külakeskust hallata. Mõte oli selles, et läbi MTÜ saime Valgu kontorihoone korda. Ehk mõtleme süsteemi ümber – anname MTÜ-le hoone küll tasuta kasutada, kuid haldama jääb ikka vald. Sama teema ka Märjamaa Spordiklubi ja meie Metsanurga spordihoonega.

V. Karu nimetas, et arutelud süsteemi ümbervaatamiseks on juba algatatud.

*Arutati MTÜ Russalu Külade Ühendus, MTÜ Märjamaa Saun ja MTÜ Märjamaa Spordiklubi taotlusi.

A. Jõessar arvas, et Märjamaa Ujula võiks hallata valla kõiki spordiobjekte. Oleks üks konkreetne juhtimine ja raamatupidamine. Sama moodi nagu oleme kokku pannud kõik oma raamatukogud.

Toimus arutelu.

V. Karu: Juba arutasime seda varianti spordiklubi juhatajaga ja kultuurikomisjoni esimehega. Põhimõtteliselt leidsime, et tuleks lahku viia tegevus ja majade, objektide haldamine. Anname päris suure summa spordiklubile, kuid klubi iseenesest väga palju seal midagi ei korralda. Seal ei ole korralikku juhtimist. Ka minu ettepanek on samasugune - spordiobjektide haldamine viia ühe juhtimise alla. N.ö üles võiks soojendada ka vana plaani rahvamajadega – ühtne juhtimine võiks toimida ka seal.

Otsustati: Teha vallavalitsusele ettepanek eraldada mittetulundusliku tegevuse toetuseks valla 2015.aasta eelarvest:

- 1) MTÜ-le Russalu Külade Ühendus elektrienergia kulude katteks 1200 eurot;
- 2) MTÜ-le Märjamaa Saun 10 000 eurot töötasudeks;
- 3) MTÜ-le Valgu Külakeskus 24 784 eurot Valgu külakeskuse hoone haldamiseks ja Valgu keskuse heakorradõudeks;
- 4) MTÜ-le Märjamaa Spordiklubile Metsanurga spordihoone haldamisega seotud töötasudeks ja majandamiskuludeks 44 000 eurot. (70 000€ - noorte pearaha 23 730€ - spordiüritused 2270€ = Metsanurga halduskulud)

Päevakorrapunkt 10

Valla 2014.a III lisaeelarve

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas kavandatavaid muudatusi. Kokku suurenevad IV lisaeelarvega põhitegevuse tulud 18 447 euro võrra, sellest omatulud (tulu kaupade ja teenuste müügist) 3138 eurot ning saadavad toetused tegevuskuludeks (sihtotstarbelised toetused) 15 309 eurot. Põhitegevuse kulud suurenevad 22 804 eurot.

Kokkuvõttes suureneb eelarve kogumaht IV lisaeelarvega 15 748 eurot ning moodustab kokku 7 355 733 eurot.

Toimus arutelu.

A. Jõessar: Kas mingeid vähendamise ettepanekuid ei pea tegema? Eelarve jookseb aasta lõpuks ilusti kokku?

L. Laurits: Me oleme juba kultusi piiranud. Täna saame päevaga sai selgeks palju jääb personalikulude jääki, s.o ca 52 tuhat eurot. Hoiame ka majanduskuludel silma peal. Peame jälgima, missugused kulud peavad aasta lõpuks ülemineva jäägina arvele jääma. Seda kõike me igapäevalt teeme.

Otsustati: Võtta IV lisaeelarve teadmiseks ja saata volikogusse kinnitamiseks.

Päevakorrapunkt 11

Muud küsimused

*) U. Kristal tegi ettepaneku detsembrikuu volikogu istungi eelselt külastada Märjamaa Metsanurga spordihoonet.

*) Märjamaa gümnaasiumi lähiste liikluskorraldusest

Ü.Olm: Kas gümnaasiumi territooriumile on valla poolt antud sissesõidulubasid?

M. Vaher: Jah.

Ü. Olm: Kellele?

M. Vaher: Sellele, kes seal elab.

Ü.Olm: Aga kooli töötajatele?

M. Vaher: Ei.

Ü. Olm: Miskipärast on võrsematest-võrdsemad, kes sõidavad kooli territooriumile ja seda kogu aeg. Pargitakse siseõues.

T. Matsalu: Sõidetakse raamatukogu juurest.

M. Vaher: Ka seal on märk ees.

H. Jõgisalu tegi ettepaneku panna Välja tänavale tupikumärk, sest praeguse liikluskorralduse juures on sisuliselt tegemist tupiktänavaga.

Toimus arutelu

Otsustati: Vallavalitsusel korraldada tupikumärgi paigaldamine Koluvere tee ja Välja tänava ristile.

*) Teetööde kvaliteedist

A. Jõessar polnud rahul kruusateede remondi üle tehtava järelevalvega. Tööde teostaja peaks esitama materjali saatelehed, sest täna tehakse lepingud kruusa koguste peale, kuid kontroll, kui palju tegelikult kruusa teedele veetakse, puudub. Saatelehed ehk mingilgi määral distsiplineeriks.

E. Raav arvas, et esiteks pole saatelehe saamine mingi probleem ja teiseks annab karjäär välja kruusa tonnides, mitte kuupmeetrites. Pigem tuleks kontrollida teele pandud kruusakihi paksust. Pole mõtet küsida tonne.

A. Jõessar: Praegu tellime mahu, aga ei kontrolli seda.

Toimus arutelu.



Urmas Kristal
Koosoleku juhataja



Janika Liländer
Protokollija