



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

15. jaanuar 2014 nr 3

Algus kell 15.00, lõpp kell 15.45

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Harri Jõgisalu, Lea Laurits, Urmas Kristal, Ülo Olm.

Puudusid: Ago Kirsipuu, Argo Rau, Andres Jõessar, Enn Raav, Karl Veske

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunkt 1), vanemmaakorraldaja Paul Helliste (päevakorrapunkt 2), majandusosakonna juhataja Margus Vaher (päevakorrapunktid 3 ja 4).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Märjamaa vallavara eeskiri
2. Katastriüksustele sihtotstarbe määramine
3. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (bussijaama turvakaamerate rent)
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa vallavara eeskiri

Ettekandega esines E. Rooda. (Vt lisa 1_Märjamaa vallavara eeskirja eelnõu). Eeskiri määrab volikogu, vallavalitsuse ja valla hallatavate asutuste õiguste jaotuse toimetamiseks valla varaga (valla vara omandamisel, mahakandmisel, kasutusse andmisel, võõrandamisel, koormamisel).

Toimus eelnõu arutelu.

Muudeti § 7 lõigete 2 ja 3 sõnastust ning § 8 lg 1 sõnastust (jäeti välja viited eelarvestrateegiale).

Muudeti § 14 lg 2 sõnastust („ja/või ühes üleriikliku leviga ajalehes“ asendati „või ühes üleriikliku leviga ajalehes“).

Muudeti § 25 punkti 3 sõnastust sõnastades selle järgmiselt: „3) vara võõrandatakse mittetulundusühingutele või sihtasutustele ja Märjamaa valla osalusega äriühingutele või“

E. Rooda märkis, et eeskirjas toodud erinevad piirmäärad (nt mis väärtuse vara võib otsustuskorras võõrandada) võiksid olla volikogu arutelu teemaks, valitsus on välja pakkunud oma variandid.

Vallavalitsuse ettepanek on eeskiri võtta volikogu jaanuarikuu istungi päevakorda 1. lugemisele.

Otsustati: Suunata vara eeskiri, arvestades tehtud muudatusi, volikogusse 1. lugemisele.

Päevakorrapunkt 2

Katastriüksustele sihtotstarbe määramine

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on määrata Kohatu külas asuva Aasamaa katastriüksuse jagamisel tekkivate Põlluasa, Aasametsa ja Aasamaa katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa, Leevre külas asuva Põdra katastriüksuse jagamisel tekkivate Põdra ja Soometsa katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa ning riigi omandisse arvatavatele Kohatu külas asuvale Oksa ja Oksapõllu ning Loodna külas asuvale Putke maatüksustele 100% maatulundusmaa.

Ettekandja vastas küsimustele (küsisid H. Jõgisalu, U. Kristal).

Otsustati: Ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 3

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (bussijaama turvakaamerate rent)

Teemast kõneles M. Vaher. Plaanis on paigaldada 7 kaamerat. See on G4S soovitus. Projekteerija paigaldanuks 10 kaamerat.

M. Vaher tutvustas AS Securitas Eesti pakkumist. Kolmeaastase rendi puhul oleks kuumakse 194,04 eurot (koos km-ga). (Pakkumuse summa seadmete väljaostul 6776,88 €, rentimisel kuumaksete summad kokku 6985,27€ (summad km-ga)).

Kaamerad tulevad 1,3 Mpix, 2,0 Mpix ja üks 5 Mpix, et näha auto numbreid Pärnu maanteel. Neli kaamerat oleks bussijaama sees, 3 väljas.

M. Vaher märkis, et praegu on bussijaamas pidevalt probleeme – noortejõugud kogunevad, asotsiaalsed joomine, suitsetamine, lisaks üks sissemurdmine (signalisatsioon oli jäänud panemata), ka kihutamine vaid bussidele lubatud sissesõiduteel.

H. Jõgisalu soovis teada, kas seadmete paigaldamiseks on võetud võrdlevaid pakkumisi.

M. Vaher vastas, et võrdlevaid pakkumisi ei ole võetud.

M. Vaher selgitas, et vallavalitsus ootas bussijaama turvakaamerate seni kuni selgub valveteenuse hanke pakkumuse võitja. Nüüd on hanke tulemused vallavalitsuses kinnitatud – oli üks pakkuja, Securitas Eesti AS.

Toimus arutelu.

Tõdeti, et valla objektidel valveteenust osutav firma ja bussijaama turvaseadmete hankija ning paigaldaja ei pea olema üks ja sama ettevõtte.

H. Jõgisalu avaldas arvamust, et tema arvutuste kohaselt on võimalik samu seadmeid saada oluliselt odavamalt.

V. Karu: Mis on pakkumises mõeldud salvesti all?

H. Jõgisalu: Pakkumuses on see tavaline lauaarvuti.

Arutati, kui võrd oleks võimalik kasutada raamatukogu lauaarvutit, vajadusel nt hankida raamatukogusse võimsam arvuti.

L. Laurits: Praegu on kavandatud kapitalirendina, s.o pikaajalise kohustusena. Kui kaamerate pakkumine tuleks odavam, siis ehk jõuaksime kohe välja osta.

M. Vaher: Jõuan volikogu istungi ajaks võtta võrdlevaid pakkumisi.

V. Karu: Tasuks uurida ka salvestamise koha pealt tehnilist lahendust – kas on vajalik, et oleks bussijaamas eraldi salvesti või mitte.

Toimus arutelu, kas ka siis, kui hind kujuneb praegusest pakkumisest odavamaks, on kapitalirent vajalik. Praegune pakkumine on võetud põhimõttel, et pärast ostab vald seadmed jääkmaksumusega välja.

Ü. Olm arvas, et mõistlikum oleks seadmeid rentida ja mitte üldse neid vallale osta, sest seadmed vananevad suhteliselt kiirelt.

Otsustati: M. Vaher küsib volikogu istungiks kolm pakkumist lisaks. Jäada kapitalirendi juurde.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

*) Ü. Olm juhtis tähelepanu sellele, et kui vald müüb autosid, mis on valla embleemiga märgistatud, tuleks enne auto uuele omanikule üleandmist kleebis eemaldada. Praegu sõidab vallas ringi KIA Pregio, mis on müüdnud eraisikule, kuid millel on peal valla embleem.

T. Matsalu informeeris, et inventuuri käigus tuli ilmsiks, et Märjamaa gümnaasiumis on arvel Scania buss, mida tegelikkuses ei ole. Maha kanda seda aga ei saa, sest ei ole akti.

M. Vaher: See oli varem TAVSi õuel. Enam mitte. Kelle arvel registris on, tuleb uurida.

M. Vaher lisas, et tema meelest peaks vallal olema TAVS Autoga ostu-müügi leping. Bussi ei ostetud enampakkumisel ning lõpuks läks otsustuskorras TAVS Autole. M. Vaher lubas lepingu üles otsida ja esitada rahandusosakonnale.

*) H. Jõgisalu soovis teada, milliseks kujunes hanke tulemusel valveteenuse hind.

T. Matsalu vastas, et hange läks veidi kallimaks, kuid tuleb pidada silmas, et nüüd on valveteenus koos ATSi ja turvavalgustussüsteemide hooldusega.

L. Laurits lisas, et pakkumuse summaks oli ca 52 000 eurot (*Protokollija märkus: Pakkumus on edukaks tunnistatud VV 08.01.2014 korraldusega nr 21summas 51 728 € (koos km-ga)*).

*) Ü. Olm tegi ettepaneku, et volikogus oleks gümnaasiumi arengukava päevakorrapunktis ettekandjaks gümnaasiumi direktor.

V. Karu nõustus, et kaasettekandjana võiks olla T. Mesila kõrval ka A. Elmik.

*) U. Kristal andis edasi vallakodaniku mure, et ujulas ei ole kaardiga maksmise võimalust.

V. Karu vastas, et seda teemat on arutatud ning ujula on põhimõtteliselt terminali sisseseadmisest huvitatud. On võtnud ka vastavaid pakkumisi. Seni on ujula pidanud terminali tasu kõrgeks, kuid ujula juhataja on seda meelt, et tõenäoliselt kaardimakse võimalus siiski sisse seatakse.

Urmas Kristal
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija