



# MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

## Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

11. juuni 2014 nr 8

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.40.

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Argo Rau, Enn Raav. Urmas Kristal, Ülo Olm.  
Puudusid: Harri Jõgisalu, Karl Veske, Lea Laurits.

Kutsutuna osalesid: vallavanem Villu Karu, abivallavanem Triin Matsalu, majandusosakonna juhataja Margus Vaher (*päevakorrapunkt 1*), vanemmaakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunktid 2 ja 3*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Majandusosakonna kaubiku liisinglepingu pikendamine
2. Katastriüksusele sihtotstarbe määramine
3. Maa munitsipaalomandisse taotlemine
4. Arengukava muutmise ettepanekud, investeringute kava muutmise
5. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Valgu külakeskuse katlamaja (omanikujärelevalve, põhiprojekti koostamine, ehitamine)
6. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Varbola Rahvamaja katla vahetus)
7. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Varbola kergtee asfalteerimine)
8. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Märjamaa Rahvamaja katla vahetus)
9. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Midrimaa sademevete kanalisatsioon)
10. Kaitseliidu ettepanekule seisukoha andmine.
11. Muud küsimused

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Majandusosakonna kaubiku liisinglepingu pikendamine**

Ettekandega esines M. Vaher: Majandusosakonna kasutuses oleva Ford Transiti kasutusrendileping lõpeb 15. juulil 2014. Kavas on korraldada uus hange ja praegune sõiduk jääkväärtusega tagasi anda.

Vallavalitsuse ettepanek on pikendada olemasolevat lepingut aasta lõpuni ning tellida uus auto jaanuariks 2015. Praegu oli leping 5 aastaks ning auto on tänaseks läbi sõitnud ca 200 000 km.

Toimus arutelu. Ettekandja vastas küsimustele.

M. Vaher selgitas, et tema eelistaks ka edaspidi Fordi, sest neil on hooldusvälp 50 000 km ning põhivarustuses on meile väga vajalik lisakütteseade, lisaks esiklaasi küte ning kallakult stardiabi.

U. Kristal arvas, et 50 000 hooldusvälp pole meile oluline, sest me ei sõida aastaga 50 tuhandet kilomeetrit ning igal aastal tuleb niikuinii hooldust teha.

A. Jõessar: Mis on vana tagasiostu hind?

M. Vaher: Kui 15.07 tagasi anda, siis 25%. Aasta lõpuks see väheneb ca 20% peale. Iga kuu maksame 298 eurot.

U. Kristal: Mida lepingu pikendamine meile annab?

M. Vaher: Annab selle, et meil on kaubik kasutada ja saame korraldada uue hanke. Oleks ma aasta algul selle peale tulnud ja öelnud, et tahame juuliks uue bussi liisida, siis ei oleks vaja lepingut pikendada, kuid kulu sellest ei muutu.

**Otsustati:** Toetada kasutusrendilepingu pikendamist 31. detsembrini 2014.

*Kell 15.12 saabus E. Raav*

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Katastriüksusele sihtotstarbe määramine**

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on määrata Maidla külas asuva Mihkli katastriüksuse jagamisel tekkiva Mihkli katastriüksuse sihtotstarbeks maatulundusmaa ja Mihkclipõllu katastriüksus sihtotstarbeks maatulundusmaa ning Kohatu külas asuva ostueesõigusega erastatava Laane maaüksuse sihtotstarbeks elamumaa.

Ettekandjale küsimusi ei olnud.

**Otsustati:** Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

## **Päevakorrapunkt 3**

### **Maa munitsipaalomandisse taotlemine**

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on taotleda munitsipaalomandisse Orgita külas asuvad Pargi ja Aia maaüksused ning Sõtke külas asuv Ando maaüksus.

Orgita küla Pargi maaüksuse II maatükile on planeeritud ehitada katlamaja.

Ü. Olm ja A. Jõessar avaldasid imestust uue katlamaja asukoha valiku üle - katlamaja praktiliselt elamurajooni?

V. Karu selgitas, et tulevase soojatootja SW Energia väitel on see kõige optimaalsem koht. Sellega lülitatakse suur trass, mille pidamine ilmselt on praegugi ebaotstarbekas, kasutusest välja. Kommunikatsioonid (hüdrant) jääb ligidale. Katlamaja päris majade juurde ei jää, pigem on tee ääres.

A. Jõessar: Miks mitte tahapoole nurka teest kaugemale teha?

T. Matsalu: Seal on pumbamaja kaitsetsoon ja veel tahapoole tehes oleks juba lasteaia ligi.

Toimus arutelu tulevase katlamaja asukoha üle.

V. Karu märkis lõpetuseks, et kui kõik planeeritult läheb, siis katlamaja saab sinna rajama hakata järgmisel aastal.

P. Helliste selgitas, et Ando maaüksuse näol on tegemist kunagise aianduskooperatiivi maa-alaga – hakati tegutsema, kuid dokumendid jäid vormistamata. Nüüd taotleks vald maa munitsipaalomandisse ja vald saab maa inimestele kasutada anda.

Aia maaüksusel on praegu Orgita inimeste kõõgiviljamaad. Praegu on see riigi maa.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

## **Päevakorrapunkt 4**

### **Arengukava muutmise ettepanekud, investeeringute kava muutmine**

Ettekandega esines T. Matsalu, kes tutvustas arengukava investeeringute kava planeeritud muudatusi.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*Ü. Olm küsis gümnaasiumi vana sööklahoone lammutamise ja uue noortekeskuse ehitamise kohta.

T. Matsalu selgitas, et söökla on kavas lammutada ja selleks on ette nähtud 4000 eurot, kuid noortekeskuse real sellel aastal kajastatud 4200 eurot on mõeldud hanke korraldamiseks ja projekti ekspertiisiks. Noortekeskuse põhirahastus lükkub edasi 2015. aastasse.

Ü. Olm soovis teada, kas ekspertiisi käigus tehakse ka noortekeskuse hoone ehitusmaksumuse kohta rahaline arvestus praeguste hindadega.

T. Matsalu: Maksumuse saab teada siis kui hange on läbi viidud.

Ü. Olm: Mingi arvestusliku maksumuse ju ikkagi saab teha. Vald peab ise ka umbes teadma, mis see talle maksma läheb.

T. Matsalu: Umbes me eeldatavat maksumust teame.

Ü. Olm: See on projekti koostamise aegsete hindadega. Praegu on need tükkmaad kõrgemad.

T. Matsalu vastas, et vallamajas ei ole ühtegi sellist spetsialisti, kes seda hinnata oskaks.

Ü. Olm arvas, et projekti ekspertiisi tegev firma võiks sellise arvestuse teha.

T. Matsalu: See oleks täiendava hinnapakumise võtmine.

\*A. Jõessar soovis teada, kas investeringute kavasse ettepanekute tegemiseks antakse avalikkusele ka mingi tähtaeg või on kavas muutuste tegemine vaid vallavalitsuse pärusmaa.

T. Matsalu: Esimene muudatuseettepanekute tegemise aeg oli märtsis ja nüüd, kui arengukava käib volikogus 1. lugemisel ära, saab ettepanekuid teha kuni 28. juulini.

T. Matsalu: Ettepanekute tegemisega on see kogemus, et ei meie ega ka allasutuste juhid ei suuda tihtipeale isegi praegu vaadata 2015. aastat, aga tegelikult peaks me vaatama edasi kuni aastani 2018. Me peaks ise suutma natukene pikemalt planeerida. Nagu te järgmistest päevakorrapunktidest näete, „sajab“ meile uksest ja aknast sisse neid probleeme, mida tegelikult oleks võinud juba eelmise aasta lõpul teada. Mõned neist isegi olid teada, aga siis on suuliselt öeldud, et raha ei ole ja siis jäetaksegi ettepanek esitamata. Seetõttu olemegi olukorras, et isegi need, mis ei ole investeringud, vaid on tavalised remondid, mis tuleks ruttu-ruttu ära teha, nt et sügisest hakata Märjamaa rahvamaja kütma, tulevad meile n õ uksest ja aknast sisse. Selge on see, et meil ei ole sellist rahalist reservi.

V. Karu: Kokkuvõtlikult on probleem selles, et kogu taristu, mis meil on, on paljus osas ehitatud nõukogude ajal. Paljud torustikud jm on nii vanad, et hakkavad üles ütlema. Meil ei ole sellist raha, millega saaksime igal aastal midagi uuendada, vanu välja vahetada. Kui kuskil midagi ühel päeval üles ütleb, oleme fakti ees, et nüüd tuleb see avariikorras ära teha. Sellest ka see tihe arengukava muutmine. Tuleb ette töid, mis tuleb kohe avariikorras ära teha ja üldjuhul on nende maksumus selline, mis liigitub investeringuteks, mis peab kajastuma arengukavas. Normaalne oleks, et meil on investeringute raha nii palju, et me kava alusel suudaksime vanu asju igal aastal järjepidevalt välja vahetada.

A. Jõessar arvas, et paljuski taandub asi inimeste ja ametnike mugavusele, kes ei viitsi rohkem ette mõelda. Mugav on öelda, et raha ei ole.

\*Ü. Olm: 4000 euroga vist ei lammuta ära seda vana koolisööklad?

V. Karu arvas, et kui arvestada, et samale kohale ehitatakse uus hoone ja maa-ala korrastamiseks pole vaja planeerimistöid teha, peaks summaga välja tulema.

Ü. Olm: Millal lammutamiseks läheb?

T. Matsalu: Nüüd on selge, et järgmise aasta algusest peaks minema noortekeskuse ehitamiseks. Seega tuleb sügisel lammutada.

Ü. Olm: Kõige parem oleks enne Märjamaa päevi see ära teha.

\*A. Jõessar: Kas vallavalitsus on otsinud Oru 2 hoonele investoreid?

V. Karu: Jah, pidasime ühega nõu. Pakkumine oli selline, mis oleks tähendanud meie jaoks seda, et maja tehakse korda ja sinna läheb vallavalitsus koos muusika- ja kunstikooliga, kuid rahastamisskeem oleks tähendanud selliseid väljaminekuid, mis oleks olnud praegustest üldkuludest suuremad. See osa, mida me oleks maksnud rendina, oleks olnud kindlasti suurem kui meil praegu siin majas. Kui volikogu on seda meelt, et me võime üldkulusid suurendada, siis kahtlemata võiks neid läbirääkimisi edasi pidada. Samas ei ole see nii lihtne, et võtame ühe firma ja hakkame kokkuleppeid sõlmima. Tuleb teha avalik hange. Seda me ei ole seni teinud, vaid oleme lihtsalt läbirääkimisi pidanud. Kui minna investoriga kokkuleppele, peame olema valmis selleks, et valitsemise üldkulud kasvavad.

A. Jõessar märkis, et see ei tohiks olla probleem, sest selle sammuga saaksime alevi keskväljakul hoone korda ning muusikakool ja vallavalitsus saaks kaasaegsesse oludesse.

A. Jõessar: Täna seisuga ei näe ma lähima 4 aasta, võibolla ka 8 aasta, jooksul vallal enesel võimekust Oru 2 kordategemiseks.

V. Karu: Kõik on otsustamise küsimus – kui me kõik teised kavandatavad investeeringud kõrvale lükkame, siis võib olla isegi suudame.

A. Rau: Palju need kulud siis suureneks?

V. Karu: Need arvutused olid väga umbkaudsed. Kui me lähme selle peale, et teha maja korda selliselt, et see oleks väga hästi soojustatud, siis tekib seal ka see probleem, kas maja väljanägemine on edaspidi selline nagu praegu jms küsimused. Meie huvi oleks saada küttekuludes ikkagi normaalne kokkuhoid, kasvõi selle majaga võrreldes. Jõudsime aruteludes sinna maani, et praeguste kuludega me seal välja ei tuleks.

Ü. Olm arvas, et võikski minna hankesse.

A. Jõessar toetas teda ja arvas, et praegu investeeringute kavasse planeeritud 10 000 eurone ekspertiis ei anna mitte midagi.

T. Matsalu: Annab seda, et kas jätkata olemasoleva majaga või olemasolev hoone lammutada.

Ü. Olm: Seda ütleks meile arendaja, et kas ta suudab olemasoleva korda teha või mitte. Ü. Olm lisas, et tema meelest on Oru 2 hoone praeguseks jõudnud sellisesse seisukorda, et mõistlik oleks see lammutada vundamendini maha.

Toimus arutelu Oru 2 seisukorrast, konstruktsioonidest.

A. Kirsipuu tegi ettepaneku vallavalitsusel asjaga tegeleda.

\*T. Matsalu: Vallavalitsuse seisukoht on, et sel aastal jätkatakse olemasoleva arengukava versiooniga. Täiesti uut ei hakata tegema, sest valdkonnapõhised arengupäevad on läbi viidud, kuid üheltki neist ei tulnud konkreetset muudatusotsust ja eesmärkide muutmise ettepanekut. Ehk vaadata esmalt tõsisemalt üle valdkondade eesmärgid ja kui tõesti on vaja muuta ja uued otsused teha, siis alles on mõtet hakata arengukava ümber tegema uuel kujul.

A. Jõessar: Mis siis oli nende arengupäevade mõte kui mingit tulemust ei olnud?

T. Matsalu: Arengupäevade kokkuvõtted on kodulehel üleval. Püstitati pisieesmäärke. Need lähtuvad ikkagi üldisematest eesmärkidest. Ühtegi rahvamaja ja kooli kinni ei otsustatud panna.

V. Karu: Kommenteeriks seda niimoodi, et kui vaadata seda, kes seal kohal olid, siis olidki kohal enamasti allasutuste töötajad ja juhid. Väga raske on nagu oodata seda, et inimesed ütlevad, et „pange minu asutus kinni, ma olen sellega rahul, teeme midagi teistmoodi.“ On arusaadav, et väga suuri ja teistsuguseid eesmäärke ning muutusi seal üles ei tõstetud.

A. Jõessar pakkus välja, et tuleks kutsuda kokku ümarlaud, kus haridustemasid arutaks koolide hoolekogude esindajad, sporditeemasid spordiklubide esindajad jne.

T. Matsalu: On mõeldud, et peaks valdkondade kaupa arutama teemad läbi ja kaasama mitte ainult juhtkonda, vaid ka selle valdkondade teisi tegijaid. Arutada läbi valdkondade eesmärgid ja siis, kui need on selged ja läbi vaieldud ning otsustatud, minna suurt arengukava muutma.

\*A. Kirsipuu pööras tähelepanu sellele, et Kullamaa keskkool reklaamib ennast Märjamaa Nädalalehes, kuid lehest ei leia Märjamaa gümnaasiumi reklaami. Märjamaa gümnaasium ei värba mitte kuskil endale kedagi.

Kas A. Elmik ei võiks seda siiski teha?

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Teha ettepanek Märjamaa gümnaasiumil erinevaid võimalusi kasutades tegeleda enese reklaamimisega, õpilastega värbamisega.

V. Karu lubas, et kuulutus pannakse lehte.

\*A. Rau: Palju on vaja Midrimaa lasteaia sademeveve probleemi lahendamiseks kanalisatsiooni rajada?

T. Matsalu: Seda on vaja teha 20 jooksvat meetrit. Täna saime ka hinnapakumise. T. Matsalu loetles hinnapakumise nimetatud töid.

A. Rau ja A. Jõessar avaldasid kahtlust, kas 20 meetriga lahendatakse probleem.

A. Jõessar märkis, et kui sademevee püüdur tehakse, siis tehakse see ümber maja.

Toimus arutelu.

T. Matsalu tegi ettepaneku praegu jätta olemasoleva summaga objekt kavasse ning volikogu istungil M. Vaher selgitab, mida sellega täpselt mõeldud on.

**Otsustati:** Vallavalitsus selgitab volikogu istungil, kuidas pakutud lahendus probleemi kõrvaldab.

\*A. Kirsipuu ei näinud mõtet Märjamaa komposteerimisplatsi ümber 8000 eurose võrkaia ehitamisel. Toimus arutelu.

**Otsustati:** Investeeringut mitte toetada. Platsi korrashoiu tagamiseks võtta kasutusele muud lahendused (nt regulaarne korrastamine, valvekaamera paigaldamine).

\*Kõneldi Varbola kergtee asfalteerimisest, Valgu külakeskuse pelletiküttele üleviimisest, Varbola ja Märjamaa rahvamajade katelde vahetusest.

*Kell 16.12 lahkus A. Jõessar*

\*Ü. Olm: Mitu aastat on Metsanurga spordihoone ventilatsioonisüsteemi euro rahade eest rekonstrueerimisest möödunud? Sellises seisukorras hoone kütmisel ei ole mõtet – hoone ei lähe soojaks kütmisest hoolimata.

T. Matsalu: Peab vaatama, millal lõpparuanne esitati. Sellest ajast 5 aastat peab kasutuses olema.

Toimus arutelu.

T. Matsalu tõdes, et Metsanurga spordihoone on täielikult amortiseerunud.

A. Rau pakkus, et vajadusel saab MG koolibuss õpilasi sõidutada Varbola võimlasse.

\*Ü. Olm avaldas arvamust, et õhus on miinusega eelarvet tegemise vajadus ja sellest lähtuvalt tuleks augustis investeeringute võimalused uuesti üle vaadata. Praeguse arvestuse järgi on maksulaekumised ühe kuu jagu miinuses.

Ettepanek – volikogu augusti istungil investeeringute kava uuesti üle vaadata. Kui tulude laekumine on planeeritust väiksem, siis tuleb ka kulutusi kokku tõmmata.

T. Matsalu: Valitsuse ettepanek on anda kõigile võimalus esitada arengukava teksti ossasse ja investeeringute kavasse oma ettepanekuid kuni 28. juulini.

**Otsustati:** Toetada investeeringute kava muudatusettepanekuid, välja arvatud Märjamaa komposteerimisplatsi aia ehitus.

#### **Päevakorrapunkt 5**

##### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Valgu külakeskuse katlamaja (omanikujärelevalve, põhiprojekti koostamine, ehitamine)**

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on viia Valgu külakeskuse hoone üle pelletiküttele. Vallavalitsus esitas selleks KIKi projekti. KIK otsustas projekti rahastada 11 483,79 euroga (s.o 50% abikõlblikest kuludest). Projekti kogumaksumus on 26 483,79 eurot (sh omanikujärelevalve ja põhiprojekti koostamine). Vallavalitsus ettepanek on omaosalus, s.o 15 000 eurot, katta laenuvahendite arvelt.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Toetada nõusolek andmist Valgu külakeskuse katlamaja pelletiküttele üleviimiseks vajalike hangete (projekteerimine, omanikujärelevalve, ehitus) läbiviimiseks ja lepingute sõlmimiseks.

#### **Päevakorrapunkt 6**

##### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Varbola Rahvamaja katla vahetus)**

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on soetada Varbola rahvamajja 150 kW keskküttekatel. Varbola Rahvamaja on esitanud taotluse küttesüsteemi rekonstrueerimiseks, sest kahest katlast üks on amortiseerunud ning üks katel ei suuda külmaperioodil maja soojaga varustada. Kõige optimaalsem lahendus on soetada Varbola rahvamajja 150 kW katel ja paigaldada keskküttesüsteemile ventiilid, et vajadusel osades ruumides kütet maha saaks keerata.

Vallavalitsus ettepanek on investeering, arvestusliku maksumusega ca 8660 eurot, teha laenuvahendite arvelt.

**Otsustati:** Toetada nõusoleku andmist Varbola rahvamajale 150 kW keskküttekatla soetamise ja paigaldamise hanke läbiviimiseks ning eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.



#### **Päevakorrapunkt 7**

##### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Varbola kergtee asfalteerimine)**

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsus taotleb vallavolikogult nõusolekut Varbola kergliiklustee asfaltbetoonkatte ehituse hanke läbiviimiseks ning lepingu sõlmimiseks. Maanteeamet ehitas 2013. a. Varbolasse kergliiklustee, maa kergliiklustee ehituseks võõrandasid maaomanikud teadmisel, et teekattematerjaliks on asfaltbetoonkate. Maanteeamet muutis ehitustegevuse käigus teekattematerjali freesasfaldi (puru) vastu, põhjendusega, et ehitusmaksumus on asfaltbetoonkatte korral liiga kõrge ja sellisel juhul nimetatud projekti ellu ei viida. Varbola küla elanikud ja maaomanikud, kes tasuta kergliiklustee tarbeks maa vallale võõrandasid, avaldavad pahameelt ja soovivad, et tee saaks kaetud asfaltbetoonkattega, nii nagu esialgselt lubatud. Vallavalitsuse ja teehoiukomisjoni ettepanek on lisada investeeringute kavasse 2014. aastal valla eelarve reale Varbola kergliiklustee asfaltbetoonkatte ehitus summas 50 000 €. Arvestades tee tehnilist olukorda on mõttekas investeering teostada 2014. aastal, sest lumelükkamine võib praegust katet kahjustada. Vallavalitsuse ettepanek on investeering, ca 50 000 eurot, teha laenuvahendite arvelt.

**Otsustati:** Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

#### **Päevakorrapunkt 8**

##### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusolekute andmine (Märjamaa rahvamaja katla vahetus)**

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on soetada Märjamaa rahvamajja 175 kW keskküttekatel.

Rahvamaja keskküttekatel on amortiseerunud ja olemasoleva katlaga ei ole võimalik 2014. aasta sügisel algaval kütteperioodil hoonet soojaga varustada. Eeldatav maksumus OÜ Toru-Jüri hinnapakkumise alusel 3 000 eurot. Vallavalitsus ettepanek on investeering, arvestusliku maksumusega ca 3000 eurot, teha laenuvahendite arvelt.

**Otsustati:** Toetada nõusoleku andmist Märjamaa rahvamajale 175 kW keskküttekatla soetamise ja paigaldamise hanke läbiviimiseks ning eduka pakkujaga lepingu sõlmimiseks.

#### **Päevakorrapunkt 9**

##### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Midrimaa sademeveete kanalisatsioon)**

T. Matsalu: Eelnevast arutelust sain aru, et peate seda pakkumist liiga odavaks ja kahtlete, et selline lahendus probleemi likvideerib?

A. Rau: Kanalisatsioon tuleks ikka ümber maja panna.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Põhimõtteliselt ettepanekut toetada, sest sademeveete probleem tuleb lahendada, kuid vallavalitsusel veenduda, kas pakutud lahendus tagab probleemi likvideerimise.

#### **Päevakorrapunkt 10**

##### **Kaitseliidu ettepanekule seisukoha andmine**

Kaitseliidu keskjuhatuse ja valitsusele saatnud kirja, milles pakutakse Kaitseliidule kuuluvat Pärnu mnt 31 kinnistut Märjamaa vallale tasuta võõrandamiseks.

T. Matsalu kõneles kinnistul asuva hoone olukorrast.

T. Matsalu: Peale Kaitseliidu keskjuhatuse kirja võttis vallavalitsusega ühendust Kaitseliidu Rapla malev, kes oli oma eelarvesse planeerinud selle hoone lammutamise sel aastal ning nemad ei olnud teadlikud, et

keskjuhatus vallale sellise ettepaneku teeb. Kohtusime nendega ning nende sõnum oli, et nad sooviksid kinnistu ikkagi Kaitseliidule säilitada, selle haljastada ja ehk teha peale ka lipuväljaku. Vallavalitsus arutas ja asus seisukohale, et vallal on juba piisavalt palju hooned, mida on vaja üleval pidada ning valitsus ei näinud Pärnu mnt 31 hoonetele ühtegi otstarvet, et seda hoonet avalikus huvis kasutada. Lisaks sellele, hoolimata sellest, kas see hoone on Kaitseliidu või valla oma, tuleb see hoone lammutada, sest hoone olukord on sedavõrd halb.

Vallavalitsuse ettepanek on võtta volikogus vastu seisukoht, et Märjamaa vald ei vaja Pärnu mnt 31 kinnistut omavalitsusele pandud ülesannete täitmiseks.

Kui tekib vajadus püstitada sinna uus hoone, siis vallavalitsus saab seada mõningaid piiranguid seoses hoone väljanägemisega pidades silmas sobivust peatänava äärde.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** Valitsuse ettepanekut toetada.

## **Päevakorrapunkt 11**

### **Muud küsimused**

\*Ü. Olm pööras valitsuse tähelepanu alevis asuvatele hoonetele, mille ehituslik olukord on ohtlik.

T. Matsalu vastas, et vallas ollakse nimetatud hoonete olukorrast teadlikud ning omanikele on ettekirjutusi tehtud.

\*A. Kirsipuu uuris kaugel on valitsus teede ehitustööde hankega.

T. Matsalu vastas, et täna kinnitati ehitustööde projektijuhtimise ning ehitus- ja omanikujärelevalve teostamise hanke tulemused (edukaks osutus OÜ Vealeidja). Hange läks eeldatust pisut kallimaks. Kui ka ehitustööde hange on läbi viidud, kutsutakse kokku teehoiukomisjoni ning vaadatakse, mis teed hankesse mahuvad.



Urmas Kristal  
Koosoleku juhataja



Janika Liländer  
Protokollija