



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. veebruar 2013 nr 37

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.40

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ants Riismaa, Enn Raav, Koit Kuus, Lea Laurits, Maire Jaago, Urmas Kristal, Ülo Olm.

Puudus: Üllar Aruksaar

Kutsututena osalesid: vallavanem Eero Plamus, abivallavanem Triin Matsalu, vanem-maakorraldaja Paul Helliste (päevakorrapunkt 1), haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila (päevakorrapunktid 3-4), õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunkt 5), vallasekretär Maigi Linna (päevakorrapunkt 2), majandusosakonna juhataja Margus Vaher.

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Maade munitsipaalomandisse taotlemine
2. Valla ametiasutuse teenistujate koosseis ja struktuur
3. Lasteaias Karikakar teise rühma avamine
4. Õpilaste koolitoidu kulude katmine
5. Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine
6. Nõusoleku andmine lepingu sõlmimiseks (sõiduauto liisimine)
7. Valla 2013.a eelarve eelnõu ettepanekud
8. Hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hobulaiu kaater)
9. Elektrilevi pakkumine võrgu lisateenuse osutamiseks Märjamaa – Koluvere mnt äärse kergtee ehitamisel
10. Noortekeskuse hoone ehitamise projekti elluviimise võimalustest
11. Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimused
12. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Maade munitsipaalomandisse taotlemine

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on taotleda munitsipaalomandisse Orgita külas asuv Kolmnurga maaüksus, Märjamaa alevis asuv Uuemõisa park, Leevre külas asuv Leevre külaplats ning Märjamaa alevis asuv Keskpark.

Toimus arutelu.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

Päevakorrapunkt 2

Valla ametiasutuse teenistujate koosseis ja struktuur

Ettekandega esines E. Plamus. Muudatused tulenevad 1. aprillil jõustuvast avaliku teenistuse seadusest. Alates 1. aprillist jagunevad teenistuskohad ametikohtadeks ja töökohtadeks. Uudsenä kehtestatakse volikogu poolt nõuded ametnike haridusele, teadmistele, oskustele ja töökogemusele.

M. Linna nimetas, et senistest ametnikest lähevad töölepingu alusel töötajateks üle personalispetsialist, avalike suhete nõunik ning raamatupidaja-kassapidaja. Hariduse puhul on üldjuhul kehtestatud ATS-ist tulenevad miinimumnõuded, lisanõuded on osakondade juhatajatele.

E. Plamus tõi välja kaks sisulist struktuurimuudatust:

- vastavalt KOKSi muudatusele ei ole meil võimalik oma praegust IT-juhti hoida vallavalitsuse struktuuris ja IT-juhi koht on struktuurist välja arvatud;

- sotsiaalosalakonna juhataja ettepanekul on suurendatud sotsiaalhooldustöötajate kohtade arvu 1,0 koha võrra (senise 3,5 koha asemel oleks edaspidi 4,5 töökohta). Lisakoht jaotuks Varbola ja Valgu piirkonna vahel. Seni rakendati Valgu ja Varbola piirkonnas sotsiaalhooldustöötajat ajutiste lepingutega.

E. Plamus lisas, et raha vallavalitsus juurde ei küsi. Tasustamine lahendatakse KOV eelarvest kaetava lapsehoiuteenuse vahendite arvelt.

Toimus arutelu.

M. Linna ja E. Plamus juhtisid tähelepanu sellele, et alates 1. aprillist ei ole vallavanem enam ATSi kohane ametnik, vaid on poliitiline persoon, kelle kohta käivad KOKSi sätted. Vallavanem on Märjamaa Vallavalitsuse kui poliitilise organi juht, mitte aga vallavalitsuse kui ametiasutuse juht.

Otsustati: Eelnõud toetada.

Päevakorrapunkt 3

Lasteaias Karikakar teise rühma avamine

Ettekandega esines E. Plamus.

Märjamaa Vallavalitsuse ettepanek on lasteaiakohtade järjekorra vähendamiseks avada Kasti lasteaias Karikakar 2. rühm. Kasti lasteaed Karikakar tegutseb osaühingule Kasti Mõis kuuluval Lasteaia kinnistul, mille kasutamise kohta on osaühingu ja Märjamaa valla vahel sõlmitud üürileping tähtajaga kuni 31.12.2016. Rühma avamisega suurenevad Kasti lasteaia personalikulud 2522 euro võrra kuus ning mõnevõrra kasvavad ka lasteaia majanduskulud. Rühmaruumide remondi kuludeks hindab kinnistu omanik 15 000 eurot ning on nõus, et vallavalitsus tasub selle igakuiste 500 euroste maksetena.

Toimus arutelu.

Ettekandja vastas küsimustele.

*M. Jaago: Kas erivajadustega lapsi saaks Märjamaalt suunata Kasti lasteaeda?

E. Plamus vastas, et see on keeruline, sest mitte kõik lapsevanemad ei taha tunnista lapse erivajadust. Oma piirid seab ka andmekaitse seadus, mis ei luba andmeid avaldada kolmandatele isikutele. Samas oleks erivajadusega lapsele tunduvalt parem käia erivajadustega laste rühmas, sest seal tegeletakse temaga spetsiaalset vastavalt tema erilistele vajadustele.

U. Kristal märkis, et kui laps ei ole kooliküps, siis ta jääb lasteaeda edasi ja selle võrra on uutele tulijatele jällegi kohti vähem.

E. Plamus vastas, et üle aasta reeglina koolipikendust ei anta, siis tulevad juba muud lahendused.

*Ü. Olm: Kas eelkoolialiste kooli juurde viimise temaga on tegeletud, arutatud? On mingi võimalus selleks?

E. Plamus: A. Elmik on öelnud, et hetkel ei ole see võimalik.

E. Plamus lisas eelinfoks, et noortekeskuse päevakorrapunktis on kavas rääkida ideest kasutada tulevikus noortekeskuse uut maja päeva esimesel poolal lapsehoiuteenuse osutamise kohana.

U. Kristal oli seisukohal, et Kasti lasteaias teise rühma avamine on praegu kõige mõistlikum variant.

*M. Jaago: Kas olete uurinud, kas on neid Märjamaa lapsevanemaid, kes on nõus oma lapse Kasti lasteaeda viima?

T. Mesila: On 1-2 perekonda. Praegu ei saa ka väga intensiivselt tööd nendega teha, sest ei ole selge, kas rühm tuleb või mitte. Kui see on selge, siis on võimalik see variant lastevanematele välja pakkuda. Probleem selleski, et kuidas lapsed Kasti transportida. Enamus peredest pole ise suutelised seda korraldama.

E. Plamus tõi positiivse aspektina välja, et lasteaed ise on väga huvitatud rühma avamisest ja nad on juba praegu alustanud sellega, et need lapsed sinna rühma leida.

M. Jaago: Hästi nõme kui teeme rühmaruumid valmis ja rühm jääb tühjaks.

T. Mesila ja E. Plamus arvasid, et praegu see tühjaks ei jääks.

E. Plamus: Logistiliselt ei ole Kasti lasteaed üldse mitte halva koha peal. Sipa ja Laukna on halvemas kohas. Kui inimene sõidab alevist välja tööle, siis pärast lapse Kasti lasteaeda viimist ei ole tal tarvidust uuesti alevisse sisse sõita. Saab kohe suunduda Tallinna, Pärnu või Rapla poole. Kilomeetreid Märjamaalt Kasti ei ole üldse palju.

Otsustati: Toetada ettepanekut avada Kasti Lasteaias Karikakar alates 01. septembrist 2013 teine rühm.

Päevakorrapunkt 4

Õpilaste koolitoidu kulude katmine

Ettekandega esines T. Mesila. Senine määrus on 2006. aastast ning sellega reguleeritakse riigi poolt koolilõuna toetuseks ettenähtud vahendite kasutamist. Pikka aega piisas riigi eraldisest 1.-9. klassi õpilaste toitlustamiseks, aga viimasel ajal, mil hinnad on kallinenud, on selleks, et õpilastele toitu tasuta pakkuda, vaja valla eelarvest raha juurde maksta.

Uue eelnõuga kehtestatakse portsjonite maksimumhinnad (0,91 €). Aluseks on võetud Märjamaa gümnaasiumi koolilõuna hind, kus see on valla koolidest kõrgeim.

Varbola koolis on juba pikemat aega pakutud lastele hommikusööki. Seda on tehtud lastevanemate finantseerimisel. Sellest õppeaastast pakutakse hommikuputru ka gümnaasiumis ja seal on see lastele tasuta.

Eelnõus reguleeritakse hommikusöögi pakkumist kõigis valla koolides. Hommikusöögi maksimumhinnaks on 0,25 eurot. Kulude katmiseks kasutatakse riigieelarve eraldist ning valla eelarve vahendeid. Eesmärgiks on kõigile 1.-9.klassi õpilastele pakkuda tasuta lõunasööki ning seal, kus pakutakse, ka hommikusööki.

*M. Jaago: Kas MG toitlustajaga sõlmitud lepingus ei ole kirjas koolilõuna portsjoni maksumust?

T. Mesila: See sama 0,91 eurot ongi.

L. Laurits: See on hanke tulemusena saadud hind.

M. Jaago: See oli siis ju juba septembris teada?

L. Laurits: Jah, kuid siiani tuli gümnaasium summadega enam-vähem välja muutes neid oma artiklite siseselt, kuid nüüd on kõik kulutused nii palju suuremad, et just gümnaasium ei tulegi enam nende hindadega välja. Lootus oli ka sellele, et riik tõstab toidupäeva maksumust, aga kahjuks on see jäänud juba aastaid 78 sendile. Vahe, s.o 13 senti portsjoni kohta, tuleks katta valla eelarvest. See puudutab tegelikult vaid gümnaasiumi kuna eelmisel aastal tulid nii Valgu kui Varbola koolid riigieelarvelise toetusega välja.

Hommikusöögi kulude katmisel ühtsele süsteemile üleminek on õigluse printsiibi alusel – kui gümnaasiumis antakse lastele tasuta hommikusööki, siis peaks selline võimalus olema ka teistes koolides.

Varbolas jätkatakse hommikust toitlustamist ning õhtuote pakkumist. Viimast jäävad rahastama lapsevanemad.

Kas Valgu ka hakkab hommikusööki pakkuma? Varbolas on 22 last, Valgus on 50 last. Arvestada tuleb 175 koolipäevaga.

A. Riismaa: Jah, oleme arutanud.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse esitatud eelnõud.

Päevakorrapunkt 5

Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavalitsuse ettepanek on tunnistada kehtetuks volikogu 22. jaanuari 2013 otsus nr 192 ning võtta vastu uus, parandatud sõnastusega, otsus Valgu klubi ja Haimre Põhikooli kinnistute võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks nõusoleku taotlemise kohta.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut loa taotlemiseks.

Päevakorrapunkt 6

Nõusoleku andmine lepingu sõlmimiseks (sõiduauto liisimine)

Ettekandega esines E. Plamus, kes tutvustas kokkuvõtvalt hanke tulemusi. Kokku esitati 5 pakkumust. Soodsaim oli Ascar Auto ASi pakkumus (pakkumuse maksumus ilma km-ta 9708,92 eurot; sissemakse 0%).

Toimus arutelu.

E. Plamus viitas, et tema isiklikult sõiduki tehniliste küsimustega ei tegelenud. Sellega tegeles V. Karu.

Ü. Olm: Villu Karu töökoht kaob vallavalitsuse struktuurist ära. Mida ta autoga teeb?

Toimus keskustelu.

Otsustati: Nõustuda Ascar Auto AS-ga kasutusrendilepingu sõlmimisega sõiduauto Hyundai i40 Wagon liisimiseks 60 kuuks.

Päevakorrapunkt 7

Valla 2013.a eelarve eelnõu ettepanekud

Ettekandega esines L. Laurits, kes tutvustas laekunud ettepanekuid ning vallavalitsuse seisukohti.

1) Ülo Olmi ettepanek kaotada reklaamimaks, mis eelarvesse on arvestatud summas 3621€ (s.t vähendada reklaamimaksust laekuvat tulu 3621 euro võrra).

Vallavalitsuse seisukoht: Toetada ettepanekut. Teha volikogule ettepanek tunnistada kehtetuks Märjamaa Vallavolikogu 20.02.2001.a määrus nr 2 „Reklaamimaks Märjamaa vallas“. Tulu vähendamine katta maamaksu suurenemise arvelt.

Otsustati: Toetada Ü. Olmi ettepanekut.

2) Ü. Olmi ettepanek suurendada tänavavalgustuse kulusid ca 30 000 euro võrra, et valgustus põleks ka öisel ajal. Muudatuseks leida vallavalitsusel vahendid kulupoole ümberjagamise teel.

Vallavalitsuse seisukoht: Kulude suurendamist, öisel ajal kuluvale elektrienergiale tänavavalgustuse tööhoidmiseks, mitte toetada. Tänavavalgustuse osas on eesmärk komplekssete lahenduste kaudu kaasajastada taristut (üleminek LED valgustusele ja kaugjuhtimisele), mis aitaks optimeerida ja kokku hoida kulusid.

Toimus arutelu.

M. Vaher sõnas, et sel aastal ei ole vald tänavavalgustuse hoolduslepingut sõlminud. Põhjuseks see, et senised partnerid pole teinud tööd nii nagu vald oleks tahtnud ning hoolduseks kuluv summa oli iga kuu konstantne suurus olenemata töökoormusest.

Mõistlik on minna arvutipõhisele juhtimisele – näeme sealt ära näidud, sisselülitamisaegade muutmine on võimalik arvuti kaudu jms.

M. Vaher nimetas (K. Kuusi küsimise peale projekti elluviimise aja kohta), et kui oleks raha, siis oleks LED valgustitele üleminek ühe suve töö. Vallas on 1100 valgustit. Nende kõigi väljavahetamine maksis paari aasta

taguse hinnapakumise järgi ca 2 miljoni eurot. Täna sel päeval ei ole valla selliseid võimalusi ning ka projektiga ei ole kuskilt raha taotleda. LED valgustite hinnad aasta-aastalt langevad ning valgustite välja vahetamine toob kaasa ka energia kokkuhoiu. Lisaks väheneb kaugjuhtimisele üleminekul tänavavalgustuse hoolduskulu.

L. Laurits pidas mõistlikuks planeerida LED valgustitele üleminek järgmisse programmeerimisperioodi.

M. Vaher nimetas, et ca 650 valgustit, ehk pool kõikidest valla tänavavalgustitest, asub alevis.

Otsustati: Ü. Olmi ettepanekut mitte toetada.

3) A. Jõessare ettepanek vähendada 2013.a kavandatud investeeringuid jättes ära Hobulaiu puhkebaasi teenindamiseks mootorpaadi/kaatri ostmise summas 50 000 eurot. See võimaldab sama võrra vähendada kavandatavat laenu.

Vallavalitsuse seisukoht: Ettepanekut mitte toetada. Taotleda volikogult luba paadi ostmiseks lihthanke korraldamiseks. Peale hankemenetluse tulemuste selgumist taotleda volikogult luba eduka pakumuse teinud pakujaga lepingu sõlmimiseks. Kavandatav laen ei ole planeeritud paadi ostmiseks, vaid Orgita kergliiklustee omaosaluse katmiseks.

*M. Jaago: Mina olen ikka seda meelt, et (ülevedu) tuleks osta teenusena.

M. Vaher seda mõistlikuks ei pidanud.

Toimus arutelu.

*A. Riismaa: Kas me ise oleme kellelegi võimelised paadiga teenust osutama ja kas on teenuse ostjaid?

M. Vaher vastas, et siiani ei ole keegi küsinud.

T. Matsalu lisas, et naabertalude ehitajaid on veetud.

Otsustati: Arutelu katkestada, kuulata ära päevakorrapunkt, kus vallavalitsus küsib luba paadi soetamiseks hanke korraldamiseks ning siis otsustada.

4) A. Elmiku ettepanek: Kulude ümberjaotamise arvelt (nt Hobulaiu Puhkebaasi põhivara soetus 50 000 eurot) teha järgnevad muudatusettepanekud:

4.1. Seoses 2013. aasta riigieelarve seaduses planeeritud tasandus- ja toetusfondi eraldisteks Märjamaa valla summade sh hariduskulude toetuse vähenemisega tõsta Märjamaa Gümnaasiumi gümnaasiumiastme õpetajatele puudujäävat palgafondi 16 000 euro võrra.

Põhjendus: Kuna põhikooli ja gümnaasiumi õpetajate tööjõukulude toetus on eristatud ning vahendeid võib kasutada üksnes ette nähtud astmes. Riikliku õppekava täitmiseks ja valikainete õpetamiseks (nt võõrkeeled) jääb paraku gümnaasiumiastmes palgafondist vajaka.

4.2. Samas seaduses planeeritud koolilõuna toetamiseks eraldatud summade vähenemisega tõsta Märjamaa Gümnaasiumi koolilõunaks eraldatud summat 10 000 euro võrra.

Põhjendus: seaduses on arvestuslikuks koolilõuna maksumuseks 0,78 eurot õpilase kohta, mis ei kata ära meie kulusid, mis on 0,91 eurot õpilase kohta.

4.3. Eraldada Märjamaa Gümnaasiumi eelarvesse lisasumma 3600 eurot hommikupudru tegemiseks.

4.4. Eraldada Märjamaa Gümnaasiumi staadioni jalgpalliväljaku (muru) hoolduseks 2000 eurot.

Vallavalitsuse seisukoht: Esitatud muudatusettepanekuid toetada üksikisiku tulumaksu prognoosi suurendamise arvelt summas 31 600 eurot.

*Ü. Olm küsis, kas valitsuse seisukoht on, et iga kord kui kulusid vaja suurendada, suurendatakse üksikisiku tulumaksu prognoosi. „Suurendame prognoosi ja siis ongi kohe raha rohkem.“

L. Laurits: Praeguseks hetkeks jäi üksikisiku tulumaksu kasvuks tegelikkusega võrreldes 4,1%. See on üks võimalusi.

Ü.Olm: Kui rahva arv samamoodi väheneb, siis ei tule mingisugust (tulumaksu laekumise) suurenemist.

L. Laurits: Esimesel kuul oli päris normaalne laekumine – kasvaks oli 9,9%. Muidugi ei näita 1 kuu tervet aastat.

*M. Jaago: Kas kool on ise ka midagi teinud, et oma rahadega välja tulla?

K. Kuus: 20 gümnaasiumiõpilast on puudu, et saaks gümnaasium ka oma pearaha. Nüüd enam põhikooli osa raha ja gümnaasiumi raha sassi ajada ei saa.

M. Jaago: Lapsi on nii palju väheks jäänud, et kas klasse kuidagi teistmoodi komplekteerida ei saa?

*U. Kristal: Küsitakse 2000 eurot jalgpalliväljaku muru hoolduseks. Mis moodi enne on muru hooldatud?

T. Matsalu: Enne on oma eelarvega hakkama saanud, aga enam ei saa.

L. Laurits: Kindlasti on tal ka mingi taastamine sinna sisse arvestatud. Täpsemalt ei ole lahti kirjutatud.

A. Riismaa arvas, et ju on plaanis rohkem kulunud kohti vähe kohendada.

*K. Kuus: Mis puudutab õpetajate palgavahenditeks raha juurde eraldamist, siis on see paratamatus. Võib-olla järgmisel aastal tuleb veelgi rohkem maksta.

Toimus arutelu.

*M. Jaago: Me peaks Kullamaa koolis käivad Märjamaa valla lapsed Märjamaa kooli organiseerima.

E. Plamus: Praegu on Kullamaa kooli 12. klassis suhteliselt palju Märjamaa lapsi, aga pärast nende lõpetamist jääb enamus Märjamaa lapsi põhikooli osasse. See on ühel hetkel meie otsus, kas me hakkame Kullamaal põhikoolis käivaid lapsi vedama Märjamaale ja kas me seda tohime. Öeldakse, et kooli valik on vaba.

Ü. Olm arvas, et tuleks lihtsalt pakkuda neile võimalust.

E. Plamus lisas, et Märjamaa sõltub paraku ka Vigalast ning seni kuni Vana-Vigalas on põhikool, käivad Luiste ja Teenuse lapsed sinna kooli. Kui Vigalas jääb põhikool vaid Kivi- Vigalasse, siis situatsioon muutub ja nad tuleks Märjamaale tuua.

M. Jaago: Jah, tuleks Märjamaale tuua, mitte et nad läheks jälle Kullamaale.

E. Plamus nentis, et arenguvariante on mitmeid. Kullamaa on eelisseisus selles osas, et nad rendivad õpilastele majutamiseks munitsipaal kortereid.

K. Kuus: Siin olekski mõtte meie gümnaasiumi jaoks – kui ta oleks hästi võimas, tal oleks erialased klassid ning ööbimisvõimalused.

Toimus keskustelu.

E. Plamus juhtis tähelepanu sellele, et mõned aastad tagasi tehti otsus, et kui tahetakse Valgu ja Varbola kooli pidada, siis tuleb sinna raha valla eelarvest juurde eraldada. Gümnaasium elas sellel ajal veel suhteliselt hästi. Nüüd oleme selles situatsioonis, et ka gümnaasiumile tuleb raha lisaks anda.

*U. Krista: Eks muidugi ka kooli direktor peaks vaatama seda, mida tema teha saaks.

Ü. Olm: Praegu pole küll midagi tehtud. Midagi sellist, et inimesed tahaks tulla.

K. Kuus: Saan aru, et gümnaasiumis on süvaõpetus nagu loodusõpetuse taustaga, aga üldiselt gümnaasiumis peaks olema mingi tugev suund õpilase arendamiseks. Muidu on ta tavaline keskkool.

L. Laurits sõnas, et tema teada peaks gümnaasiumis praegu autoõpetus olema.

E. Plamus lisas, et gümnaasiumil on 3 õppesuuna kohustus.

K. Kuus: Mis meil praegu siis on? Ega ma ei tea. Ma küsin. Loodusteadus on heal tasemel, seda ma tean. Õpilase esinevad hästi olümpiaadidel.

M. Jaago: See oleneb lihtsalt õpetajast.

Ü. Olm: Autoõpetus ei ole mingi asi. See on igas kutsekoolis, igal pool. Seda õpitaks oma raha eest ikka.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse seisukohti A. Elmiku ettepanekute suhtes.

Päevakorrapunkt 8

Hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hobulaiu kaater)

Ettekandega esines M. Vaher, kes kõneles Hobulaiu puhkebaasi tuludest ja kuludest, oma paadi eelistest ja puudustest, soovist soetada Aramis-kaater, tellitud paaditeenuse puudustest ja eelistest.

Toimus arutelu.

M. Jaago tegi ettepaneku uue paadi soetuse korral tõsta üleveo hindu.

Otsustati: Nõustuda hanke korraldamisega.

Otsustati: Eelarve eelnõu ettepanekute osas (vt päevakorrapunkti 7) A. Jõessare ettepanekut (kaatrit mitte soetada) mitte toetada.

Päevakorrapunkt 9

Elektrilevi pakkumine võrgu lisateenuse osutamiseks Märjamaa – Koluvere mnt äärsel kergtee ehitamisel

Ettekandega esines M. Vaher, kes selgitas, et seoses Orgita kergliiklustee rajamisega tegi vallavalitsus Eesti Energiale ettepaneku tõsta elektriliinid ümber. Vastuseks teatati, et nad ei saa seda teha kuna postide ümbertõstmisel kinnistute piiridele satuvad hooned elektri kaabelliinide kaitsetsooni ning see ei ole lubatud. Seepärast tuleb kogu kergtee äärde jääv liiniosa viia üle maakaablisse ning teha elanikega uued liitumised. Vallale läheb see maksma ca 57 000 eurot.

Toimus arutelu.

Tõdeti, et kui tahta projekt ellu viia, siis tuleb võrgu lisateenus osta. M. Vaher märkis, et enne ei kooskõlasta Eesti Energia meie kergtee projekti kui lisateenuse leping on allkirjastatud.

*K. Kuus: Kas see raha on meil olemas?

L. Laurits vastas, et eelarve eelnõus on see on investeringutesse arvestatud.

T. Matsalu selgitas, et teatud määral on taolise investeringuga arvestatud juba algusest peale.

T. Matsalu: Kui 2007.a hakati sinna teed projekteerima, siis oli näha, et postid jäävad kergteele ette. Amkad on sinna paigutatud 2005. aastal. Eesti Energia programmis ei olnud maakaablisse paigaldamist ette nähtud. Kõneks oli postide nihutamise võimalus, kuid siis oleks jäänud topeltpostid – ühed elanike varustamiseks elektrienergiaga (ehk siis Elektrilevi postid) ja meie tänavavalgustuse postid.

EASile projekti esitades ei saanud me näidata postide ümbertõstmist ega ka liinide maakaablisse paigaldamist abikõlbuliku kuluna. Arengukava investeringute kavas 2012-2016 on kavandatud kergliiklustee projektirahastusena 159 200 eurot ning selle abikõlbulik omafinantseering on 110011 eurot, kuid investeringute kavas on meil omaosaluseks näidatud 155 140 eurot. Seega arvestatud omaosalusega võrreldes jääb tegelikkuses, arvestades praegust Elektrilevi hinnapakumist puudu ca 3-4 tuhat eurot. Investeringu kava koostamisel ei arvestanud me mitte maakaablisse paigaldamisega, vaid postide nihutamisega.

Projekt tuleb ellu viia sel aastal.

*Ü. Olm tundis muret, kuidas lahendatakse asi tee äärde jäävate erakinnistute omanike jaoks.

T. Matsalu: Inimene peab oma ühenduse ümber tegema. Seda on pidanud tegema kõikide nende majade omanikud, kus Eesti Energia (EE) on õhuliini maakaabli vastu vahetanud.

M. Jaago: See jääb siis inimese enda kuluks?

T. Matsalu vastas jaatavalt, lisades, et mujal, kus EE taolise töö on ette võtnud, on inimesed oma ühenduste ümbertegemisi ise finantseerinud.

M. Vaher tõi paralleeli ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni liitumisega, kus vee-ettevõtte toob liitumispunkti kinnistu piirini ning edasi on ühendus iga kinnistu omaniku enese lahendada ja maksta.

M. Jaago: Seal võib olla inimesi, kes ei ole lihtsalt võimelised ise maksma.

M. Vaher sõnas, et siis on võimalik pöörduda vallavalitsuse sotsiaalosakonda toetuse saamiseks.

*L. Laurits märkis, et puuduolev summa on võimalik katta rahastamist mittesaanud Midrimaa mänguväljaku projekti omaosaluseks arvestatud summa arvelt.

Otsustati: Toetada vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmist.

Päevakorrapunkt 10

Noortekeskuse hoone ehitamise projekti elluviimise võimalustest

Ettekandega esines T. Matsalu: Projektitaotlus on esitatud 2011.aasta mais SA-le Innove koostöös Noortekeskusega. Võimalik saada toetust 94% kogu projekti maksumusest, omaosaluseks 6%, mis oli ca 45 000 eurot. Tookord meil seda projekti ei rahastatud. Projekti kogumaksumus oli arvatud projekteerija poolt koostatud mahutabelite alusel. Ühtegi hanget läbi viidud ei ole. Arvestades, et praegu on 2013.aasta, siis tänaseks oleks see hange niikuinii väärtusetu.

Haridus- ja teadusministeerium saatis käesoleva aasta jaanuarikuu lõpus infopäringu, milles soovib saada teavet selle kohta, kas Märjamaa vallal on jätkuvalt soov ja võimekus seda projekti ellu viia. Projekti rahastamise kohta pakuti välja erinevaid protsente (50, 94, 70%). Pakkumine tuleneb sellest, et Tartu linn loobus oma noortekeskuse projektist ning vabanevale rahale hakkasid konkureerima esialgu nõujoone alla jäänud projektid.

Viimane, s.o eilne, info on, et meie projekti oleks võimalik toetada 474 000 euroga ning läbi Innove on võimalik taotleda ka käibemaksu katmist. See oleks meie 474 000 euro juures 98 700 eurot. Seega kokku oleks võimalik projekti elluviimiseks saada toetust 572 700 eurot.

Projekti kogumaksumus (ehitus+sisustus) oli meil 766 500 eurot. Ehituse ja sisustuse vahetegur ei ole veel täpselt määratletud ning seega on seda võimalik veel mingil määral muuta.

Hoone maht oleks 650 m².

Praegu pakutakse põhimõtteliselt meile 75% toetust 2011.a esitatud projekti maksumusest.

T. Matsalu lisas, et juhul kui projekt hanke tulemusena kallineb, tuleb see katta valla omafinantseeringuna ning mingit lisatoetust Innovest saada pole.

T. Matsalu: Noortekeskuse juhataja soovib tulla volikogu istungile kaasesinejaks.

T. Matsalu nimetas, et noortekeskuse hoonet on võimalik kasutada ka lastehoiuks kuivõrd noortekeskuse sisuline tegevus toimub pärastlõunasel ajal.

T. Matsalu: Projekti elluviimise lõpptähtajaks on 2015.a lõpp.

Toimus arutelu.

*Ü.Olm: Ehituse maksumuse tõus on vähemalt 25%.

T. Matsalu: Kalkulatsioon on tehtud suhteliselt suure lõtkuga.

T. Matsalu lisas, et kui võtta aluseks hiljuti valminud hoonete ruutmeetri maksumused, siis näiteks raamatukogul tuli see ca 900€/m², rahvamajal ca 700 €/m² (ilma sisustusega). Kui arvestada, et noortekeskuses on 650 m², ruutmeetri maksumuseks arvestada ca 1000 €, siis kuluks hoone ehituseks ca 650-700 tuhat eurot. Tegelikku maksumust ei oska enne hanget keegi öelda.

*Ü.Olm: Mis selle hoone ülalpidamine maksma läheb?

T. Matsalu: Niivõrd kuivõrd on see meil n n passiivmaja tüüpi maja.

E.Plamus: Lasteaeda tuleks ka ülal pidada.

Ü. Olm: Lasteaiarühma jaoks ju me mitmesaja tuhande eurost asja ehitama ei hakka. Kui Tartu linn juba vaatab, et ei hakka noortekeskust tegema, kas siis Märjamaa vald on nii rikas, et saab seda endale lubada?

E. Plamus vastas, et Tartu linnal on puudu 1400 lasteaia kohta. Nemad panustavad selles valdkonnas. Innove raha ei ole võimalik mitte kuskil mujal kasutada. Nemad annavad ainult noortekeskustele.

*Ü. Olm: Minu meelest oleks rohkem vaja gümnaasiumi spordihalli kui noortekeskust.

E. Plamus: Mõlemat on vaja.

Ü. Olm: (Noortekeskus) on üks suur kuluallikas ja rohkem mitte midagi.

M. Jaago arvas, et ka sellist kohta on noortele vaja.

Ü. Olm: Mis neil siingi (Tehnika 11) praegu viga?

U. Kristal: Küsimus selles, et summa (mis vallal vaja maksta) ei ole lihtsalt nii suur.

M. Jaago: Saad selle 200 tuhande eest terve maja. M. Jaago viitas võrdluseks Hobulaiu kaatrile, mida kavandatakse osta ca 50 tuhande eest.

*M. Jaago: Kas meil oleks seda raha kuskilt võtta?

L. Laurits: Ainult laenu arvelt, ega muud võimalust ei ole.

A. Riismaa: Kas meile laenu antakse?

L. Laurits vastas, et vallal on veel võimalik laenu võtta.

E. Plamus nentis, et kuigi gümnaasiumi spordihoone on vajalik, ei ole vald seda ainuüksi omavahenditega suuteline rajama.

Otsustati: Suunata otsustamiseks volikogusse.

Päevakorrapunkt 11

Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimused

Ettekandega esines T. Mastalu.

Riigimetsa Majandamise Keskusele on 19. novembril 2004. a. väljastatud kaevandamisluba nr 317722. Kaevandamine toimub Pajaka külas Pajaka maa-ainese karjääris. Karjäär asub riigiomandis oleval katastriüksusel Vardi metskond (katastritunnus 50401:001:0031). Maa-ainese kaevandamise luba kehtib 10 aastat. Kaevandamisega rikutud korrastatava maa kasutamise otstarve on maa-ainese kaevandamise loa järgselt metsamaa.

Vallavalitsuse ettepanek on edastada keskkonnaametile järgmine sisukoht: Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimuste väljastamisel arvestada, et karjääri järsud nõlvad kujundataks korrastamisel laueks vältimaks varinguid ja pinnaseerosiooni ning kaevandamisel rikutud maa-ala tuleks peale tasandamis- ja planeerimistööid metsastada (istutustaimedeks kuusk, mänd või kask).

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

Päevakorrapunkt 12

Muud küsimused

*) *Valgu kooli lava sisustus*

E. Plamus: Seoses Valgu rahvamaja hoone sulgemisega ning tegevuse üleviimisega Valgu külakeskusesse ja kooli on vallavalitsuse poole pöördunud kooli direktor A. Riismaa ning rahvamaja juhataja M. Vaarmann. Mure selles, et koolis on küll olemas lava, kuid ei midagi rohkemat – ei kardinaid, ei valgusteid. Valgu on tuntud oma näitetrupiga. Näitemängu on raske ilma spetsiaalse lavavarustusega esitada. A. Riismaa ja M. Vaarmanni ettepanek on leida võimalused lava kardinade ja valgustuse soetamiseks.

Kardinad läheks maksma, suurusjärgudest rääkides, ca 8000 eurot ja valgustus teine 8000 eurot.

Summad on muidugi suured ning need peaks kajastuma investeringute kavas.

A. Riismaa lisas, et praegu on hinnapakumine võetud ühelt firmalt, samalt, kes paigaldas Märjamaa rahvamaja kardinad ja valgustuse.

E. Plamus: Kas peaks alustama sellest, et hääletame need volikogus esmalt investeringute kavasse?

L. Laurits juhtis tähelepanu sellele, et ka noortekeskus tuleb kavasse panna.

T. Matsalu: Praegu on noortekeskus lükatud investeringute kavasse aastasse 2016. Kardinad ja valgustus peaks kajastuma investeringute kavasse Valgu kooli all.

Toimus keskustelu.

L. Laurits: Kui põhimõtteliselt ollakse nõus, siis investeringute kava muudatused saaks esitada märtsikuu volikogusse.

T. Matsalu: Valgu kooli lava kardinad ja valgustus tuleks planeerida 2013. aastasse, noortekeskuse saaks jaotada 2014. ja 2015. aasta peale.

U. Kristal tahtis teada, kas kardinaid ja valgustust on vaja korraga.

A. Riismaa vastas, et kardinadest on vähe kasu kui lavale valgust ei tule. Kui teha, siis ikka koos ja kui koos ei saa, siis kannatada seni kuni saab. Kool saab hakkama, kuid küsimus on rahvamaja näitetrupi tegevuses.

Esietendus on planeeritud aprilli.

E. Plamus: Kas võime võtta seisukoha, et põhimõtteliselt ei ole majandus- ja eelarvekomisjon Valgu kooli investeeringu vastu ja vallavalitsus saab hakata otsima lahendusi?

Otsustati: E. Plamuse seisukohaga nõustuda.

L. Laurits: Üks lahendus on kasutada ärajäänud investeeringute omaosalusi – need on Midrimaa mänguväljaku rajamise ja Pillerpalli rühmaruumide remondi kavandatud omaosalused.

T. Matsalu: Need projektid ei saanud Hasartmängumaksu Nõukogult rahastust.

*) Lumetõrjest

Toimus keskustelu.

L. Laurits nentis, et lumi „sööb“ teed investeeringute raha ära.

E. Plamus lisas, et lumetõrjele on M. Eriku arvestuste kohaselt tänaseks kulud juba 100 tuhat eurot, seda ilma viimase lükkamiseta.

Urmas Kristal
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija