



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

15.august 2012 nr 31

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.45.

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Lea Laurits, Maire Jaago, Urmas Kristal, Ülo Olm

Puudusid: Ants Riismaa, Enn Raav, Koit Kuus, Üllar Aruksaar

Kutsututena osalesid: vallavanem Eero Plamus, õigusnõunik Evi Rooda (päevakorrapunktid 3-8), vanemaakorraldaja Paul Helliste (päevakorrapunkt 1).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Katastriüksustele sihtotstarbe määramine
2. Valla 2013. aasta eelarve prognoosid
3. OÜ Orgita Elamu uus põhikiri
4. Märjamaa sauna kinnistu üleandmine MTÜ-le Märjamaa Saun
5. Valgu kontorihoone tasuta kasutamise lepingu tähtaja pikendamine
6. Varbola kaalumaja kinnistu otsustuskorras võõrandamine
7. Enampakkumisel olevate kinnistute alghinna kujundamine ja ettepaneku tegemine volikogule alghinna vähendamiseks
8. Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri
9. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Katastriüksustele sihtotstarbe määramine

P. Helliste selgitas, et seal piirkonnas, kus vallal puudub üldplaneering, tuleb katastriüksuste sihtotstarbed määrata volikogu otsusega. Märjamaa vallal puudub üldplaneering endise Loodna valla territooriumi kohta. Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut määrata Leevre külas asuva Paenõmme katastriüksuse jagamisel tekkinud Paenõmme ja Nõmme katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa; Kohatu külas asuva Raja katastriüksus jagamisel tekkinud Raja ja Haaviku katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa ning Laukna külas asuva Priidupõllu katastriüksuse jagamisel tekkinud Priidupõllu ja Anna katastriüksuste sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa.

Päevakorrapunkt 2

Valla 2013. aasta eelarve prognoosid

Ü. Olm soovis teada, miks üldse on vaja eelarve prognoose volikogus kinnitada kui 01. oktoobriks peab olema vastu võetud eelarvestrateegia?

L. Laurits vastas, et prognooside esitamist ja kinnitamist nõuab valla põhimäärus ning seda tuleb täita nii kaua kui seda pole muudetud. Strateegia tuleb esitamisele järgmisele volikogu istungile.

Ü. Olm: Mina sain aru nii, et 01. oktoobriks peab see olema kinnitatud ja kolm nädalat enne peab olema avalikustatud.

L. Laurits avaldas arvamust, et eelarvestrateegiat menetlemine ei pea toimuma ilmtingimata nii nagu arengukava menetlemine, mille puhul on nõutud eelnev 3 nädalane avalikustamisperiood.

Ü. Olm märkis, et kui selline nõue siiski on, siis ajaliselt enam ei jõuaks reeglipäraselt menetleda.

L. Laurits: Tõenäoliselt see nii ei ole, et peab olema kindlasti avalikustatud. Eelarvestrateegiat võib teha nii arengukava osana kui eraldiseisva dokumendina. Kui on tehtud eraldiseisva dokumendina, siis ta ju ei ole seotud arengukava menetlemiskorraga.

J. Liländer juhtis tähelepanu sellele, et KOFSi § 20 lõike 1 kohaselt toimub eelarvestrateegia koostamine ja menetlemine KOKSi § 37 lähtuvalt. Viimane aga käsitleb arengukava menetlemist.

L. Laurits vastas, et tema teada on selle kohta tehtud muudatusettepanek. Kas see on vastu võetud või mitte, seda ta ei tea.

J. Liländer tõi näiteks, et nii mõnigi vald on enne kinnitamist eelarvestrateegia avaliku väljapaneku teinud.

L. Laurits: Praeguse ni ole ka arengukava muudetud ega menetletud. Need (arengukava ja eelarvestrateegia) peaks käsikäes käima kui nad lähevad ühe dokumendina kehtestamiseks. Kuid eelarvestrateegiat võib menetleda ka eraldi.

L. Laurits tutvustas kavandatavaid põhitegevuse tulusid ja põhitegevuse kulusid. Need moodustavad osa üldisest eelarvemahust.

L. Laurits märkis, et järgmise aasta prognoosid on koostatud keerulisel ajahetkel arvestades terves Euroopas ja maailmas toimuvat. Suhteliselt keeruline on täpselt planeerida, mis meie majanduses toimuma hakkab. Aluseks on võetud üldised prognoosid, mida on avaldanud rahandusministeerium, Eesti Pank ja teised juhtivad analüütikud.

Üldiseks põhitegevuse tulude kasvuks on planeeritud 5,3% ja kulude kasvuks 4,8%.

Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü. Olm küsis kütte kallinemise kohta – kas Avotermilt ei ole võimalik varem talvist küttehinda teada saada?

L. Laurits: Avotermi hind sõltub tooraine hinnast.

E. Plamus: Kevadel oli meil kohtumine konkurentsiameti ja Avotermi esindajatega. Avotermil oli etteheide konkurentsiametile – konkurentsiamet tõstab hinda viivitusega, mis tähendab, et ettevõtte ostab kütuse kallimalt sisse, kuid sooja peavad müüma vana hinnaga.

Ü. Olm arvas, et piisaks kui hinnatõus oleks kord aastas. Vastasel korral tuleks hakata otsima uut soojatootjat.

E. Plamus informeeris, et Avoterm pidi esitama taotluse KIKi Märjamaale puiduhakke-katlamaja rajamiseks.

Ü. Olm tundis huvi, mis võimalused on õelda leping Avotermiga üles.

E. Plamus vastas, et trassid on Avotermi käes ja seda juba Erakütte aegadest saadik. Kui Avotermi hind läheb meile ülejõukäivaks, siis tuleb volikogu otsusega kehtestatud kaugküttepiirkonnad lõhkuda. See sõnum on Avotermile ka edastatud. Tuleb vaadata, millised on edaspidised arengud ning kas hakkepuiduvariant käivitub.

Toimus keskustelu.

*Ü. Olm soovis teada, millest on tingitud ujula kulude prognoositav kasv kui arvestada, et ka sel aastal oli ujula praktiliselt vaid 1 kuu suletud, mitte kolm nagu oli esialgne kava.

L. Laurits: Aga selle aasta eelarvesse on planeeritud vaid 10 kuu kulu. Seda nii palkade kui majanduskulude osas.

Ü. Olm: Seda küll, kuid kuidas sai ujula siis vaid 1 kuu kinni olla kui kuludeks on planeeritud vaid 10 kuu kulu?

L. Laurits: Ühe eelarvemuudatuse oleme ujulale teinud juba ning ilmselt tuleb teine ka. Kulud on palju suuremad. L. Laurits lisas, et nii ujula tulud kui kulud on suurte kasvudega.

Ü. Olm oli seisukohal, et ujula on finantsdistsipliini rikkunud – eelarves on arvestatud 10 kuu kuludega ja olles avatud 11 kuud, ei tule ta aasta lõpuni oma kuludega välja.

L. Laurits ei nõustunud sellega, väites, et ujula ei ole praeguseks üle kulutanud ning kui ta teeb septembrikuuks ettepaneku eelarve muudatusteks, siis on tegevus eelarvega kooskõlas.

Ü. Olm arvas, et ujula peaks tegelikult eelarves ettenähtud rahaga välja tulema.

L. Laurits: Miks ta peaks tulema kui tegelikud kulud on suuremad? Selleks ongi eelarve – kui ta sellega välja ei tule, siis ta taotleb juurde ja kui selleks on võimalusi, siis antakse raha juurde.

E. Plamus lisas, et ujula kooskõlastas vallavalitsusega oma lahtioleku suvekuudel. Ta ei teinud seda omapead.

Ü. Olm: Tähendab vallavalitsus kooskõlastas eelarve rikkumise?

E. Plamus: Seda ei saa niimoodi käsitleda.

Ü. Olm: Kui eelarve kinnitamisel olime arvestanud, et vähendame ujula kulu sellega, et ujula on suvekuudel suletud, siis järsku vallavalitsus annab loa, et hoia meid vaid 1 kuu kinni. See tähendab, et sellega ongi juba sisseprogrammeeritud eelarvedistsipliini rikkumine.

L. Laurits: Ei. Vallavalitsus arvestas ikka sellega, et inimesi paremini teenindada.

Ü. Olm: Seda küll, aga mille jaoks volikogu siis eelarvet kinnitab?

L. Laurits: Selleks ju valitsus esitabki eelarve muudatusi ja 1. eelarve muudatuse valitsus on esitanud ning esitab ka teise. Selle koostamine juba käib.

L. Laurits lisas, et üheaegselt kulude suurendamisega suurendatakse ka tuluplaani.

Ü. Olm: Saan aru, kuid mina räägin sellest, et miks volikogu üldse koos käib kui te muudate lihtsalt (asju ära) arvates, et küll volikogu pärast ära kinnitab.

L. Laurits selgitas, et eelarve kinnitamisel oligi valitsuse plaan hoida ujulat 10 kuud lahti ning sellega oli arvestatud nii tulu kui kulu osas. Kui olud muutuvad, siis tuleb ka eelarvet muuta.

E. Plamus tõi võrdluseks valla asutuste kütmise – kui on külm talv, mida me ei oska ette näha, ja 5 kuuga kasutatakse ära pea terve aasta küttekulu, siis me ei saa ju jätta oma asutusi kütmata. Ujulaga on seis sama.

Ü. Olm märkis, et küttekulude näite puhul on tegemist ettearvatute kuludega, kuid kui me oleme eelarve kinnitamisel ise otsustanud lahtiolekuaja vähendamise, siis ei ole tegemist ettenägematu asjaga.

L. Laurits lisas, et aasta kulu ei ole ujulal veel otsas ning vajalikud muudatused tehakse eelarve järgmise muudatusega.

E. Plamus: Kelle huvides me siis oleme ja teenindame? Me teenindame vallakodanikke. Tõesti, eelmine aasta, me arutasime ujulaga lõppkokkuvõttes läbi, oli sisuliselt, sõna otseses mõttes, jama, et panime kinni. Me oleme augustikuus nii palju positiivset tagasisidet saanud, et ujula on lahti. Pluss veel see, et me saime Märjamaa Päevade ajal oma külalisi teenindada ujulas. Pluss veel see, et Elik (ujula juhataja Elik Roopärg) on tõesti asjad käima pannud – Leaderist tuli alles kevadel otsus ja nüüd, enne ujula lahti tegemist, on tal uued seadmed paigas. /.../ Meil ei ole paremat projektijuhti.

Ü. Olm: Ma ei räägigi sellest, et midagi halvasti oleks. Põhimõtteliselt – miks ei tulnud volikogu ette varem ujula eelarve suurendamisega, et on kava ujulat pikemalt lahti hoida? See oli ju kevadel selge teil?

L. Laurits ja E. Plamus vastasid, et 1. lisaelarvega ja eelarve muudatustega tuldigi volikogusse mai kuus.

Ü. Olm: Aga praegu on ikkagi veel kulueelarves raha puudu?

L. Laurits: Jah, ka Elik ei näinud nii suurt kasvu ette. Järelikult tuleb uuesti muuta.

Ü. Olm: Ma ei ole põhimõtteliselt selle vastu, et ujula suvel vaid 1 kuu suletud on.

E. Plamus: Minu meelest tuleb olla paindlik. Vallavalitsus ei näe siin rikkumist. Kõik on kooskõlastatud.

L. Laurits: Eks ka ujula tulud on selle 7 kuuga väga hästi laekunud – 59,4%. Proportsiooni norm oleks 58,3%.

L. Laurits lisas, et paljudel asutustel on majanduskulud üle. Ka vallavalitsusel.

L. Laurits: Me tõstisime sisemiste ümbertõstmistega vallavalitsuse küttekulusid 4000 euro võrra. Täna on see otsas, kuid majanduskulud tervikuna mitte. Tulebki tulla uuesti volikogusse. Keegi ei osanud kütte hinna sellist kasvu prognoosida – Avotemi soojahind on võrreldes eelmise aasta septembriga tõusnud 40%.

*Ü. Olm palus selgitada Märjamaa noortekeskuse personalikulude tõusu.

L. Laurits selgitas, et personalikulude all kajastuvad ka õppelaenu tagasimaksud, s.o õppelaenudega kaasnevad erisoodustused. Need lisati eelarvesse 1. lisaelarvega. Kasvuprotsendid on esitatud aga võrdluses algse eelarvega.

*Ü. Olm: Millise eelarvega võrreldes on muutuse protsendid esitatud? Kas on arvestatud ka lisaelarvet?

L. Laurits: Ei. Aluseks on algselt kinnitatud eelarve.

Ü. Olm avaldas arvamust, et siis on võrdlus mõttetu.

L. Laurits sellega ei nõustunud. Praegu prognoositakse algele eelarvele tuginedes.

Ü. Olm: Oleme mitu korda eelarve parandusi teinud ja nüüd hakkame võrdlema sellega, mis oli algselt.

L. Laurits: Eelarve strateegia näebki ju seda ette.

Ü. Olm: Meil ei ole eelarvestrateegiat.

L. Laurits: Ma räägin, et üldine strateegiline planeerimine näeb seda ette, et kinnitatakse eelarve ära ja siis vähemalt 2-3 korda muudetakse seda. See on ka uues finantsstrateegias nii.

Ü. Olm: Praeguseks peaks siin olema võrdluseks ka see, mis meil momendi seisuga on lisaeelarvega tehtud.

E. Plamus: Eelarve täitmise ülevaade esitatakse ju iga kuu.

Ü. Olm: See peaks siin võrdluseks olema.

L. Laurits: See ei ole praegu üldse vajalik. Tegelikult lisad tulevad juurde sisuliselt sihtotstarbeliselt ja kui on toimunud mingid muudatused ühes või teises asutuses, kuid see on ju praegusel hetkel kõigile teada.

Niisuguseid suuri struktuurilisi muudatusi siin praegu ei olegi kui ainult Märjamaa gümnaasiumi osas, kus enam ei ole Haimre klasse ning varasemalt minu ettekandes nimetatud muudatused tegevusalade lõikes. Teised asutused on kõik samaks jäänud nii koosseisuliselt kui asukoha järgi. Märkused on juurde kirjutatud (seletuskirja lisaks olevatesse Exceli tabelitesse), et oleks lihtsam vaadata. Mitte nii, et vaatad numbreid ja loed kuskilt seletuskirjast. Nii on palju lihtsam tegelikult jälgida neid asju.

Ü. Olm: Minu meelest peaks volikogule esitamisel olema kaks eraldi rida juures, kus on lisaeelarved-eelarve muudatused kajastatud.

L. Laurits: Seda ei ole kuskil ette nähtud, et peab olema.

Toimus diskussioon prognooside kinnitamise vajalikkuse üle, arvestades, et septembris tuleb esitamisele strateegia, mis hõlmab ka 2013.a prognoose.

Ü. Olm avaldas arvamust, et augusti istungil võiks piirduda prognooside arutamisega, mitte aga neid kinnitada.

L. Laurits märkis, et strateegia tuleb kokkuvõtlikum kui prognoosid. Prognooside põhjal antakse allasutustele ette eelarvetaotluste piirid.

Ü. Olm juhtis tähelepanu sellele, et ka laene on vaja hakata tagasi maksma.

Toimus arutelu, kuidas on seadusandlikult õige.

J. Liländer: KOKSis on kirjas, et eelarve koostatakse arengukava ja eelarvestrateegia alusel. Kuidas me eelarvet asume koostama kui strateegiat ei ole?

E. Plamus avaldas arvamust, et strateegia võib avalikustamisele enne kinnitamist panna, kuid ei pea. Avalikustatakse pärast vastuvõtmist.

L. Laurits: Meile on seminaridel räägitud, et on kaks võimalust – kas teha eelarvestrateegia arengukava osana või teha eraldi dokumendina. Selle otsustab vald. On räägitud, et avalikustamist strateegia osas siis tegema ei pea kui kinnitatakse eraldi dokumendina.

Ü. Olm pidas loogiliseks, et pikaajalise strateegia kehtestamisele eelneks selle avalikustamine.

L. Laurits märkis, et seadus nõuab 1. oktoobriks eelarvestrateegia kinnitamist ning sellega on valitsus arvestanud. Kui volikogus prognoose menetleda ei soovita, siis võib seda mitte teha, kuid rahandusosakonnal on see osa tööst tehtud ning igal juhul aluseks need võetakse.

/.../

L. Laurits: Ma ei tea, kas arengukavas on vajalik mingeid muudatusi teha või mitte? Kui ei, siis on ta lihtsalt selle plaani koostamine ja selles osas meil töö käib.

L. Laurits nentis, et valla põhimäärus vajab kiirelt korrastamist.

/.../

E. Plamus: Mina olen aru saanud, et me hakkame neljandat aastat nüüd seda valitsusperioodi tegema ja igal aastal me oleme äpud, me oleme võimetud ja ma ei tea mida kuidas meie kohta öeldakse.

L. Laurits: Minu meelest on eelarve täitmine päris positiivne see aastal ja elu läheb väga ilusasti. Kui muidugi toimuvad mingid majanduslangused ja muudatused vabariigi tasandil, siis loomulikult haarab see kõiki.

Otsustati: Suunata arutamiseks volikogusse. Juristidel teha selgeks, kas on õige võtta prognoosid vastu otsusena või mitte.

*Ü. Olm küsis, kas elektrienergia ostuga on tegeletud.

E. Plamus vastas, et asjaga tegeletakse omavalitsusliitude tasandil.

Päevakorrapunkt 3

OÜ Orgita Elamu uus põhikiri

Ettekandega esines E. Rooda. Ettepanek põhikirja muutmiseks tuli OÜ juhatajalt seoses eurole üleminekuga. Kuna põhikiri on pärit aastast 2004, siis otsustati teha uus põhikiri. Ülesehitusel on aluseks võetud AS Märjamaa Haigla põhikiri.

Arutelu teemaks võiks olla see, kas nõukogu kinnitada 3 aastaks, nagu meil siiani olnud, või kinnitada 5 aastaks, mida seadus maksimaalselt võimaldab. Hetkel on eelnõusse jäetud 3 aastat.

Ettekandja vastas küsimustele. Küsimusi esitasid U. Kristal, Ü. Olm.

Otsustati: Eelnõud toetada.

Päevakorrapunkt 4

Märjamaa sauna kinnistu üleandmine MTÜ-le Märjamaa Saun

Ettekandega esines E. Rooda. Teema on päevakorras kuna saunahoone renoveerimiseks soovitakse saada raha läbi Raplamaa Partnerluskogu Leader-programmi. Selleks on moodustatud MTÜ Märjamaa Saun. Juhatuse liikmeteks Andres Elmik ja Janno Enni. MTÜ eesmärgiks on hakata sauna majandama ja saada sinna projektidega ka majandamiseks raha.

E. Rooda avaldas lootust, et konkreetsemalt oskab küsimustele vastata volikogus A. Elmik, sest MTÜ-l peab olema ettekujutus, mis ja mis järjekorras seal midagi toimuma hakkab ning millisena lõpptulemusena sauna majandamist näha tahetakse.

Vallavalitsuse ettepanek – selleks, et MTÜ saaks projektidega raha, anda kinnistu MTÜ tasuta kasutusse. MTÜ pole oma avalduses tähtaega nimetanud, kuid valitsuse ettepanek on anda kasutusse kuni 31.12. 2030.

E. Rooda: Valmistasin ette, see on küll vallavanema ja valitsuse sõlmida, kinnistu avaliku kasutuse lepingu eelkokkuleppe. See, koos tasuta kasutuse lepinguga, kui volikogu otsustab selle kinnistu MTÜ kasutusse anda, lähevad projektitaotluse lisadeks.

Toimus arutelu.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekut toetada.

Päevakorrapunkt 5

Valgu kontorihoone tasuta kasutamise lepingu tähtaja pikendamine

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavalitsuse ettepanek on pikendada tasuta kasutamise lepingu tähtaega kuni 31. detsembrini 2030. Praegune leping kehtib 31.12.2018. See ei kata praegu PRIA-st taotlemisel olevat 3. etapi rahastamise realiseerumist.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 6

Varbola kaalumaja kinnistu otsustuskorras võõrandamine

Ettekandega esines E. Rooda. Kinnistut on püütud kahel enampakkumisel müüa, kuid tulutult. Nüüd on Varbola piirkonnas tegutsev OÜ Triobonus (tegeleb teede hooldusega) avaldanud soovi kinnistu ostuks, et hakata seda kasutama oma masinate hoiukohana.

E. Rooda selgitas, et kuna kinnistu nurgast hakkab üle minema kergliiklustee, on vajalik teha kinnistu jagamine ning kergliiklusteeks vajalik maa-ala välja mõõta (ca 60 m²). Volikogu istungiks peaks olema müüki mineva kinnistu suurus täpselt teada.

Toimus arutelu.

Otsustai: Toetada vallavalitsuse ettepanekut müüa kinnistu OÜ-le Triobonus 1400 euro eest, s.o summaga, mis oli viimati enampakkumise alghinnaks.

Päevakorrapunkt 7

Enampakkumisel olevate kinnistute alghinna kujundamine ja ettepaneku tegemine volikogule alghinna vähendamiseks

Ettekandega esines E. Rooda. Märjamaa Vallavolikogu 18.10.2011 otsusega nr 127 otsustati avalikul suulisel enampakkumisel müüa Märjamaa alevis asuvad Ristiku tn 39 (alghind 6500 eurot), Haimre pst 37 (alghind 6000 eurot) ja Kullerkupu tn 30 (alghind 6000 eurot) kinnistud ning 20.03.2012 otsusega nr 152 Laukna külas asuv Kuivati kinnistu (alghind 4000 eurot). Vallavalitsuse korraldatud enampakkumistel 20. aprillil ja 29. juulil 2012 nimetatud kinnistutele ostjaid ei leidunud. Vallavalitsuse ettepanek on vähendada kinnistute alghinda.

Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepaneku määrata Ristiku tn 39 uueks alghinnaks 3500 eurot, Haimre pst 37 alghinnaks 3000 eurot, Kullerkupu tn 30 alghinnaks 3000 eurot ja Kuivati kinnistu alghinnaks 2000 eurot.

Päevakorrapunkt 8

Reovee kohtkäitluse ja äraveo eeskiri

E. Rooda: Eelnõu on koostatud AS Matsalu Veevärk ettepanekul ning koostöös ehitusspetsialisti ja keskkonnaspetsialistiga. Ettepanek on eelnõu saata volikogusse 1. lugemisele.

E. Rooda sõnas, et Matsalu VV initsiatiiv tuli seepärast, et on olemas kinnistuid, kellel on ühinemine ühisveevärgiga, kuid kanalisatsiooniga mitte. Nad kohtkätlevad oma reovett. Matsalu VV huvi on see, et esmajärjekorras just need kinnistud liituks ühiskanalisatsiooniga. Kuna kohtkäitluse seadmed on välja ehitatud üldreeglina siis kui on valminud kinnistu muud ehitised, siis need tuleks nende seisukorda kontrollida. Kui mahutid on tõepoolest lekkekindlad ning toimivad, siis tuleks anda neile välja reovee kohtkäitlemise load. Põhimõte on selles, et keskkonnaministri määrusega kinnitatud reoveekogumisaladele enam uusi reoveekohtkäitluse lubasid välja ei anta. Neis piirkondades tuleb ühineda ühiskanalisatsiooniga.

E. Rooda märkis, et varasemalt meil sellist eeskirja olnud ei ole. Matsalu VV tundis huvi, mis tähtaja me kavatsame anda olemasolevatele käitlejatele kohtkäitluslubade taotlemiseks. Praegu on rakendussätetesse kirjutatud, et 1. aprilliks 2012 peaks olemasolevatel rajatistel olema load. Võimalik, kuna ajavahemikku jääb talvine periood, et tähtaega tuleb pikendada. See on arutelude teema. Eeskiri laieneb nii füüsilistele kui juriidilistele isikutele, kes Märjamaa valla territooriumil toimetavad. Välja jäävad need kohtkäitlejad, kellel on vee erikasutusluba. Neil on eraldi tingimused ning nende lubade väljaandmisega tegeleb keskkonnateenistus.

Ettekandja vastas küsimustele.

U. Kristal soovis teada palju Matsalu Veevärgi arvates võiks neid kliente olla, kes võiks olla liitunud, kuid pole seda teinud. Üle 100?

E. Rooda: Jah, selle numbri on nad saladuslikult ütlemata jätnud, kuid kuskil 100 ringis hinnanguliselt see number on.

E. Rooda täpsustas, et kinnistuomanikele antav tähtaeg tuleb anda piisav selleks, et omanikud saaksid oma tegevuse reoveekohtkäitluse eeskirjaga kooskõlla viia.

M. Jaago tõdes, et paljudel juhtudel võib takistuseks saada raha kuna probleem on ennekõike just vanemates majades, kus sageli elavad ka vanemad inimesed.

E. Rooda: Matsalu VV esindajatega kokkusaamisel oli jutuks ka see, et ehk peaks pikendama ÜVK-ga tasuta liitumise tähtaega, mis vist muidu lõpeks sellel aastal. See ehk soodustaks liitumist.

Ü. Olm arvas, et suurem kulu kui liitumistasu on hoopis ehitamine.

Toimus keskustelu.

Otsustati: Eeskiri esitada volikogule 1. lugemiseks.

Päevakorrapunkt 9

Muud küsimused

Ü. Olm tundis huvi kuidas reguleeritakse tänavakaubandust Märjamaa vallas. Näiteks alevis Pärnu mnt ääres toimub igapäevaselt kauplemine, kuid mingeid tšekke müüja ostjale ei väljasta ning ka garantiid ei anna. See tekitab kaupluste suhtes ebavõrdses olukorra.

E. Plamus palus vastama vallasekretär M. Linna.

M. Linna selgitas, et ka tänavakauplejale kehtivad samad seadused kui kauplustele. Kui on rikkumisi, siis on võimalik peatada MTR-i registreering. Toiduhügieeninõuetele vastavust kontrollib Veterinaar- ja Toiduamet. Vallavalitsuse pädevuses on kontrollida MTR-i registreeringut ning ostutšekkide väljastamist jms.

Urmas Kristal
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija