



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

12. august 2015 nr 20

Algus kell 14.00, lõpp kell 16.30

Koosolekut juhatas: Urmas Kristal

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Enn Raav, Harri Jõgisalu, Urmas Kristal, Ülo Olm.
Puudusid: Argo Rau, Karl Veske, Lea Laurits.

Kutsutuna osalesid: abivallavanem Triin Matsalu, majandusosakonna juhataja Margus Vaher, õigusnõunik Evi Rooda (*päevakorrapunktid 1, 6-10*), vanem-maakorraldaja Paul Helliste (*päevakorrapunktid 3-4*), valla teede hooldustööde omanikujärelevalve teostaja Sulev Puumeister (*päevakorrapunkt 1*).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine (valla teede talihooldustööd 2015-2019, suvehooldustööd 2016-2019, valla teede teemaa hooldamine 2015-2019)
2. Märjamaa valla arengukava 2010-2025 muutmine
3. Kinnistu omandamiseks nõusoleku andmine (Varbola kergtee L15)
4. Katastriüksustele sihtotstarbe määramine
5. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Valgu kooli duši- ja riietusruumide remonditööde teostamine)
6. Vallavalitsusele nõusoleku andmine Raua 10 hoonestusõiguse lõpetamiseks
7. Valla vara enampakkumisel võõrandamine (Raua 10 kinnistu)
8. Haimre pst 37 kinnistu tagasiostmine
9. MTÜ-ga Valgu Külaselts sõlmitud käsunduslepingu lõpetamine
10. Nõusoleku andmine Tamme tee 1 kinnistu hoonestusõiguse väljaostmiseks ja lepingute lõpetamiseks
11. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Lasteaed Midrimaa hoone varjualuste terrasside põrandate rekonstrueerimine)
12. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa Vallavalitsuse hoone Tehnika 11, Märjamaa alev valguskaabli rajamine)
13. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Metsanurga võimla parkla sademevete ära juhtimine)
14. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (veemõõdukaevu rajamine Viilumäe kalmistule veeühenduse tagamiseks)
15. Hajaasustuse programmi Märjamaa valla 2015.a osaluse kinnitamine
16. Teede investeeringute 2015. aasta rahaliste vahendite kinnitamine
17. Seisukoha andmine kinnisasja omandamiseks (Maidla külas asuv Nikre-Tõlva kinnistu OÜ-le Kekkilä Eesti)
18. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1

Vallavalitsusele hangete korraldamiseks ja lepingute sõlmimiseks nõusoleku andmine (valla teede talihooldustööd 2015-2019, suvehooldustööd 2016-2019, valla teede teemaa hooldamine 2015-2019)

Sissejuhatava sõnavõtuga esines E. Rooda: Tee tehnilise poole ja teehoolduse kohta käivate sisuliste küsimuste vastamiseks on koosolekule palutud omanikujärelevalve teostaja Sulev Puumeister.

Vallavalitsus küsib luba kolme hanke korraldamiseks – talihooldus, suvehooldus ja teemaa hooldamine. Tõenäoliselt jäävad talihooldusel samad piirkonnad, mis seni, kuid hange hõlmaks 4 perioodi. Suvehooldusel ja teemaa hooldusel tuleb hanke osasid veel kaaluda. Nelja-aastased lepingud annak ühelt poolt kindlustunde vallale ning teisalt pakkujatele, edaspidi töövõtjatele, kes saavad arvestada 4-aastase lepinguga. Pikemaajalistest lepingutest on ka varem juttu olnud, aga on läinud ikkagi nii, et oleme teinud lepinguid üheks hooajaks.

A. Kirsipuu soovis teada, kas ei oleks võimalik olemasolevaid lepinguid lihtsalt pikendada.

E. Rooda sellist võimalust ei näinud, tegemist on uue hankega. Pikemaajaline hange annab lootust soodsamaks hinnaks.

Sõna sai S. Puumeister, kel oma sõnul on kruusateede hoolduse kogemus 1978. aastast. S. Puumeister viitas, et Eesti Vabariigi taasiseseisvumisel lõhuti ära teehoolduse planeeritud süsteem. Teehooldus ei ole mitte üksnes kruusateel või asfaldil pealmise kihi hooldamine, vaid on natukene laiem tegevus, s.o kogu teemaa hooldus. Hoolitseda tuleb selle eest, et veed ära voolaks, et täidet juurde veetaks jne. On hooldustööd ehk põhitööd vastavalt lepingule ning sinna juurde liituvad tellija poolt eraldi ühikuhinnaga tellitavad tööd. Näiteks aukude täitmine, teekatte tõstmine. Põhitööd on kuumaksega. Aasta summa on kuude peale ära jagatud. See tähendab, et hooldaja peab hoidma teed seaduses ette nähtud tasemel. Kas ta teeb hooldustöid igapäevaselt, 2*päevas või üle kuu, sõltub vajadusest. Teenusel peaks kindlasti olema omaniku järelevalve, mis tagab selle, et KOV saab sellise teenuse, mida ta tellib. Praegune viga on see, et võetakse hooldaja, kes teeb küll tööd, käib greideriga tee üle, kuid materjal lükatakse tee serva. Ta ei olegi enamast huvitatud, sest ta pole kindel, kas aasta pärast hooldab ta seda teed või mitte, pole järjepidevust ja pole ka kontrolli, kes hindaks tööd. Hooldus tuleks ehitada üles pikema aja peale ning teha seda koos järelevalvega, kes hindab eelnevalt ära valla teede seisukorra ning seab eesmärgid. Saavutatakse teatud tase ning seejärel hoitakse seda taset. 4-aastane leping tähendab seda, et 4. aastal peaks olema hooldustööd KOVile juba odavamad, sest need on tehtud vastavalt nõuetele. Investeeringud peaks väiksemaks minema.

S. Puumeister tõi teehoolduse praegused veana esile kontrolli puudumise. Eriti kruusateedel on vaja spetsiifilist kontrolli, et oleks õige materjal, õige tehnoloogia ja õiged tegijad.

S. Puumeister: Praegu näiteks on Märjamaa valla teedel kaks tegijat ja mõlema käekiri on täiesti erinev. Ühega neist olen rohkem rahul.

T. Matsalu selgitas, et hooldus ei seisne ainultki hõõveldamises. Uue süsteemiga jääks ära iga-aastane nõudistamine kruusakattega teedele. Praegu veame kõigile ühepaksuse kihi hoolimata sellest, kas seda vaja on või mitte. Tulevikus vaataks hooldaja ise koos järelevalvega, et sellele lõigule sellesse auku on vaja sellises ulatuses peale vedada. Seni oleme näiteks igal aastal teatud teelõikudele 4 cm peale vedanud, aga võib-olla poleks nii palju vajagi. Ja siis lükkame selle järgmisel aastal kraavi.

A. Jõessar: Olen kogu aeg rääkinud, et valla poolt pole teede üle kontrolli, aga teie olete öelnud, et on. Täna ütlete siis, et ei ole.

T. Matsalu: Meil on ametnik palgal.

S. Puumeister: Selleks on vaja spetsiifilist kogemust. Ega neid inimesi Eestis palju ei ole, kes sisuliselt kruusateede hooldusest teavad. Te ei ole ainuke vald, kus on probleemid. /.../ Õige on see, et lepingus peab olema sanktsioon.

A. Kirsipuu. Räägime hooldusest, kuid kui teel ei ole null tasetki.

S. Puumeister: Teil on tegelikult, võrreldes vabariigiga, teed päris heas seisus. Lihtsalt nüüd tuleb neid teid, kuhu peale veetakse ja mis korda tehakse, õieti hooldada, et kate minema ei läheks. Kui teelõik on nt 3 km ja seal on 10 meetri jooksul auk, siis pole mõtet korraldada hanget selle augu täitmiseks, vaid sel hooldajal on olemas tonni hind ja see, palju sinna täidet kulub, on mõõdetav.

A. Jõessar: Seni on olnud küsimus selles, et me ei suuda realselt kontrollida, palju materjali kulus.

S. Puumeister vastas, et selle kindlaks tegemine ei ole omaniku järelevalve probleem.

A. Kirsipuu: Kas tänasel päeval on meil kuskil üle investeeritud, liiga palju kruusa juba peale veetud?

S. Puumeister: Ei ole üle investeeritud. See nimekiri, mida sooviti teha, kuhu peale vedada, oli hästi pikk, kuid ülevaatamise käigus sai sealt mitmeid lõike maha tõmmatud, investering vähenes. Mõõtsime välja konkreetsed lõigud, nt 1,5 km asemel tuleb peale vedada vaid 150 meetrile. Pole mõtet vedada täidet 1,5 kilomeetrile, et see pärast kraavi valliks lükata. See materjal, mis on praegu vallina kraavi kõrval, tuleb teele tagasi tõmmata.

Toimus arutelu.

S. Puumeister soovitas jälgida, et sügised greiderdajad ei lükkaks peale veetud materjali n õ põõsasse. Võiks nõuda, greideritel on kaamerad ning GPS-seadmed.

S. Puumeister tõi välja 2 põhilist asja tee hooldusel – kevadel, aprillis, tuleb keltsa pealt profileerida ning sügisel taas massgreiderdada. Kui tee läheb auku, siis greiderdatakse seda vastavalt vajadusele, kasvõi kuus korra. Hooldaja peab hoidma tee seisundit. Kuu tasu eest peab hooldaja greiderdama, korjama ära laibad, tegema teeääred kividest puhtaks.

A. Kirsipuu soovis teada, mis selline teenus ligilähedaselt vallale maksma võiks minna.

S. Puumeister: Ärge lootke, et esimese aastaga saavutate nõutava taseme, sest teil ei ole nii palju raha, sest uued tasemenõuded nõuavad hoopis muud kui senised. Näiteks pinnasteel on samad nõuded kui kruusateele. Selle üle me ministeeriumiga vaidleme. Kui enne võis KOV pinnasteele nõuded ise kehtestada, siis nüüd on see määruuses.

A. Kirsipuu: Kelle asi on teeäärse prahi korjamine?

S. Puumeister: Seda me hankekäigus mõtleme. Teemaa peab KOV koristama. See on nagu hukkunud loomade teelt koristamine ja suurte kivide korjamine tee äärest.

Ü. Olm: Miks ei võiks ka niitmine teehoolduse alla kuuluda?

S. Puumeister: Niitmiseks ei ole enam vaja tegevusluba. Te saate niitmisteenust odavamalt ning kohalikud talumehed saavad tööd.

A. Kirsipuu: Kas üle aasta võsa niitmine läheb hoolduse alla?

S. Puumeister vastas, et vallal on mõtet hoida kokku ja mitte maksta võsa koristamise eest, vaid hakkepuidu firma saab võsa kraavidest ja teeäärtest omale ning teeb töö tasuta selle eest ära. Kui igal aastal hoolduse käigus niita, siis sellist võsa, mida rootorniiduk või hooldusniiduk ei võta, ei tekigi.

S. Puumeister näitas graafiliselt, millised teesad käivad teehoolduse alla ja millised teemaa hoolduse alla. Uute lepingutega hõlmaks hooldus tee hooldust ning lisaks 1 m kraavi äärest. Niitmisel niidetakse teepeenar, kraav ja meeter kraavist.

Praegune viga on see, et ei lükata teel olevat augu põhjani. Esmane töö aprillis peaks olema see, et aukus tee lükatakse põhjani välja, lükatakse kahelt poolt keskele kokku ja seejärel kahele poole laiali. Siis see tee peab.

S. Puumeister: Uskuge mind, kui normaalselt „tootsi roopi“ hooldajal taga hoida, siis 1,5-2 aasta pärast on hoopis teine pilt. Vald peab esmalt puud kraavist ära saama ja kui siis niitja korralikult hooldab ja niidab ka kraavi põhja, siis ei teki mingit probleemi.

S. Puumeister: Euroopa Liidu otsustega peavad teatud aastaks olema kruusateed kadunud. Enne 50 aastat Märjamaa vallas kruusateed kindlasti ära ei kao, aga tipa-tapa saab minna ka pindamiste peale, nagu praegu see asi toimub. Kui on korralik hooldus ees, siis on ka pindamistöe mitu korda odavam, sest pindaja ei pea alt midagi tegema. See on organiseeritud, kontrollitud ja sanktsioneeritud tegevus.

E. Raav: Kas hange ehitatakse üles kuumaksetele?

S. Puumeister: Aasta hind jagatuna kuumakseteks.

E. Raav: Kas kusagil mujal omavalitsuses on ka nii tehtud?

S. Puumeister: Tean, et Raasiku vallas on nii, Jõelähtme teeb nii, Rakvere on teinud. Me ei räägi vaid kruusateest, vaid ka asfaldist. See tagab järjepidevuse. Hooldaja on ise kohustatud pidevalt tee seisundit kontrollima ning järelevalve kontrollib omakorda tema tegevust, dokumentatsiooni, aruandlust ning raha saab siis kui asi on tehtud.

A. Kirsipuu: Kas me näeme 4 aasta pärast reaalselt tulemust?

S. Puumeister: Asi muutub paremaks, aga kruusatee ei saagi selliseks, et enam auke ei tekiks. Asfaltkattega peaks asi minema selles mõttes paremaks, et neid auke, mida te praegu näete, enam ei ole. Kui tuleb auk, siis see pannakse hooldaja poolt koheselt kinni.

E. Raav: Mida hooldaja selle kuu raha eest teeb? Veab ka kruusa peale?

S. Puumeister: Ei, kruusa vedamine on eraldi töö. Kuu summa eest hooldaja hõõveldab, veab sodi ära ja peab hoidma tee taset, lükkab teatud materjali vallist ära. Ülejäänud tööd on tellimise peale lisatööna. Selleks ei pea hanget tegema, vaid saab hooldajalt lisatööna tellida. Hankes pakutakse materjali hinnad. Seni olete hankeid teinud.

S. Puumeister: Paljud augud on teil seepärast, et mais tehakse töö ja oktoobrini teed ei puudutata. Aga on vaja ka suvel üle käia.

S. Puumeister: Teil on vaja vastu võtta kaevetööde eeskirjad ning veel teatud õigusaktid, mis on seni vastu võtmata.

T. Matsalu andis ülevaate praegu käimasolevatest hangetest teede pindamiseks ja remonditöödeks.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut korraldada Märjamaa valla teede korrashoiutöödeks järgmised hanked ning sõlmida edukate pakkujatega lepingud:

- valla teede ja tänavate talihooldus november 2015 kuni aprill 2019;
- valla teede ja tänavate suvehooldus aprill 2016 kuni oktoober 2019;
- valla teede teemaa hooldamine aprill 2016 kuni oktoober 2019.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla arengukava 2010-2025 muutmise

Ettekandega esines T. Matsalu: Määratud tähtajaks ettepanekuid ei laekunud, kõik muudatused on tulnud töö käigus vallavalitsuse poolt.

Vt protokollilisa (investeeringute kava).

T. Matsalu selgitas, et kõik punasega märgitud on kavas uus, rohelisega märgitud on need, mis on sisse toodud 1. lugemisel.

A. Jõessar märkis, et kunagi asusime seisukohale, et vaatame kava üle kord aastas. Ehk oleks normaalne läheneda asjale nii, et kui planeeritud investeeringust välja ei tule (tegelik summa ületaks kavandatu), siis lükkuks investeering aasta võrra edasi.

T. Matsalu vastas, et on asju, mida ei anna edasi lükata.

A. Jõessar sellega päri ei olnud: Kõik asjad annavad edasi lükata. Muidu on nii, et jookseme iga euro pärast tormi.

T. Matsalu tõi näiteks, et Valgu kooli duširuumide remondi: Hange oli tehtud ja nõusolek lepingu sõlmimiseks volikogult saadud, kuid hanke võitja loobus lepingu sõlmimisest. Kas peaksime sellisel juhul investeeringu aasta võrra edasi lükkama või tuleme kokku ja teeme uue otsuse?

Ü. Olm märkis, et Valgu puhul on see teema, et järgmine pakkuja on esialgselt võitjast poole kallim.

T. Matsalu selgitas, et vallal on õigus pakkumuste vahe esialgselt võitjalt välja nõuda.

Toimus arutelu.

T. Matsalu tutvustas 2. lugemiseks investeeringute kavas tehtud muudatusi.

Mõtteid arutelult:

*Ü. Olm tõstas küsimuse kuivõrd mõttekas on alustada Oru 2 projekteerimisega vallamajaks 2016. aastal.

A. Jõessar: Oru 2 puhul tahaks volikogus kuulda enne väga selget visiooni mida sinna planeeritakse.

T. Matsalu: See ongi projekteerimine. Projekteerimise lähteülesande me loomulikult kooskõlastame.

A. Kirsipuu: Kas tuleb avalik arutelu?

T. Matsalu: Arvan, et sellel puhul ei pea olema avalik arutelu. Siis peaks ka võimla puhul avalik arutelu olema.

Ü. Olm: Minu meelest, kui meil tuleb tervisekeskus, lükkub vallavalitsuse hoone ehitamine kaugesse tulevikku.

T. Matsalu: Tervisekeskusele saab lisarahastust. Loomulikult peate volikogus otsustama, mis on prioriteetid, aga uut vallamaja ei ole enam võimalik edasi lükata. /.../

*A. Jõessar märkis, et ta reaalset oleks Valgu kooli duširuumi remondi taolise lahenduse vastu, kuid geograafilist aspekti arvestades on ta poolt.

*T. Matsalu: Laukna lasteaiahoone katlamaja rahastati KIKist ja see on võimalik teha nii praegusesse katlamajaruumidesse, kus on vaja, lisaks katla paigutamisele, teha sisetöid või teise võimalusena, mida pakkus

katlamaja ehitaja, võiks teha konteinerkatlamaja, mida oleks võimalik hiljem mujale viia. Konteiner tuleks 15 tuhat odavam, kuid me oleme selle projekteerinud hoonesse ja sellisel juhul tuleks projekt ümber teha.

A. Kirsipuu: Miks konteiner? Ruum on olemas. Hoone jääb külakeskusena või hooldekoduna või millegi muuna ikka sinna kestma.

A. Jõessar toetas katlamaja rajamist hoonesse.

*A. Jõessar: Kui räägime noortekeskuse ehitamisest, siis kas keegi, nt järelevalve, tuleks volikogusse rääkima, mis seis seal praegu on? Paar kõrvalseisja märkust - tellisime kivimaja, kuid alguses oli see kui sõelapõhi, mis nüüdseks on vahuga täidetud. Enne, kui see maja valmis saab, mädanevad need aknad ära.

T. Matsalu: Katuse ehitus on kavandatust 2 nädalat maas. Eile õhtul toodi materjal. Täna küll katust ei tehta, kuid tehakse välitoid platside osas, millega ollakse nädal kavandatust ees. Ehitaja väitel, kui maja katuse alla saab, avaneb rohkem fronte ja sellega saab rohkem alltöövõtjaid peale võtta.

Ü. Olm: Minu arvamus, et platside ja teedega hakkas ta tegelema selleks, et mahtu juurde saada.

U. Kristal: Kui meie esindus käib kohal ja räägib, kas seda võetakse ka kuulda?

Ü. Olm : Nüüd juba võtavad.

*T. Matsalu: Hetkel on investeeringute kava eelnõus sees multifunktsionaalse koopiamašina soetamine 2100 euroga, kuid rahandusosakonna juhataja juhtis tähelepanu sellele, et see ei ole oma mahult investeering ning tuleb siit välja võtta.

*Ü. Olm: Kas Sillaotsa muuseumi veovahendite varjualuse projekt on olemas?

T. Matsalu: Peaks olemas olema.

A. Jõessar: Kes tegi varjualuse projekti?

T. Matsalu: Ei oska seda kommenteerida.

A. Jõessar ja Ü. Olm kahtlesid projekti olemasolus.

T. Matsalu: Põhimõtteliselt on seda varjualust masinatele väga vaja. Praegu on investeeringute kavasse kirjutatud maksimumsumma (100 tuhat, s.h 10 tuhat omaosalus), mida Leaderist saab küsida.

*A. Jõessar märkis, et Oru 2 puhul ei pääse kuidagi invaliftist.

T. Matsalu selgitas, et sotsiaalosakond on kavas paigutada 1. korrusele ning plaan on teha eraldi vastuvõtukabinet, kus ametnik tuleb inimese juurde alla. Inimene ei pea käima kõikides kabinetides.

Otsustati: Toetada arengukava vastuvõtmist esitatud kujul.

Päevakorrapunkt 3

Kinnistu omandamiseks nõusoleku andmine (Varbola kergtee L15)

Ettekandega esines P. Helliste. Rapla Maavalitsus on 04.06.2015 kirjaga pöördunud Märjamaa Vallavalitsuse poole ning soovib Märjamaa valla seisukohta Varbola külas asuva Varbola kergtee L15 kinnistu omandamise kohta. Nimetatud kinnistu kuulub Eesti Vabariigile ja selle valitsejaks on Rapla Maavalitsus. Varbola jalgteel ja jalgrattateel asub eraldiseisval maaüksusel ning kuulub suuremas osas Märjamaa vallale.

Rapla Maavalitsus on pöördunud ettepanekuga kinnistu valitsemise üleandmiseks Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi poole, kes ei pea aga üleandmist ministeeriumile otstarbekaks. Samas peab ministeerium mõistlikuks kinnistu üleandmist Märjamaa vallale, sest rajatud jalgteel ja jalgrattateel on vajalikud kohaliku liikluse teenendamiseks ehk omavalitsuse ülesannete täitmiseks.

Tulenevalt eeltoodust palub maavalitsus esitada Märjamaa vallal omapoolne seisukoht kinnistu omandamise küsimuses. Vallavalitsuse ettepanek on nõustuda kinnistu tasuta vastu võtmisega.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut.

Päevakorrapunkt 4

Katastriüksustele sihtotstarbe määramine

Ettekandega esines P. Helliste: Vallavalitsuse ettepanek on määrata Märjamaa vallas Leevre külas asuva Arukse talu katastriüksuse jagamisel tekkivate Metsavahi ja Tornikastaatriüksuse sihtotstarbeks 100%

maatulundusmaa; Loodna külas asuva Nurme katastriüksuse jagamisel tekkiva Nurme katastriüksuse sihtotstarbeks 100% elamumaa ning Nurmepõllu katastriüksuse sihtotstarbeks 100% maatulundusmaa; ostueesõigusega erastatava Laukna külas asuva Tiigi maaüksuse sihtotstarbeks 100% tootmismaa.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Nõustuda eelnõus esitatuga.

Päevakorrapunkt 5

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Valgu kooli duši- ja riietusruumide remonditööde teostamine)

Ettekandega esines T. Matsalu. Märjamaa Vallavalitsus algatas 20. mai 2015 korraldusega nr 456 lihthanke „Märjamaa valla Valgu kooli duši- ja riietusruumide remonditööd“.

Pakkumused esitasid: Tarvaprojekt Osühing (maksumus koos käibemaksuga 10 902,78 eurot), osühing Agretten (maksumus koos käibemaksuga 24 377,22 eurot) ja MIVO EHITUS OÜ (maksumus koos käibemaksuga 19 810,80 eurot).

Märjamaa valla 2015. aasta eelarves ja arengukava investeeringute kavas oli planeeritud eelnimetatud tööde teostamise eeldatavaks maksumuseks 8 000 eurot. Odavaim pakkumus hanke tulemusel oli 10 902,78 eurot. Vallavalitsus taotles vallavolikogult nõusolekut lepingu sõlmimiseks Valgu kooli duši- ja riietusruumide remonditööde teostamiseks Tarvaprojekt Osühinguga. Volikogu andis oma nõusoleku 16.06.2015 otsusega nr 115, misjärel vallavalitsus alustas edukaks tunnistatud pakkujaga lepingu sõlmimist. Tarvaprojekt OÜ esindaja täiendas lepingprojekti oma andmetega, vallavalitsuse poolt leping allkirjastati ja seejärel teatas pakkuja, et loobub hankelepingu sõlmimisest. Vastavalt riigihangete seaduse § 53 lõike 1 punktile 1 on hankijal sellisel juhul õigus tunnistada edukaks hinna poolest järgmine pakkumus, kui ta sõlmib hankelepingu madalaima hinnaga pakkumuse alusel. MIVO EHITUS OÜ on esitanud hinna poolest järgmise pakkumuse summas 19 810 eurot. MIVO EHITUS OÜ esindaja on andnud nõusoleku hankelepingu sõlmimiseks. Riigihangete seaduse § 53 lõike 1 punktis 1 sätestatud juhul on hankijal õigus nõuda edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujalt kahju hüvitamist tagasi võetud pakkumuse ja järgmise edukaks tunnistatud pakkumuse maksumuse vahe osas.

Vallavalitsus taotleb vallavolikogult nõusolekut lepingu sõlmimiseks MIVO EHITUS OÜ-ga Valgu kooli duši- ja riietusruumide remonditööde teostamiseks summas 19 810 eurot. Märjamaa vallavalitsus esitab kahju hüvitamise nõude edukaks tunnistatud pakkumuse tagasi võtnud pakkujale.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Toetada lepingu sõlmimist OÜ-ga Mivo Ehitus.

Päevakorrapunkt 6

Vallavalitsusele nõusoleku andmine Raua 10 hoonestusõiguse lõpetamiseks

Ettekandega esines E. Rooda. Märjamaa Vallavolikogu 19.06.2007 otsuse nr 120 alusel on Märjamaa Vallavalitsus 28. novembril 2007 sõlminud aktsiaseltsiga Eraküte Märjamaa alevis Raua tn 10 asuva kinnistu hoonestusõiguse seadmise lepingu tähtajaga 25 aastat arvestades hoonestusõiguse kinnistamisest alates (kuni 05.12.2032). AS Eraküte ja OÜ Avoterm sõlmisid 24.04.2008 hoonestusõiguse müügilepingu, mille alusel OÜ Avoterm sai Märjamaa alevis Raua tn 10 asuva kinnistu hoonestusõiguse omanikuks. Seoses OÜ Avoterm reorganiseerimisega 16.07.2014, sai ühinenud äriühingu ärinimeks N.R. Energy Osühing.

N.R. Energy Osühing ehitas 2014.aasta II poolaastal Märjamaa alevis Jaama tänav 7 kinnistule uue katlamaja hoone ja esitas 16.02.2015 Märjamaa Vallavalitsusele taotluse, milles soovis Märjamaa alevis Raua tn 10 asuvale Märjamaa katlamaja hoonestusõiguse lepingu lõpetamist. Vallavalitsuse tingimus oli, et kinnistu tuleb heakorrastada, õlijäädid likvideerida. N.R. Energy Osühing on kinnistu heakorrastanud ja üle andnud Märjamaa Vallavalitsusele 30. juuni 2015.aasta seisuga.

Märjamaa Vallavalitsuse ettepanek on Raua tn 10 kinnistu hoonestusõigus lõpetada.

Ettekandja vastas küsimustele. Küsisid A. Kirsipuu, Ü. Olm.
Toimus arutelu.

Otsustati: Toetada hoonestusõiguse lepingu lõpetamist.

Päevakorrapunkt 7

Valla vara enampakkumisel võõrandamine (Raua 10 kinnistu)

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavalitsuse ettepanek on müüa Raua 10 kinnistu avalikul suulisel enampakkumisel. Kinnistu on arvel maksumusega 56091 eurot (maa 15914 eurot ja hooned 40177 eurot) Vallavalitsuse ettepanek on määrata enampakkumise alghinnaks 56 100 eurot.

Toimus arutelu.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 8

Haimre pst 37 kinnistu tagasiostmine

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavolikogu otsuse alusel korraldas vallavalitsus 28. veebruaril 2014 enampakkumise, kus Märjamaa alevi asuva Haimre pst 37 kinnistu ostis pakkuja Janar Mitt. Ostjaga sõlmiti 21.03.2014 notariaalne kinnistu müügi ja asjaõigusleping. Võõrandamise ajal ei olnud teada, et Haimre pst 37 kinnistul asub enne kinnistu mõõdistamist paigaldatud ja AS Matsalu Veevärk kuuluv külma-vee survetorustik. Kinnistu omanik Janar Mitt pöördus käesoleva aasta kevadel Haimre pst 37 kinnistu vee- ja kanalisatsiooniga liitumise ehitamiseks AS Matsalu Veevärk poole ja siis selgus torustiku paiknemine kinnistul. Janar Mitt esitas 11. mail 2015 vallavalitsusele avalduse, milles teeb ettepaneku kinnistu vallale tagasi anda. 29. juunil 2015 toimus vallavalitsuse esindajate ja kinnistu omaniku kohtumine, kus arutati kinnistu kasutamist ja hoonestamise tingimusi. Kokkulepet ei saavutatud ja kinnistu omanik Janar Mitt soovib kinnistu vallale üle anda. Vallavalitsuse ettepanek on osta Märjamaa vallale tagasi Haimre pst 37 kinnistu müügihinnaga 3000 eurot, millele arvestatakse juurde 2014.a toimunud müügitheingu vormistamise kulud ja omaniku poolt tasutud 2015.a maamaks. Uue tehingu notari tasu ning riigilõivu tasub Märjamaa vald.

Toimus arutelu.

Otsustati: Nõustuda Haimre pst 37 kinnistu ostuga.

Päevakorrapunkt 9

MTÜ-ga Valgu Külaselts sõlmitud käsunduslepingu lõpetamine

Ettekandega esines E. Rooda. Märjamaa Vallavolikogu 03. detsembri 2013 otsuse nr 22 punktiga 2 anti vallavalitsusele nõusolek sõlmida MTÜ-ga Valgu Külaselts käsundusleping Valgu külakeskuse kinnistu haldamise teenuse- ja Valgu keskasula heakorra teenuse osutamiseks perioodil 01.01.2014 kuni 31.12.2017. MTÜ Valgu Külaselts juhatuse liige Väino Nasir on teinud ettepaneku käsundusleping lõpetada. Vallavalitsuse ettepanek on leping lõpetada seisuga 31.12.2015.

Toimus arutelu.

Otsustati: Nõustuda lepingu lõpetamisega.

Päevakorrapunkt 10

Nõusoleku andmine Tamme tee 1 kinnistu hoonestusõiguse väljaostmiseks ja lepingute lõpetamiseks

Ettekandega esines E. Rooda. Vallavolikogu 30.06.2005 otsuse nr 199 alusel on Märjamaa Vallavalitsus 20. juulil 2005 sõlminud Riigi Kinnisvara Aktiaseltsiga Märjamaa alevis Tamme tee 1 asuva hoonestusõiguse seadmise lepingu ja asjaõiguslepingu, hoonestusõiguse võlaõigusliku müügilepingu ning teinud avalduse tüüri lepingu kohta märke tegemiseks. Hoonestusõigus on seatud tähtajaga kuni 31.12.2025.

Vallavalitsus on RKAS-ga alates novembrist 2014 pidanud läbirääkimisi Tamme tee 1 kinnistu hoonestusõiguse väljaostmiseks ja lepingute lõpetamiseks seisuga 31.03.2016.

RKAS teatas 22.05.2015 kirjaga, et 31. märtsi 2016. aasta seisuga on prognoositav väljaostu hind 509 724,37 eurot, millele käibemaksu ei lisandu. Prognoositud summa muutub sõltuvalt Euribori muutustest.

Remondifondi kasutamata raha, milleks on prognoositud 140 441,61 eurot, võrra väheneb hoonestusõiguse väljaostu hind. Prognoositud numbrid muutuvad mõnevõrra tulenevalt THI muudust ja tegelikest remondikuludest kuni 31.03.2016. Vallavalitsuse seisukoht on, et hoonestusõiguse väljaostmist on võimalik rahastada laenu arvelt.

Toimus arutelu.

Otsustati: Lepingute lõpetamisega nõustuda.

Päevakorrapunkt 11

Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Lasteaed Midrimaa hoone varjualuste terrasside põrandate rekonstrueerimine)

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavolikogu andis 19.05.2015 otsusega nr 114 vallavalitsusele nõusoleku lasteaed Midrimaa hoone varjualuste terrasside põrandate rekonstrueerimise hanke läbiviimiseks ja lepingu sõlmimiseks. Eeldatav summa hinnapakumuse alusel oli 7 900 eurot. Vallavalitsus viis läbi hanke. Hanke tulemusel kujunes tööde maksumuseks 10 044,22 eurot. Vallavalitsus kuulutas hanke nurjunuks. Vallavalitsus taotleb volikogult nõusolekut uue hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 12

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Märjamaa Vallavalitsuse hoone Tehnika 11, Märjamaa alev valguskaabli rajamine)

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse hooned (Tehnika 11, Märjamaa alev) olev internetivõimsus ei ole piisav vallavalitsuse ülesannete täitmiseks. Olemasolev ühendus on 10/1 Mb/s alla/üles ning praeguse vaskkaabliga ei ole tehniliselt võimalik Elionil paremat kiirust pakkuda. Läbirääkimiste tulemusel on jõutud lahenduseni, mis näeb ette valguskaabli rajamist Pargi tänavast kuni Tehnika 11 hooneni. Uus ühenduskiirus oleks 100/100 Mb/s alla/üles. Hinnapakumuse tööde teostamiseks on esitanud AS Eesti Telekom summas 6300 eurot (sh käibemaks).

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 13

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Metsanurga võimla parkla sademeveete ära juhtimine)

Ettekandega esines T. Matsalu. Vee- ja kanalisatsiooni rekonstrueerimistööde käigus selgus, et Metsanurga võimla katuse ja selle esise parkla sademeveed on juhitud Märjamaa alevi tsentraalsesse kanalisatsioonisüsteemi. Sademeveete juhtimine kanalisatsioonisüsteemi ei ole lubatud või selle juhtimise eest on määratud sademete hulga ja m² alusel tasu. Vallavalitsusele teadaolevalt olid katuse ja parkla sademeveed juhitud sademeveete kanalisatsiooni, kuid kaamerauuringute tulemusel selgus, et joonistel märgitud sademeveete kanalisatsiooni torustikku reaalselt ei eksisteeri.

Probleemi lahendamiseks on ettepanek juhtida katuse ja parkla sademeveed parkla kõrval asuvale haljasalale, kuhu ehitada välja killustikualusel imbsüsteem. Tööde maksumus AS MERKO INFRA hinnapakkumuse alusel on 13 883,64 eurot sh käibemaks. Torustik parkla alla paigaldatakse puurimismeetodil, killustikimmutusala maht on 30 tonni. Vallavalitsus taotleb vallavolikogult nõusolekut lepingu sõlmimiseks AS-iga MERKO INFRA Metsanurga võimla katuse ja selle esise parkla sademeveete ära juhtimiseks.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 14

Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (veemöödukaevu rajamine Viilumäe kalmistule veeühenduse tagamiseks)

Ettekandega esines T. Matsalu. Vee- ja kanalisatsiooni rekonstrueerimistööde käigus selgus, et Märjamaa alevi Viilumäe kalmistu veeühenduse tagamiseks on vajalik kinnistule paigaldada täiendavalt veemöödukaev. Tööde maksumus AS MERKO INFRA hinnapakkumuse alusel on 3 840 eurot sh käibemaks.

Ü. Olm soovis teada kaugel ollakse kalmistute registri koostamisega.

T. Matsalu vastas, et sellega ei ole tegeletud. Otsustamata on, kas liitutakse HAUDI'ga või võetakse tööle eraldi inimene nagu seda on tehtud Kohila vallas.

Toimus arutelu.

Otsustati: Vallavalitsuse ettepanekuga nõustuda.

Päevakorrapunkt 15

Hajaasustuse programmi Märjamaa valla 2015.a osaluse kinnitamine

Ettekandega esines T. Matsalu. Valla arengukava muutmise menetluse käigus esitati täiendavaid ettepanekuid ja muudatusi, mis on seotud 2015. aastal kavandatavate investeeringutega. Märjamaa valla arengukava investeeringute kavanduste tulemusel Märjamaa valla osaluseks 2015. a hajaasustuse programmis kavandatud 21 080 eurot. Märjamaa valla 2015. aasta eelarves on hajaasustuse programmi omaosaluseks kinnitatud 17 394 eurot.

A. Kirsipuu: Kas raha jagamine taotlejate vahel on veel tegemata?

T. Matsalu: Jah, hetkel on tegemata.

A. Kirsipuu: Mitu inimest reaalselt toetust saaks?

T. Matsalu: Hetkel ei oska öelda, sest ei ole taotlejate tabelit käepärast. Volikogu istungi ajaks oskan vastata.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut kasutada 2015. aastal hajaasustuse programmi Märjamaa valla osalusena 21 080 eurot.