



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Märjamaa

18. detsember 2012. a nr 41

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.10

Juhatas: volikogu esimees Villu Karu

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Võtsid osa 18 volikogu liiget: Agu Raadik, Ago Kirsipuu, Andres Jõessar, Harri Jõgisalu, Helle Rehepapp, Ilju Aviste, Janno Põldre, Kaare Tammaru, Kalle Teekivi, Koit Kuus, Lepo Arro, Ly Torn, Maire Jaago, Teet Tomson, Urmas Kristal, Ülo Olm, Villu Karu, Üllar Aruksaar.

Puudusid: Andres Elmik, Ants Riismaa, Eli Nevski, Marika Hiiemaa, Venno Kornak.

Istungile kutsutud: vallavanem Eero Plamus, abivallavanem Triin Matsalu, rahandusosakonna juhataja Lea Laurits, vanem-maakorraldaja Paul Helliste, haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila.

V. Karu tuletas meelde, et peale istungit on jõulueelne õhtusöök ning tegi ettepaneku teha istung ilma vaheajata.

V. Karu pani hääletusele päevakorra.

Otsustati: 16 poolthäälega (2 viibisid istungi ruumist väljas) kinnitada alljärgnev

P Ä E V A K O R D:

1. Märjamaa valla 2013.a eelarve. 1. lugemine
2. Märjamaa valla 2012.a III lisaeelarve. 2. lugemine
3. Märjamaa Rahvamaja põhimäärus
4. Valgu kontorihoone kinnistu kasutusse andmine MTÜ-le Valgu Külaselts
5. Märjamaa Vallavolikogu 22.12.2009 määruse nr 3 „Märjamaa valla ametiasutuse struktuuri ja teenistujate koosseis“ muutmise
6. Märjamaa Vallavolikogu 22.05.2012 määruse nr 85 „Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused“ muutmise
7. Vallavalitsusele nõusoleku andmine sihtfinantseerimise lepingu sõlmimiseks (MTÜ-ga Teenuse Külade Ühing)
8. Vallavolikogu 20.12.2005.a otsuse nr 16 „Vallavara kasutusse andmine (Teenuse mõisa ait-kuivati)“ muutmise
9. Vallavalitsusele eelkõkkuleppeks nõusoleku andmine (Varbola jalgratta- ja jalgteed ning jalgratta- ja jalgteesilla rajamine)
10. Katastriüksustele sihtotstarbe määramine
11. Informatsioon

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla 2013.a eelarve. 1. lugemine

Ettekandega esines L. Laurits. Vallavalitsus on esitanud volikogule 1. lugemiseks 2013. a eelarve eelnõu. Esimest korda tugineb eelarve eelnõu volikogu kinnitatud eelarve strateegiale ning teist aastat koostatakse eelarvet vastavalt kohaliku omavalitsuse üksuse finantsjuhtimise seadusele.

Järgmise aasta eelarve põhitegevuse tulud on kokku 5 786 450 eurot ning põhitegevuse kulude kogumaht on 5 354 150 eurot.

2013. aasta eelarves planeeritud põhitegevuse tulud ja samuti põhitegevuse kulud on saadavate toetuste (projektide toetused) osas 100 000 euro võrra eelarvestraategias planeeritust väiksemad. Nimetatud toetused lisatakse eelarvesse siis, kui need tegelikult laekuvad. Samuti on põhitegevuse tulud ja –kulud 4 800 euro võrra väiksemad, seoses Märjamaa sauna tegevuse lõpetamisega alates 01.01.2013.a ja teenuse osutamise üleandmisega mittetulundusühingule Märjamaa Saun.

Üheks põhikriteeriumiks seaduses on see, et põhitegevuse tulem peab olema positiivne ja praegusel hetkel Märjamaa vallas see nii ka on. Põhitegevuse tulemiks on 432 300 eurot.

Investeeringutegevusele on planeeritud vastavalt arengukava lisale põhivara soetamine summas 545 465 eurot.

Investeeringutegevuses on kavandatud ka põhivara müük 110 000 eurot.

Põhivara soetuseks planeeritakse saada 288 775.

Eelarve tulem on samuti positiivne, s.o 222 774 eurot.

Finantseerimisegevuseks on eelarves kavandatud -205 647 eurot. 144 000 eurot on planeeritud võtta laenu investeeringutegevuse katteks ning 349 647 eurot on kavas tagasi maksta kohustusi vastavalt sõlmitud laenulepingutele ning kapitaliliisingu lepingule.

Selle eelnõu kohaselt oleks valla 2013. aasta eelarves planeeritud likviidsete varade muutuseks 17 127 eurot.

L. Laurits sõnas kokkuvõtteks, et seletuskirjast on võimalik lisaks lugeda ning kindlasti tuleb eelnõusse viia sisse muudatusi, mis sõltuvad tasandusfondi ja toetusfondi tegelikest suurustest. Praeguseks hetkeks tasandusfondi numbrite teada ei ole. Toetusfondi esialgsed suurused hariduskulude osas on avalikustatud rahandusministeeriumi koduleheküljel. Need eriti rõõmustavad ei ole, sest riik plaanib õpetajate kohti vähendada. Selleks, kuidas edasi toimetada, tuleb vallavalitsusel võtta vastu vastavad otsused. Ka vallavolikogu poolt vastu võetud otsustest tulenevad muudatused tuleb eelnõusse sisse viia ning üle vaadata veel lisandunud taotlused.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Jõessar palus täpsustada, mida tähendab määruse eelnõus „lubada vallavalitsusel võtta pikaajalist laenu investeeringute katteks 144 000 euro ulatuses“. Kas seda, et eelarve menetlemisega ja selle vastuvõtmisega koos otsustatakse ka laenu võtmine?

L. Laurits vastas, et see on olnud tema meelest nii mitmetel aastatel, kus koos eelarve kinnitamisega antakse luba ka laenu võtmiseks. Laen on mõeldud investeeringu katteks – praegu Orgita kergliiklustee omaosaluseks. Teatud osa omaosalusest on planeeritud katta vaba jäägi arvelt ning 144 000 eurot on praegu planeeritud katta laenu arvelt. Konkreetne summa sõltub sellest, kui suur jääb aasta lõpu jääk.

L. Laurits lisas, et selle aasta kohta võib öelda, et aasta on olnud suhteliselt positiivne. Tulumaksu on laekunud kenasti. Tõenäoliselt laekub seda prognoositust ca 20 tuhat eurot enam.

A. Jõessar: Konkreetne vastus minu küsimusele on siis see, et kui eelarve vastu võtame, siis on otsustatud ka laenu võtmine?

L. Laurits: Praegusel juhul on see niimoodi ette valmistatud. Täna on 1. lugemine. Kui meil on võimalik suunata vaba raha kergliiklustee omaosaluseks, siis see summa võib muutuda.

V. Karu: Tahad sellega öelda, et see summa võib väheneda?

A. Jõessar: Kindlasti mitte, vaata investeeringuid.

L. Laurits: Investeeringud on vastavalt investeeringute kavas kinnitatule. Seal ei ole ühtegi summat rohkem ega vähem.

V. Karu: Saan aru, et kui vaba jääk on suurem, siis võib olla laenu vajadus ei pruugi nii suur olla.

L. Laurits: Jah, kui muudeks lisadeks enam vaja ei ole, siis loomulikult. Kui on hädavajalikke asju, siis ka need tuleb lahendada.

*A. Jõessar: Kas järgmise aasta eelarvesse olid Märjamaa sauna, mille me MTÜ-le üle andsime, majandamiskulud planeeritud täismahus? Ainult palgafond on ära võetud?

L. Laurits: Selles mõttes täismahus, mis algselt oli planeeritud. Uude aastasse ei ole arvestatud lisaelarvega lisandunud koondamistasu. Väiksem on 4800 euro võrra, mis laekus sauna tegevusest sel aastal vallavalitsuse tulude poolele. Kui laekub tulu, saame selle võrra ka kulu suurendada. Nüüd antakse kogu tegevus MTÜ-le üle. MTÜ hakkab tulu teenima, saab piletiraha omale ja selle võrra tuleb vähem doteerida.

A. Jõessar: Kas see dotatsioon on täismahus või ei ole?

L. Laurits: Ei. On 4800 euro võrra väiksem, s.t on tulude summa võrra väiksem.

A. Jõessar: Tegelikult peaks MTÜ samadel alustel kui teised MTÜ-d rahataotluse tegema.

L. Laurits: Need taotlused lähevad kõik tõenäoliselt arutamisele majandus- ja eelarvekomisjoni. MTÜ Märjamaa saun on taotluse teinud. Seda küll vähe suuremas summas. Milline summa jääb, see on arutelude küsimus.

*A. Jõessar: Kaupade ja teenuste müügist kavandatakse 3% väiksemat laekumist. Seletuskirjas on põhjendatud, et volikogu ei tõstnud lasteaedade kohatasu. Kuid me ka ei langetanud seda. Samas tõstetakse ujula pileti hinda. Millest siiski tulude vähenemine?

L. Laurits vastas, et seletuskirjas on see üksikasjalikult lahti kirjutatud – näiteks väheneb riigilõiv, lasteasutuste tulu väheneb (laste arv vähenenud) jne.

*A. Jõessar palus selgitada muude tegevustulude vähenemist 54,6%. Kirjas on, et muude tulude osas on nii tulud varadelt kui muud tulud planeeritud 2012.a loodetava laekumise tasemel. Arvestatud ei ole erakorraliselt laekuvaid eespool nimetatud muid tulusid näiteks kindlustushüvitised.

L. Laurits vastas, et sel aastal laekus kindlustushüvitist üle 14 000 euro. Seda me ei tea, kas kahjujuhtum juhtub või mitte.

L. Laurits selgitas, et võrdlus käib eeldatava täitumisega. A. Jõessar arvas, et võrdlus võiks olla vastuvõetud eelarvega. L. Laurits vastas, et seadus näeb ette, et võrreldakse eeldatava täitumisega ning järgmiseks lugemiseks on meil olemas tegelik täitumine.

*K. Tammaru: Kas oleks palju tahta, et kui novembrikuu istungil likvideerisime SA Loodna Vabaajakeskuse, siis nüüd see kajastuks ka eelnõus. Seletuskirjas on küll kirjas, et SA likvideeriti, kuid põhitegevuse kulude real Märjamaa rahvamaja kulusid suurendatud ei ole, kuigi lepiti kokku, et Loodna piirkonna kultuuritöö korraldamisega hakkab tegelema just Märjamaa rahvamaja.

L. Laurits: Praegusel hetkel ei ole suurenemist ette nähtud kuna vallavalitsus ei olnud veel vastu võtnud vastavaid õigusakte. Alles eelmisel istungil kinnitas vallavalitsus rahvamaja uued koosseisud, kuid eelarve tuli esitada 1. detsembriks. Peale vajalike õigusaktide vastuvõtmist saame eelnõusse muudatused sisse viia. Arutelud, kuidas SA raha jagada, alles käivad.

K. Tammaru: Kui komisjon või volikogu liige teeb ettepaneku ühe või teise rea suurendamiseks, siis peab ta leidma ka katteallika?

L. Laurits: Jah, nii näeb kord ette.

K. Tammaru: Kui teie oleks vallavalitsuses selle rea siin ette näinud, siis ei peaks see tulema meie leidmisega. See on lihtsalt kommentaar.

L. Laurits: Saan aru, et on plaanis ettepanek teha. Vallavalitsus kindlasti selle koha leiab.

*K. Tammaru tegi ettepaneku mittetulundusliku tegevuse toetuste kajastamise kohta eelarves: Ettepanek mitte kajastada kõiki toetusi ühel real – spordiklubil võiks olla oma rida, Külavanemate Ühendusel oma jne, et mittetulunduslikud ühendused ei oleks ühel real. Tundub, et praegu tekitab see segadust ka komisjonides raha jagamisel.

L. Laurits vastas, et see sõltub täielikult korrast. Praegu kinnitab komisjonide ettepanekud vallavalitsus ning jaotus nähakse ette alaeelarvetes. Üldsumma kinnitab volikogu. Kui korda muudetakse ning raha eraldab igale asutusele volikogu, siis oleks eelarves selle kohta eraldi read.

K. Tammaru selgitas, et ta peab silmas raha jaotust eelarves tegevusvaldkonniti, mitte iga asutuse või toetuse saaja kaupa.

L. Laurits: Ega tegevusvaldkondi ei olegi muudetud – sport on ikka spordivaldkonna all (08102). Seda näeb ette riigi klassifikaator. Vaba-aja üritused on kokku võetud (08109). Loodna SA tegevus lõpetatakse ja seda rida ei jää. Palga osa nihkub Märjamaa rahvamaja alla ja need muudatused viiakse sisse lugemiste vahepealsel ajal.

*I. Aviste: Minul on küsimus tugispetsialistide teenuse kohta Märjamaa vallas. On teada, et riik neid ei rahasta ja see on lükatud omavalitsuste „kaela“. Kuidas vald nüüd näeb ette tugispetsialisti teenust Märjamaa vallas ja kui suured summad on ette nähtud? Kas ei ole praegused tugispetsialistid meil alarahastatud? Logopeedid jne?

L. Laurits: Viimatisel nõupidamisel Paides tutvustas haridus- ja teadusministeeriumi esindaja uusi põhimõtteid ja seal öeldi, et tugispetsialiste võib rahastada riigi rahast, aga iseküsimus, kas sellest välja tuleb. Tõenäoliselt sellest välja ei tule. Riik tõmbab ka rahakotti koomale, eeldab, et õpetajate kohti jääb vähemaks kõikides valdades, koormusnormid tõusevad. Tugispetsialistide teemat on vallavalitsuses arutatud, kuid ühtegi konkreetset otsust selle kohta, mis mahus rahastada, praegusel hetkel ei ole.

T. Mesila midagi täiendavat öelda ei osanud.

I. Aviste: Kes neile palgaastme määrab? Kas direktor?

L. Laurits: Kui ametikoht jääb vallavalitsuse poolt kinnitatud koosseisu, siis kõik palgaastmed kinnitab palgamääruse järgi vallavolikogu.

*A. Jõessar: Olete eelarvesse jõuliselt pannud ka Hobulaiule uue kaatri ostmise. Majandus- ja eelarvekomisjoni protokollist loen, et ka seal puudutati seda teemat, kuid mingit seisukohta ei võetud. Miks nii jõuline sissetoomine?
L. Laurits: See ei ole „jõuline“. See on vastavalt vallavolikogu poolt kinnitatud arengukava lisale. See on arengukava lisaks olevas investeringute kavas sees.

A. Jõessar: Tegelikult peaks vaatama, kuidas selle Hobulaiuga edasi minna. Seda teemat on varemgi puudutatud, et valla tegevusena on see ebaaus konkurents jne. Kas see on see tegevus, millega vald peaks hirmsasti tegelema, eriti

kui teistel eelarve ridadel on väiksed puudujäägid?

V. Karu: Ilmselt on see arengukava teema.

*A. Raadik: Nüüd ma enam eelarvest Külavanemate Ühendusele eraldatud summa suurust ei näe. Mis nipiga me saaksime uuesti selle rea eelarvesse? Kui me hakkame KVÜs (projektitoetusteks) raha jagama, siis mis raha me jagama hakkame?

L. Laurits: See raha on kõik kokku tõmmatud (ühele reale).

T. Tomson lisas repliigina, et kultuurikomisjon jõudis õnnelikult esimesena temale läbivaatamiseks esitatud taotlused üle vaadata ning oma jaotuse ära teha.

T. Tomson: Vaatamata meie korduvatele soovidele näha seda rida, missugune komisjon kui suures summas taotlusi rahuldada võib, meil seda ei ole.

L. Laurits selgitas, et kokkuvõttes summasid suurendati – nii KVÜ kui SA rida suurendati 7%. Iseasi, et taotlusi on palju-palju rohkem kui oli eelmisel aastal.

K. Tammaru: Rääkis juba augustis piinormide kehtestamisel, et need peaksid olema eraldi ridadel. Siis vastatigi, et need on ühel real ja tabeli kommentaaridest on lugeda, millest summa koosneb. Otsuses ega otsuse lisas kommentaarid ei kajastu.

L. Laurits: Uue korra järgi, mis volikogus kinnitatud, oligi eesmärgiks anda avaliku konkursi teel kõikidele võrdne võimalus taotleda rahalisi vahendeid, mida jaotavad vastavad komisjonid. Iseküsimus, kas seda raha on vähe või mitte. Tulebki jagada nii, et on üks rahaline allikas.

Toimus keskustelu.

L. Laurits lisas kommentaariks noorsportlaste pearaha kohta: Seal on kaks gruppi jalgpallureid juurde tulnud. Loomulikult ei saa sama pearahaga ja sama summaga enam välja tulla. Nüüd on otsustamise küsimus – kas vähendada pearaha, lisada noortespordi toetuseks raha juurde vms.

V. Karu: Siit võib loogiliselt edasi mõelda, et mida rohkem me seda summat suurendame ja seda avalikustame, siis seda rohkem tekib neid MTÜ-sid, kes valla poole toetuste saamiseks pöörduvad. Seda (raha) ei saa kunagi kellelegi küllalt. Võib-olla edaspidi mõelda üldisema poliitika peale, et mida me üldse toetame ja mida mitte.

V. Karu: Peaksime kokku leppima edaspidises menetlemises, leppima kokku tähtaja, mille jooksul saab ettepanekuid esitada. Aeg peaks olema parajalt mõistlik, et ettepanekuid oleks korra kohaselt võimalik menetleda nii vallavalitsuses kui komisjonides. Millal volikogu planeeriks eelarve 2. lugemist? Kas jaanuaris või veebruaris?

L. Laurits: Kui (riigi) rahanumbrid on teada.

Toimus arutelu.

T. Tomson tegi ettepaneku jaanuarikuu korraline istung lükata nädala võrra edasi.

V. Karu tegi ettepaneku eelarve ettepanekud esitada hiljemalt 14. jaanuariks (kaasa arvatud).

Ü. Olm tegi ettepaneku jätta võimalus esitada ettepanekuid ka peale jaanuarikuu istungit.

V. Karu vastas, et selle saab kokku leppida jaanuari istungil, kuid soovitas keskenduda sellele, et ettepanekud saaks esitatud 14. jaanuariks.

Otsustati: Jaanuarikuu istung viia läbi 22. jaanuaril 2013.

Otsustati: 1. lugemine lõpetada. Ettepanekud esitada volikogu kantseleisse **hiljemalt 14. jaanuaril**. Jaanuaris viia volikogus läbi ettepanekuid tutvustav arutelu.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla 2012.a III lisaeelarve. 2. lugemine

Ettekandega esines L. Laurits: Vallavalitsus on esitanud teisele lugemisele 2012.a III lisaeelarve. Määratud tähtjaks volikogu liikmetelt ettepanekuid ei saanud, kuid vallavalitsus teeb ettepaneku lisada eelarvesse sihtotstarbelised laekumised.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kehtestada Märjamaa valla 2012.a III lisaeelarve (määrus nr 93 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa Rahvamaja põhimäärus

Ettekandega esines T. Mesila, kes märkis sissejuhatuseks, et kehtiv põhimäärus on pärit suurvallaelsest ajast ning vajab kaasajastamist.

Eelnõu aluseks on võetud üks uuemaid põhimääruseid selles valdkonnas, s. o Rakvere linna kultuurikeskuse põhimäärus. T. Mesila nentis, et käesoleval ajal puudub Eesti Vabariigis rahvamajade tegevust reguleeriv eriseadus ning regulatsioon on KOV-ide eneste korraldada.

Eelnõud on arutanud kultuurikomisjon ning vallavalitsus. Eelnõu on üle vaadanud ka Märjamaa rahvamaja juhataja.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Raadik: Miks me rõhutame nimes, et tegemist on Märjamaa valla rahvamajaga? Miks on lisatud sõna „valla“? Võiksime veel uhkemalt nimetada – Märjamaa valla nimeline Märjamaa rahvamaja.

A. Raadik võrdles piltlikult Märjamaa valla rahvamaja lõugadega, mis on valmis alla neelama Haimre ja Varbola rahvamaja. Rahvamaja nimi näitab tema arvates paikkonda.

A. Raadik märkis, et nime muutusega kaasnevad ka teatud kulud.

Toimus arutelu.

T. Tomson kommenteeris kultuurikomisjonis arutatut ning rõhutas, et Haimre rahvamaja ei taheta kinni panna. Märjamaa Valla Rahvamajaks nimetas kultuurikomisjon Märjamaa Rahvamaja seepärast, et põhimääruse paragrahvis 1 on toodud ülesanded, millega rahvamaja tegeleb ja tuleb tunnistada, et sisuliselt on tegemist terve valla rahvamajaga. Märjamaal käivad inimesed koos üle valla, siin peetakse kõik terve valla seisukohast olulised sündmused. Kuna on olnud väga palju etteheiteid, et meil ikkagi ei ole kultuuritöö koordineerimist, siis meil võiks olla üks rahvamaja, kes seda koordineerimist veaks.

T. Tomson: Mingisuguseid „lõugasid“ ei planeerita. Eelarved on eraldi seisvad.

T. Tomson kordas, et Haimre rahvamaja ei taha keegi kinni panna.

A. Raadik: On ka Varbola rahvamaja.

T. Tomson: Ka Varbola rahvamaja ei taheta kinni panna, aga meil on üks selline huvitav olukord tekkinud Valgus. Lugesin majandus- ja eelarvekomisjoni protokollist, et hakkame Valgu rahvamaja hoonet müüma. Valgus on meil praegu rahvamaja juhataja, aga ta on jäänud ilma rahvamajata. Ehk on meil nüüd mõtlemise koht, kuidas edasi minna? Millise ametinimetusega ja millise asutuse vormiga?

*A. Raadik: Otsisin väga hoolikalt rahvamajade arengukavasid, kuid ma ei leidnud mitte ühtegi.

T. Tomson kommenteeris, et juba 2006.aastal proovisid rahvamajade juhatajad riigile märku anda, et rahvamajad on jäänud vaeslapse ossa (puudub rahvamajade tegevust reguleeriv seadus). Nende märguanded on jäänud seni tulemusteta, kuid nad panid kirja oma mõtted ja mured. Nende nägemus oli, et maakonna keskuses oleks kultuurikeskus, vallas oleks rahvamaja ning külades külarahvamajad.

A. Kirsipuu mõtiskles, kust on tulnud üldse terminid „kultuurimajad“ ja „rahvamajad“.

T. Tomson rõhutas, et ühe valla piires ei ole vaja vahesid teha.

U. Kristal: Küsimus on lihtsalt selles, et kui Märjamaa rahvamaja on valla oma, siis kelle oma on Haimre rahvamaja?

Toimus keskustelu.

T. Mesila vastas A. Raadiku küsimusele arengukava kohta, et ükski seadus selle olemasolu rahvamajalt ei nõua, kuid rahvamaja töötajate eneste soov oli, et see põhimäärusesse kirja saaks.

*A. Raadik tegi ettepaneku jätta rahvamaja nimest välja sõna „Valla“.

I. Aviste: Minule just meeldib, et on valla rahvamaja.

*Ü. Aruksaar: Oli jutt, et kui sihtasutuse tegevus lõpetatakse, siis kultuuritöökorraldaja, kes Loodna piirkonnaga hakkab tegelema, hakkab abistama ka MTÜ-sid projektide kirjutamisel, kuid sellist kohustust või tegevuse eesmärki ma põhimäärusest ei leia?

T. Tomson: See läheb kirja selle töötaja ametijuhendisse.

*M. Voolaid: Mul on üks küsimus – kas see „valla“ peab nimes olema? Kui sõna „valla“ ära jääb, siis mis see muudaks? Kui jääks Märjamaa Rahvamaja?

V. Karu: Arvan, et tegevuses see midagi ei muuda. Võib-olla on siin sellised üldisemat laadi kaudsed mõjud ja seosed. Otseselt kultuuritegevust ei tohiks see mõjutada.

I. Aviste: Paneme hääletusele. Minule näiteks meeldib kui see sõna „valla“ seal ikkagi on. Siis on mul, kui vallaelanikul, ka õigus siin käia.

T. Tomson kommenteeris, et kultuurikomisjon muutis esimest paragrahvi jättes ära viitamise Märjamaa alevile ja Loodna piirkonnale kuna aeg on vahe tegemine lõpetada. Märjamaa rahvamaja on terve valla jaoks.

Toimus keskustelu.

V. Karu pani hääletusele A. Raadiku ettepaneku jätta rahvamaja nimest välja sõna „valla“. See tähendaks, et nime muudatust ei tuleks.

Ü. Aruksaar viitas, et nime muutmisel tuleks vahetada ka olemasolevad sildid.

V. Karu nõustus, et nime muutus on seotud väikeste kulutustega. Kui aga otsustatakse, et nime on vaja muuta, siis tuleb teha ka need kulutused.

Hääletustulemused: A. Raadiku ettepaneku poolt 4, vastu 11, erapooletuid 2, üks ei hääletanud.

Otsustati: 14 poolthäälega (2 vastu, 2 erapooletut) kehtestada Märjamaa Valla Rahvamaja põhimäärus (määrus nr 94 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 4

Valgu kontorihoone kinnistu kasutusse andmine MTÜ-le Valgu Külaselts

Ettekandega esines T. Matsalu. Vallavalitsuse ettepanek on anda Valgu kontorihoone kinnistu MTÜ Valgu Külaselts kasutusse kuni 31.12.2025. Külaselts soovib Leader programmi toel teostada kogu hoonet hõlmavaid rekonstrueerimistöid (välisoojustus, sadevee ärajuhtimine, katusevahetus jne).

Ettekandja vastas küsimustele.

*K. Teekivi: Tulevikus on maja kasutuses kui seltsimaja. Meil on ikka ametis rahvamaja juhataja. Kas meil jääb ikkagi tegutsema asutusena Valgu rahvamaja kuigi rahvamaja kui sellist ei ole?

T. Matsalu: Kontorihoonet Valgu rahvamajaks nimetada ei saa. Külaselts ise nimetab praegu hoonet endiseks kontorihooneks, kuigi sisuliselt on see külamaja. Rahvamaja tegevus toimub nendes ruumides, mida külaselts annab vallale tasuta kasutada. Eesmärk on menetlusega minna edasi nii nagu analoogselt saunaga, et MTÜ haldab kontorihoonet ehk tulevast külamaja. Läbirääkimised on veel pooleli. Eeldatavasti läheb hoone haldamine külaseltsile üle 1.aprillist 2013. Rahvamaja on eraldi teema. Rahvamaja on eraldi asutus, mis tegutseb külaseltsi ruumides. Tema struktuur ja töötajate koosseisud on eraldi teema.

K. Teekivi: Teistel rahvamajadel on juhatajad, kes tegelevad ka majandusküsimustega. Valgus jäävad juhataja ülesanded väiksemaks.

T. Matsalu lisas, et Valgu kontori perenaine tegeleb ka Valgu küla keskuse haljastusega ning on ühtlasi ka katlaoperaator. Edaspidi hakkab ta olema külaseltsi palgal.

*T. Tomson: Kas see pannakse ikka lepingusse kirja, et külaselts lubab valla raamatukogul edasi tegutseda?

T. Matsalu: Jah, ja ka rahvamajal.

E. Plamus: Vallal on seal majas huvi 4 suurema funktsiooni täitmise vastu – raamatukogu, rahvamaja tegevus, tööõpetuse tundide läbiviimine ja kuna hoonesse on planeeritud ka saun, siis oleks vastava teenustasu eest külarahvale saun. E. Plamus lisas, et hoonel ei ole veel lõplikku nime. Praegu räägitakse suuresti veel Valgu kontorist, kuid see on seotud ka sellega, et projektid on esitatud selle nimega.

E. Plamus: Lõpuni on veel mõtlemata Valgu Rahvamaja kui asutuse tegevus.

E. Plamus avaldas arvamust, et pikemas perspektiivis võiks praegune rahvamaja juhataja jääda tulevase seltsi- või külamaja töö koordineerijaks.

*Ü. Aruksaar: Suvel tahtis külaselts saada hoonet kasutada 2024.a lõpuni. Volikogu andis 2030. a lõpuni. Nüüd soovib külaselts kinnistut saada taas kasutada 2024.a lõpuni, kuid vallavalitsuse eelnõu on 2025.a lõpuni. Miks see selts oma tahtmist ei saa? Iga kord paneme kas 1 või 5 aastat juurde.

V. Karu: Kas kokkulepped on ikka külaseltsiga sõlmitud? Nad ikka teavad, mis ajani neile kinnistu kasutada antakse ja nad ise soovivad seda?

Toimus arutelu.

T. Matsalu selgitas, et vallavalitsus arvestas, et 2020.a lõpeb järgmine programmeerimisperiood ja kui nad 2020. aastal mingi projekti lõpetavad, siis on võimalik täita kohustust, et kinnistu on veel 5 aastat pärast projekti lõppu MTÜ kasutuses.

Otsustati: 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) anda mittetulundusühingule Valgu Külaselts tasuta kasutusse Valgu külas asuv Valgu kontori kinnistu (registriosa nr 2464937) kuni 31. detsembrini 2025 (otsus nr 182 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa Vallavolikogu 22.12.2009 määruse nr 3 „Märjamaa valla ametiasutuse struktuuri ja teenistujate koosseis“ muutmine

Ettekandega esines E. Plamus.

Seletuskirjas on öeldud: Valgu külakeskuse (kontorihoone) kinnistu MTÜ-le Valgu Külaselts üleandmisega ei ole tarvilik hoida vallavalitsuse majandusosakonna koosseisus Valgu kontori perenaise (1,0) ametikohta. Nimetatud töötaja tegeleb lisaks hoone koristamisele ka ümbruse heakorruga, lisaks Valgu keskasula ja bussipeatuse heakord. Tema töösuhe jätkub MTÜ-s. Ettepanek rakendada muudatust 01.04.2013, et oleks võimalik kasutada töösuhte lõpetamisel etteteatamise tähtaega.

Sipa-Laukna Lasteaia direktor esitas vallavalitsusele taotluse suurendada alates 01.01.2013 asutuse personali 1,0 ametikoha võrra remondimehe-haljastaja näol, kuna jooksvad remonditööd käivad naistele üle jõu ja haljastuse korrashoiu tagamiseks vajatakse kollektiivi meestõjõudu. Nimetatud töötaja tegeleks kahe hoone - Sipa mõisa ja Laukna lasteaia hoone remondi- ja korrashoiutöödega. Suveperioodil tegeleks mõlema asula haljastus- ja heakorratöödega (sarnaselt Valgu keskasula haljastustöödele). Ettepanek on vähendada vallavalitsuse majandusosakonna heakorratööliste ametikohtade arvu 6-lt ametikohalt 5-le (ja selle arvelt saaks suurendada 1,0 ametikoha võrra Sipa-Laukna lasteaia personali. See on järgmise päevakorrapunkti teema). Muudatust rakendada alates 01.01.2013.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) teha muudatused valla ametiasutuse teenistujate koosseisus (määrus nr 95 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 6

Märjamaa Vallavolikogu 22.05.2012 määruse nr 85 „Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused“ muutmine

Ettekandega esines T. Mesila.

Määruse muudatus on tingitud kavandatud muudatustest vallaasutuste osas ja struktuuris. Uuest aastast ei ole vallaasutusena olemas Märjamaa Sauna ja seetõttu ka selle juhataja ametikohta. Seoses Valgu Rahvamaja juhataja haridustaseme tõusuga ja vastava kutsetunnistuse saamisega tõstetakse tema palgaastet 1 astme võrra.

Seoses kultuuritöö korralduse osalise ümberkorraldusega (Loodna piirkond) ja piirkondliku kultuuritöö korraldaja ametikoha loomisega Märjamaa rahvamaja struktuuris on vaja senise ühe palgaastme (26) asemel tekitada vahemik (22-26). Paragrahvi 4 lõikes 6 on ametinimetuste korrastamisest tulenevat kaks muudatust: senine majahoidja-remonditöölise ametikoht nimetatakse ümber remondi- ja heakorratööliseks ning ühe palgaastme (15) asemel määratakse vahemik (15-19); kaotatakse ametikoht pesukorraldaja-koristaja ja tema töö jagatakse pesukorraldaja ja koristaja vahel.

Ettekandja vastas küsimustele.

*K. Teekivi: Loodna piirkonda võetakse tööle kultuuritöö korraldaja. Me juba praegu eeldame, palgaastet määrates, et ta ei ole spetsiaalse haridusega. Kui saame sinna kõrgharidusega kultuuritöötaja, siis ta ei saaks olla tänase kultuuritöökorraldajaga, kellel ei ole erialast haridust, ühel pulgal. Või mis siis saab?

Toimus keskustelu.

E. Plamus vastas, et siis ei juhtu mitte midagi. Ta kandideerib kultuuritöö korraldaja ametikohale ja seal on vahemik 22 kuni 26. E. Plamus selgitas, et 27. astmeni tõsteti rahvamaja juhataja palgaaste, mitte kultuuritöö korraldaja oma.

K. Teekivi arvas, et tööülesanded on neil sisuliselt samad. E. Plamus sellega ei nõustunud – ühe töökoht on Märjamaa rahvamaja juures, teine Valgus.

Otsustati: 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) teha muudatused valla töötajate töötasustamise alustes (määrus nr 96 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 7

Vallavalitsusele nõusoleku andmine sihtfinantseerimise lepingu sõlmimiseks (MTÜ-ga Teenuse Külade Ühing)

Ettekandega esines T. Matsalu.

Vallavalitsuse ettepanek on toetada MTÜ-d Teenuse Külade Ühendus Maaelu Edendamise Sihtasutusele 20.11.2012 seisuga võlgu oleva summa ulatuses s o 12 862,14 euroga. Leping sõlmitaks 2013. aastal.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas sponsorid on realselt ka sinna raha sisse pannud.

T. Matsalu: Sponsoriteks olid OÜ Madaramaa ja OÜ Talum. Konto väljavõtetelt on näha, et summad on neilt külaseltsi kontole laekunud.

A. Kirsipuu: Kes need sponsorid sellised on? Mis firmad on, millega tegelevad?

Keegi konkreetselt vastata ei osanud.

*K. Kuus: Mis sellest objektist edasi saab?

T. Matsalu: Hetkel on objekt katuse all, praegu on tal peal n ö PRIA kohustus olla 5 aastat MTÜ kasutuses. Hetkel on hoone väärtust tõstetud.

Käesoleva punktiga on seotud ka järgmine päevakorrapunkt, milles vallavalitsus teeb ettepaneku tasuta kasutamise lepingu tähtaega lühendada, see tähendaks seda, et kui PRIA 5 aastane tähtaeg lõpeks tuleks hoone taas valla kasutusse.

Ü. Olm: See tähendab seda, et praegu hoone juures enam midagi edasi ei tehta?

T. Matsalu: Hetkel keegi teine sinna tegema minna ei saa. Kui otsustatakse leping kohe ära lõpetada, siis tuleks kogu toetus PRIA-le tagasi maksta. Seda varianti ma küll ei soovitaks.

Toimus arutelu.

Otsustati: 14 poolthäälega (3 vastu, 0 erapooletut, 1 ei hääletanud) anda vallavalitsusele nõusolek sõlmida 2013. aastal mittetulundusühinguga Teenuse Külade Ühing mittetulundusliku tegevuse toetamiseks sihtfinantseerimise leping summas 12 862,14 eurot (otsus nr 183 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 8

Vallavolikogu 20.12.2005.a otsuse nr 16 „Vallavara kasutusse andmine (Teenuse mõisa ait-kuivati)“ muutmise

Ettekandega esines T Matsalu. Vallavalitsuse ettepaneku on muuta Teenuse Külade Ühenduse ja Märjamaa Valla vahel sõlmitud Teenuse ait-kuivati tasuta kasutamise lepingut ja lühendada tasuta kasutuse aega kuni 01.11.2015. (Hetkel kehtiv 01.01.2006-31.12.2056.)

T. Matsalu lisas, et kuna lepingu muutmise toimub poolte kokkuleppel, siis küsis ta ka Teenuse Külade Ühingu esindaja H. Resiku seisukohta. H. Resik vastas, et nad on nõus kui see laenu jääk on hüvitatud.

*Ü. Arusaar: Siis me ei saa praegu arutada, sest laenu jääk on hüvitamata.

T. Matsalu: Me ei tee sihtfinantseerimise lepingut enne kui me ei ole muutnud tasuta kasutamise lepingut. Lepingud kirjutatakse alla koos.

Toimus keskustelu.

*Ü. Olm: Kas vallal on mõtteid, mis sest hoonest edasi saab?

T. Matsalu: Hetkel peab see hoone seal sellisel viisil seisma kuni 2015.a novembrini.

Ü. Olm: See ei olegi enam nii kaugel.

E. Plamus: Praegu on muinsuskaitse ettekirjutused täidetud – katus on peal, avad on suletud. Suviseid tegevusi saab seal läbi viia ja seda on ka tehtud.

E. Plamus avaldas lootust, et ehk suudab ka kogukond „seljad kokku panna“ ja kui on jõudu ning tahtmist, siis asja edasi arendada.

T. Matsalu: Keegi ei välista, et MTÜ tegutseb ka 2015 ning kõik asi toimib ning tegevused saavad jätkuda.

Otsustati: 17 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut, 1 ei hääletanud) muuta Märjamaa Vallavolikogu 20.12.2005 otsuse nr 16 „Vallavara kasutusse andmine (Teenuse mõisa ait-kuivati)“ punkti 1 ning sõnastada see järgmiselt:
„1. Anda Märjamaa vallas Teenuse külas asuv Teenuse ait-kuivati mittetulundusühingu Teenuse Külade Ühingu (edaspidi Ühingu, registrikood 80221293) tasuta kasutusse kuni 01. novembrini 2015.“ (otsus nr 184 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 9

Vallavalitsusele eelkõikuleppeks nõusoleku andmine (Varbola jalgratta- ja jalgteed ning jalgratta- ja jalgteesilla rajamine)

Ettekandega esines T. Matsalu

T. Matsalu nimetas, et kokkuleppe kohaselt jääb vallale teavitus- ning läbirääkimiskohustus, samuti maaüksuste omandamise ja nende Maanteeametile üleandmise kohustus. Rahalisi kohustusi hetkel selle otsusega endale ei võeta.

Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü. Olm: Kuidas ei tule rahalisi kohustusi? Aga kui on vaja maatükke osta?

T. Matsalu vastas, et hetke seisuga on, suuresti tänu Varbola külavanema aktiivsele tegevusele, teave, et maaomanikud annavad väljalõiked tasuta üle.

*Ü. Olm: Mitut inimest see puudutab?

T. Matsalu: Kokku on neid maaomanikke 50, s.h on korteriomandid ning osaliselt puudutab ka valla maad.

T. Matsalu nentis, et on paar probleemset maaomanikku, kuid avaldas lootust, et kõik siiski sujub.

T. Matsalu: Valgustuse osa me 2013.a eelarvesse hetkel planeerinud ei ole kuna eelarve eelnõu koostamise ajal me ei teadnud, et seda teed sinna rajama hakatakse. Kui volikogu leiab, et see on võimalik eelarvesse kavandada, siis palun.

*A. Jõessar: Majandus- ja eelarvekomisjonis oli samuti küsimus, et palju tänavavalgustuse rajamine sinna maksma läheks. Saan aru, et valitsus seda veel ei tea. Leian, et koos teega tuleb valgustuse rajamine odavam kui seda pärast tegema hakata.

T. Matsalu: Ei välista seda, et kui meil ühel hetkel see summa teada on, et me siis sellega volikogusse tuleme.

Toimus arutelu maade omandamisest, valgustuse rajamisest. Sõna võtsid A. Kirsipuu, K. Teekivi, V. Karu, K. Tammaru.

T. Matsalu kommenteeris, et kui vald maid omandada ei suuda, siis jääb projekt 2013.a tegemata. Väljalõiked ei ole suured. Varbola kergteed on Varbola inimestele väga vaja.

Otsustati: 17 poolthäälega (0 vastu, 1 erapooletut) anda vallavalitsusele nõusoleku Maanteeametiga eelkõikuleppe sõlmimiseks. Kokkuleppega lepatakse kokku riigi kõrvalmaantee nr 20141 Rapla-Varbola km 24,6-25,79 jalgratta- ja jalgteed ning Varbola jalgratta-jalgteesilla rajamise projekteerimise ja projekti finantseerimise lahendused ning eelnimetatud tee ning silla ehitamise ja finantseerimise lahendused (otsus nr 185 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 10

Katastriüksuste sihtotstarbe määramine

Ettekandega esines P. Helliste.

A. Jõessar: Kas katastritunnuseid ei saaks otsusesse lisada, et näeks, kus iga konkreetne maatükk või juurdelõige asub ning kes need tegelased on?

P. Helliste vastas, et omanikel pole antud juhul mingit tähtsust. Tähtis on maa suurus ning milleks seda maad kasutatakse. Vastavalt sellele määratakse ka sihtotstarve.

Otsustati: 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) määrata katastriüksuste sihtotstarbed vastavalt vallavalitsuse ettepanekutele (otsus nr 186 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 11

Informatsioon

*) *Jaauarikuu istung*

V. Karu küsis üle, kas kõik on sellega päri, et järgmine istung on 22. jaanuaril 2013. Kõik olid nõus.

*) *Tunnustamisest*

V. Karu kutsus volikogu liikmeid üles esitama kandidaate Maarjaristiga tunnustamiseks. Ettepanekuid saab esitada kuni 31. detsembrini 2012 (kaasa arvatud).

*) *AS Märjamaa Haigla tegevusest*

V. Karu kõneles Märjamaa Haigla tegevusest ning lõppeva majandusaasta tulemustest.

*) *Lumetõrjest*

A. Kirsipuu kutsus külavanemaid üles andma valda infot selle kohta, millistes majapidamistes pidevalt elatakse ja kus on vaja lund lükata ning milliseid teid ei oleks vaja lükata. Tema kogemus lumelükkajana ütleb, et lumelükkajatele on teede nimekirja antud üles teid, mida tegelikult pole mõtet lahti ajada.

*) *Rahva arvu vähenemisest Märjamaa vallas, ühistranspordist*

K. Teekivi: Oleme jõudnud Märjamaa vallas olukorda, kus meie rahva arv on alla 7000.

Ettepanek – järgmiseks istungiks teha kokkuvõtte, millisest piirkonnast on rahvast lahkunud, kuhu on juurde tulnud.

V. Karu viitas, et tema meelest on elanike arv külade lõikes toodud ka valla kodulehel.

K. Teekivi: Minu meelest on see teema, mida volikogu tasemel arutada. Mida teha, et see tendents ei jätkuks ja mida teha, et inimesed tuleks Märjamaa valda elama?

I. Aviste: Kui me ei taga Tallinn-Pärnu maanteel korralikku liikumist Tallinna ja Pärnu vahel, siis lähevad ära ka need viimase noored, sest nemad enam kodus käia ei saa. Ainult 4 bussi sõidab Tallinna poole. Inimestel pole võimalik koolitustel käia jne.

Toimus keskustelu.

V. Karu: Teatavasti Maanteeamet lubas, et 1 bussifirma paneb vähemalt katseliselt bussi käima, kuid siiani ei ole seda tehtud. Vallavalitsus peaks pöörduma Maanteeameti poole ja uurima, millal see asi teoks saab.

K. Teekivi märkis, et vabariiklikus meedias avaldatud andmed valdade elanike arvu ja selle muutusest olid Märjamaa valla kohta valed.

E. Plamus: Seal olid valed ka Kohila ja Rapla. Keegi lihtsalt unustas ära, et 10 aastat tagasi oli maakonna mõnedel omavalitsustel ühinemised.

**) Lasteaedade suvistest lahtiolekutest*

M. Jaago: Puudutasin seda teemat ka majandus- ja eelarvekomisjonis – see on lasteaedade suviste lahtioleku aegade kohta. Nüüd käivad lasteaedades küsitlused kus vanemate käest küsitakse, kas tahate juuli kuus lapse lasteaeda tuua. Sellele järgneb küsimus, et kas lapsevanem on nõus selle eest 10 eurot maksma. Mille eest see 10 eurot küsitakse?

T. Mesila: Istusime koos lasteaia juhtide ja hoolekogude esindajatega. Enamus olid kohal. Arutasime kõiki variante. Leidsime, et teoreetiliselt on võimalik panna suured lasteaiaid sedasi puhkama. Küsimus oli ikkagi teises variandis – tekitada kuskile nii nimetatud valvelasteaed. Sel juhul tulevad sellised erakordsed kulud, et kogu kollektiiv peab töötama ja neid lapsi on vähe, kelle peale see kulu jaguneb. Oli arutelu, et vanem peab siis selle eest ka midagi rohkem maksma. Kuna küsitlus oli Varbola hoolekogu initsiatiivil sellisel kujul ja sellises sõnastuses Varbolas juba läbi viidud, siis sai see sama küsitlus ka mujal läbi viia.

Oli selge, et igasse kohta sellist teenuse pakkumist ei saa organiseerida. On mõeldav, et sellise võimaluse valvelasteaia näol saab tekitada vaid Märjamaale. Oli küsimus, et kas vanem on nõus sellele ka peale maksma. Seepärast selline küsimus küsitlusse ka pandi.

M. Jaago: Aga miks peaks peale maksma?

T. Mesila: See oli esimene mõte.

M. Jaago: Loomulikult ütleb lapsevanem, et ta ei ole nõus peale maksma ja siis tuleb jälle välja, et ei ole vaja juulikuist lasteaia teenust.

T. Mesila selgitas, et tegemist oli kahe erineva küsimusega. Üks oli vajaduse kohta ja teine selle kohta, kas on nõus maksma. Küsimused ei olnud omavahel seotud.

M. Jaago: Lapsevanemad said aru, et küsimused on omavahel seotud.

**) Liikluskorraldusest Maxima kaupluse juures*

T. Tomson: Maxima juures ei ole ikka veel ülekaiguraja märgistust ja nüüd on Maxima lahendanud oma lume lükkamise väga „originaalselt“ – nad on lükanud platsi pealt lume kõnniteele ja inimesed, sõna otseses mõttes, kakerdavad seal lumesopas ja sõiduteel. Kas tõesti ei parane olukord enne kui keegi on (auto) alla jäänud?

Toimus keskustelu.

Tõdeti, et tegemist on Maxima territooriumile jääva kõnniteega.

Järgmine korraline istung on 22. jaanuaril 2013.

Istungi juhataja kuulutas istungi lõppenuks.

Villu Karu
Istungi juhataja

Janika Liländer
Protokollija