



## MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

### VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Märjamaa

19. veebruar 2013. a nr 43

Algus kell 15.00, lõpp kell 18.20

Juhatas: volikogu esimees Villu Karu

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Võtsid osa 20 volikogu liiget: Agu Raadik, Ago Kirsipuu, Andres Elmik, Andres Jõessar, Ants Riismaa (*lahkus kell 17.35*), Eli Laaser, Harri Jõgisalu, Helle Rehepapp (*lahkus kell 18.20*), Ilju Aviste, Janno Põldre (*lahkus kell 16.50*), Kaare Tammaru (*lahkus kell 17.45*), Kalle Teekivi, Koit Kuus, Lepo Arro, Maire Jaago, Teet Tomson, Urmas Kristal, Ülo Olm, Venno Kornak Villu Karu.

Puudusid: Ly Torn, Marika Hiiemaa, Üllar Aruksaar.

Istungile kutsutud: vallavanem Eero Plamus, abivallavanem Triin Matsalu, sotsiaalosakonna juhataja Marge Viska, rahandusosakonna juhataja Lea Laurits, vanem-maakorraldaja Paul Helliste, haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila, keskkonnaspetsialist Mati Erik, majandusosakonna juhataja Margus Vaher, Märjamaa Noortekeskuse juhataja Pille Rökk, Märjamaa Sotsiaalabikeskuse juhataja Tiina Kokemägi, Kasti lasteaia direktor Ruth Kaldma.

V. Karu tegi ettepaneku lisada päevakorda punktina 13, s.o vahetult enne informatsioone, Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee taastamise toetamise arutelu.

V. Karu avaldas lootust, et kõik on eile e-postile saadetud materjalidega jõudnud tutvuda.

Haapsalu Linnavolikogu esimees on pöördunud Märjamaa Vallavolikogu poole ettepanekuga võimalusel toetada regioonile olulise raudtee taastamist.

Päevakorra täiendamise poolt oli 19 liiget, vastu 1.

**Otsustati:** 19 poolthäälega (1 vastu) kinnitada alljärgnev

#### **P Ä E V A K O R D:**

1. Valla ametiasutuse teenistujate koosseis ja struktuur
2. Märjamaa Sotsiaalkeskuse põhimäärus
3. Koolitoiduks määratud eraldiste kasutamise ja kulude katmise kord
4. Vallavalitsusele nõusoleku andmine Kasti lasteaia Karikakar II rühma avamiseks
5. Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine
6. Maade munitsipaalomandisse taotlemine
7. Arvamuse andmine Keskkonnaameti poolt Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimuste väljastamise kohta
8. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (leping Elektrileviga võrgu lisateenuse osutamiseks Märjamaa – Koluvere mnt äärsel kergtee ehitamisel)
9. Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (sõiduauto kasutusrent)
10. Märjamaa valla noortekeskuse ehitamise projekti elluviimiseks nõusoleku andmine
11. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hobulaiu kaater)
12. Valla 2013.a eelarve ettepanekud
13. Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee taastamise toetamine
14. Informatsioon

## **Päevakorrapunkt 1**

### **Valla ametiasutuse teenistujate koosseis ja struktuur**

Ettekandega esines E. Plamus.

Muudatused tulenevad 01. aprillist jõustuma hakkavast uuest avaliku teenistuse seadusest. Vallavalitsuse struktuuris läheb avalikust teenistusest töölepingu alusel töötajaks üle kolm senist ametnikku – personalispetsialist, avalike suhete nõunik ning raamatupidaja-kassapidaja.

E. Plamus juhtis muuhulgas tähelepanu sellele, et teenistuskohdade nimetuste hulgas ei ole enam vallavanema ametikohta, sest seda enam ATS ei reguleeri. Vallavanem on valitav isik ja poliitiline figuur ning seetõttu teda ametikohtade loetelus ei ole. Muudatus on ka sotsiaalosakonna ametikohtades – lisandub 1,0 sotsiaalhooldustöötaja töökohta.

E. Plamus lisas, et KOKSist tulenev muudatus on see, et meie IT-spetsialist ei saa enam olla vallavalitsuse struktuuris ning seepärast on IT-spetsialisti koht (*protokollija märkus: ametlikult oli koha nimetuseks „IT-juht“*) struktuurist välja arvatud.

\*Ü. Olm: Kuidas IT-juht ei tohi figureerida vallavalitsuse struktuuris? Kas see on nii kohe kirjas, et IT-spetsialisti ei tohi olla? Minu arust on see seotud praegu hoopis sellega, et Villu Karu ei tohi olla.

M. Linna selgitas, et praegusel juhul on tegemist sellega, et IT-teenust osutab volikogu liige. Vastavalt KOKSi 1. aprillist kehtivale muudatusele lõpevad volikogu liikme volitused kui ta töötab sama valla ametiasutuses kas ametnikluna või töölepingu alusel.

E. Plamus: Jah, see puudutab konkreetset Märgamaa valda.

\*Ü. Olm: Kas Villu Karu saab nüüd koondamishüvitist?

E. Plamus: Ei.

Ü. Olm: Aga mis saab nüüd n n arvuti kiirabist, millest kogu aeg on räägitud?

E. Plamus: Villu Karu tuleb lepingulisse suhtesse ja „kiirabi“ kihutab vajalikku kohta endistel põhimõtetel. Villu Karuga oleme kokku leppinud, et see teenistussuhe lõpeb ja uus algab ja mingisugust rahalist kompensatsiooni ta selle eest ei nõua ega võta.

Ü. Olm: Aga kus see uus koht olema hakkab? Ma mingil määral tean. Seepärast küsingi, et seletaksite teistele ka.

E. Plamus: meil on kokku lepitud, et see koht hakkab olema Valgu põhikooli juures.

Ü. Olm: See tähendab siis seda, et Valgu põhikoolil on nii palju raha, et IT-spetsialisti, autot jne üleval pidada?

E. Plamus: See on selline intrigeeriv küsimus. Me teame, et meie allasutused on ikkagi suhteliselt *masu*-järgses situatsioonis, keerulises eelarveseisus. Vallavalitsus ei kavatse küll neid vabaks jäänud vahendeid oma eelarves hoida. Need antakse ikkagi eelarve lugemisega üle. Nii et asi saab toimuda endises mahus.

\*Ü. Olm: Küsimus Villule. Kui eetiliseks Sa pead sellist käitumist, et see koht slikerdatakse teise asutusse? Seda enam, et Sa oled volikogu esimees praegu ja ka revisjoni komisjoni esimees.

V. Karu: Tähendab, et kui me võtame nüüd seadused ette, siis ei ütleks, et tegu oleks slikerdamisega. Kui Sa pead silmas seda, et kuidas see nüüd südametunnistusega (kokku läheb), siis ma ei oska öelda, et kas see on päris keelatud tegevus või mitte. Seadused otseselt ju ei keela.

Ü. Olm: See on see jokk-süsteem.

V. Karu: Kuidas seda keegi nimetab. Võib olla jokk või mitte jokk, aga ma arvan, et mina isiklikult mingit lisakasu sellest tööst ei lõika. Jah, see ta on, et mu töökoht, ja põhimõtteliselt ka senised tööülesanded sellega säilivad. Kui keegi arvab, et see on vale, siis on tal selle vastu võimalik ka hääletada. Mina isiklikult selles punktis ei hääleta.

E. Plamus: Me lähtume ikka põhimõtteliselt sellest, et 2013. aastal oleks IT teenusega kogu vald kaetud. See seaduse muudatus, mis puudutab KOKSi ja ATSi, seda võib tegelikult nimetada, et see on omavalitsuste vaenulik. Mina olen oma ametnikke õpetanud ikka selles mõttes, et kui tuleb mingi tööülesanne, siis ei pea kohe „ei“ ütleva, et „seda ei saa lahendada“, et „ei ole võimalik lahendada.“ Alati on lahendusvariante, tuleb need välja otsida ja välja pakkuda. Teame, et *masu*-järgselt olime väga raskes situatsioonis ja ka halbadest otsustest tuleb leida parim otsus ja kui need on tehtud, siis eesmärk on ju see, et teenus säiliks ja meie IT-süsteem vallas töötaks.

\*A. Jõessar: Kas siin ei peaks siis avalikku vähempakkumist korraldama? Või võetaksegi Valgu kooli juurde tööle IT-spetsialist, kellel on tööülesandeks terve valla IT-teenindus?

M. Linna vastas, et valla kord näeb ette, et avaliku konkursi korras võetakse tööle hallatavate asutuste juhid. Hallatavate asutuste töötajaid ei pea võtma tööle konkursi korras. Seda ei nõua ka seadus.

A. Jõessar: Aga praegu on tegemist vallale teenuse osutamisega. Kogu vallale pakutakse IT-teenust.

E. Plamus: See on teistsugune situatsioon, sest meil on valla ametiasutuse struktuuris IT-spetsialisti koht ja me oleme siiani selle töötajaga täitnud. Sama moodi võib öelda, et kui on tehtud valla jaoks poliitiline otsus, laseme kõik raamatupidajad lahti ja ostame selle teenuse sisse. Ka see on võimalik, kuid me ei ole seda lähenemisnurka kasutanud. Eestimaal on valdasid ja näiteid, kus on selline teenus sisse ostetud, aga tegelikult *summa summarum* võib öelda, et kõik sisseostetavad teenused, näiteks ka kõige lihtsam teenus, koristusteenus, lähevad lõppkokkuvõttes ikkagi kallimaks.

A. Jõessar: Tahan lihtsalt öelda seda, et Sa, Eero, väga hästi põhjendad seda situatsiooni, mis on Sinu mõttes, aga samal ajal kui me tahame mingit muud pisikest teenust kuskilt saada, siis te kohe korraldate mingid hanked, konkursid, kus on hirmkarmid tingimused. Nüüd järsku, kui on vaja teatud persoon kuskile paika panna, siis leitakse kohe lahendused.

E. Plamus: Ei, nii ei saa öelda. Tegelikult on hangete korraldus paika pandud riigihangete seadusega ja seal on piirmäärad ees, millest tuleb kinni pidada ja missugused nõuded tuleb PKDsse sisse kirjutada. Seaduses on see otseselt öeldud.

\*K. Tammaru: Kuidagi ei meeldi seletuskirja tekst „struktuurist on välja tõstetud IT-juhi teenistukoht“.

\*K. Tammaru: Kas kõik kolm raamatupidajat, välja arvatud see üks raamatupidaja-kassapidaja, tegelevad avaliku võimu teostamisega, s.t valmistavad sisuliselt ette eelnõusid, osalevad poliitikas jne?

E. Plamus vastas, et avaliku võimu teostamine ei tähenda vaid eelnõude ettevalmistamist, arvestama peab ka sellega, et kui on vaja ühte ametnikku teisega asendada või on puhkuste perioodid, siis ka see oleks garanteeritud. Mõeldamatu on, et nt pearaamatupidaja puhkuse ajal hakkame muutma vahepeal pearaamatupidaja asetäitjat avalikuks teenistujaks. Üleüldine tõlgendus on selline, et kui vähegi on ametniku ülesandeid, siis pigem panna ametnikuks.

\*A. Kirsipuu soovis teada, millised muudatused on alates 01. aprillist ametnike koondamisel?

M. Linna vastas, selles osas ühtlustub ATS töölepingu seadusega ning koondamishüvitist makstakse 1 kuu töötasu ulatuses. Erinevuseks jääb, et avalikus teenistuses arvestatakse etteütlemlisel ametniku staaži.

Nende ametnike puhul, kellele tehakse ettepanek alates 1. aprillist sõlmida soodustingimustel tööleping ning kes seda ettepanekut vastu ei võta, ei ole tegemist koondamissituatsiooniga, vaid toimub töösuhte lõpetamine 1 kuu hüvitise maksimisega.

\*Ü. Olm: Küsimus Ants Riismaale (Valgu PK direktor). Tean Antsu kogu aeg printsiipiaalse ja ausa inimesena. Kuidas tema südametunnistusele selline slikerdamine mõjub?

A. Riismaa: Mina ei slikerda millegagi.

Ü. Olm: Sina küll mitte, kuid põhimõtteliselt Sinu kooli kaudu slikerdatakse.

A. Riismaa: Ma arvan et ei slikerdata. Minu kooli koosseisu tuleb spetsialist, kes töötab minu nimekirjas, aga tööülesanded hõlmavad kogu valda.

A. Kirsipuu: Eesmärk on ju töö ära teha.

Ü. Olm: Oleks võinud ju konkursi välja kuulutada.

E. Plamus märkis, et oma inimesi tuleks ikka natukene hoida.

**Otsustati:** 16 poolthäälega (3 vastu, 0 erapooletut, 1 ei hääletanud) kehtestada Märjamaa valla ametiasutuse struktuur ja teenistujate koosseis (otsus nr 198 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Märjamaa Sotsiaalkeskuse põhimäärus**

Ettekandega esines M. Viska. M. Viska juhtis muuhulgas tähelepanu sellele, et uudsena on põhimäärusesse toodud hoolekogu moodustamist ja töökorda reguleerivad sätted ning ettepanek on muuta asutuse nime – senine Märjamaa Sotsiaalabikeskus nimetatakse ümber Märjamaa Sotsiaalkeskuseks. Nime muutus on tingitud asutuse väljakujunenud spetsiifikast – seal ei osutata konkreetselt abi, vaid osutatakse põhimääruses loetletud sotsiaalteenuseid. Põhitegevuseks on päevakeskuse teenuse osutamine mitmesuguste erinevate tegevuste läbi (nt toolivõimlemine, näputöö, lauluklubi, maleklubi jm). Lisaks tegeleb sotsiaalkeskus vabatahtlike ühendustega – keskuse ruumes tegutsevad MTÜ Märjamaa Valla Puuetega Inimeste Ühing, seltsing Märjamaa Pensionäride

Ühing, beebi- ja mängukool ja Saagu Valgus Fondi huviring. Põhimääruse väljatöötamisel on aluseks võetud kuu aega tagasi vastu võetud Märjamaa Valla Rahvamaja põhimäärus. Ettepanek – põhimäärus esitatud kujul kehtestada. Eelnõud on arutatud Vallavalitsuses ning sotsiaalkomisjonis.

\*K. Tammaru küsis, kas hoolekogu töös osaleb ka juhataja.

M. Viska: Keskuse juhataja on hoolekogu ees aruandekohuslane, võtab koosolekutest osa, kuid tal pole seal hääleõigust.

\*A. Kirsipuu soovis teada, palju inimesi keskuse tegevustes osaleb.

V. Karu andis vastamiseks sõna sotsiaalabikeskuse juhatajale T. Kokemägile.

T. Kokemägi vastas, et külastatavuse kohta peab ta sotsiaalministeeriumile esitama statistilisi aruandeid – kõige tähtsam näitaja selles on keskust 1 nädala jooksul külastatavate inimeste arv. Märjamaal külastab keskust igal nädalal ca 85 inimest. Nad kasutavad pesupesemise, sauna- või dušiteenust või osalevad päevakeskuse tegevustes. Kui vaadata kuu lõikes, siis külastab keskust ca 150 erinevat inimest, sest on inimesi, kes ei külasta keskust küll igal nädalal, kuid teevad seda iga kahe-kolme nädala tagant või kord kuus.

\*A. Kirsipuu: Kas külastajaid on ka kaugemalt, näiteks Soosalust?

T. Kokemägi: On ikka. Soosalust vist mitte, kuid on Varbola kandist, Vaimõisast, Mõisamaalt, Naistevallast jm.

\*A. Kirsipuu küsis, kas sotsiaalabikeskusest on võimalik ka öömaja saada.

M. Viska: Ei, eluasemeteenust osutatakse vastavalt volikogu kehtestatud korrale.

T. Kokemägi lisas, et üksikuid juhuseid on olnud, kus on tulnud inimesele sotsiaalabikeskuses öömaja anda.

M. Viska märkis, et sel juhul on tegemist inimesele vältimatu sotsiaalabi andmisega.

\*I. Aviste lisas repliigina: Rahvas tunnustab sotsiaalabikeskuse tööd. Tean, mida räägin, sest lillepoest käiakse lilli ostmas. See, kas kaugemast kohast inimesi käib keskusel või ei käi, siis see (liini)bussiliiklus on küll hästi korraldatud. Väga hea liiklemine on nii Varbola kui Laukna suunal. Üritused on hommikupoole.

K. Tammaru: Sipa inimesi käiks kindlasti rohkem kui oleks paremini korraldatud transport. Sipa inimene peab tulema Märjamaale juba kella 8-ks.

T. Kokemägi: Sipa kandist on just neid inimesi, kes osalevad puuetega inimeste ühenduse tegevuses. Nemad käivad koos kord kuus. Igapäevastest tegevustest nad ei saa kõik osa võtta või siis külastavad nii nagu võimalust on.

**Otsustati:** 20 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kehtestada Märjamaa Sotsiaalkeskuse põhimäärus (määrus nr 102 lisatud protokollile).

### **Päevakorrapunkt 3**

#### **Koolitoiduks määratud eraldiste kasutamise ja kulude katmise kord**

Ettekandega esines T. Mesila, kes sõnas, et varemkehtinud korra muutmine on tingitud tõsiasjast, et riigi poolt koolitoiduks eraldatud vahenditest ei piisa põhikooli õpilastele tasuta koolilõuna, ega täiendavalt pakutava hommikueine, pakkumiseks. Määruse eesmärk on määrata hommikutoidu ja koolilõuna maksimaalsed määrad ning reguleerida nende kulude katmist. Kulud kaetakse eelkõige riigieelarve eraldisest ning puudujääv osa valla eelarve omavahenditest.

T. Mesila: Olukord on praegu selline, et hommikusöögi maksimaalne maksumus oleks 25 senti/portsjon ning koolilõunal 91 senti/portsjon. See 91 senti on praegu MG lõunasöögi maksumus, mis saadi hanke tulemusena.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*A. Kirsipuu: Kas õpilased ise ei pea pennigi maksuma?

T. Mesila: Ei pea.

\*A. Kirsipuu: Kas keskkooli osas pole mõelnud tasuta süüa anda? Mis see summa oleks? Keskkool oleks jätkusuutlikum siis ehk?

T. Mesila: Selle peale pole mõeldud?

A. Kirsipuu arvas, et võiks mõelda.

A. Kirsipuu: Äkki järgmiseks korraks mõtleks välja, et palju see maksuma läheks?

\*A. Jõessar: Teen ettepaneku täiendada eelnõu § 1 nii, et Märjamaa valla üldhariduskoolides on tasuta koolitoit 1.-12. klassi õpilastele.

T. Tomson: Ehk peaks mingi arvutuse enne ka tegema või?

K. Tammaru: Arvutus oleks pidanud juba olema sellel, tänasele istungile esitatud, eelnõul.

\*K. Tammaru: Millises ulatuses katab riik koolilõuna kulud põhikoolile?

L. Laurits: 78 senti/portsjon.

K. Tammaru arvas, et praegu määruse vastuvõtmisega kiirustatakse asjade loomulikust käigust ette kuivõrd 12. päevakorrapunktina on kavas eelarve eenõusse laekunud ettepanekute hääletamine ja nende hulgas on ka ettepanek suurendada MG koolitoidu kuludeks ettenähtud summasid. Kui praegu määrus vastu võtta, siis on mõttetu punktis 12 ettepanekut hääletada.

V. Karu arvas, et see, et keegi on varasemalt teinud ettepaneku eelarves suurendada koolitoidu kulusid, ei välista praegu vastu võtmast korda, mis reguleerib õpilaste toitlustamist ning koolitoiduks määratud eraldiste kasutamist ja kulude katmist.

\*Ü. Olm: Kas praeguses eelarve eelnõus on arvestatud nende kuludega, mis käesoleva korra vastuvõtmisega kaasneks?

L. Laurits: Ei ole.

\*K. Tammaru märkis, et ega ta ei küsiks nii palju kui esitatud määruse eelnõul oleks juures seletuskiri, mida nõuab valla põhimäärus.

K. Tammaru: Miks ei ole määruse eelnõul seletuskirja? Oleks võinud juures olla analüüs, olla kirjas, millise osa katab riik, palju on õpilast põhikooli klassides jms. Üks asi võiks ju olla ometi korrektselt esitatud.

V. Karu: Kas keegi tahab öelda, miks ei ole seletuskirja?

Toimus keskustelu.

\*A. Kirsipuu: Kui esimeses punktis rääkisime, et sotsiaalsed probleemid on suurenenud, siis ma ütlen, et ka nälg on suuremaks läinud. Huvitaks need suurusjärgud, et palju annab riik koolitoiduks raha ja palju peame ise oma eelarvest lisama?

L. Laurits: Riigi eelarvest antakse MG-le 2013. aastal koolilõuna maksumuse kompenseerimiseks 60 333 eurot, Valgu PK-le 6689 eurot ja Varbola LA-AK 3003 eurot. Need on arvestatud vastavalt õpilaste arvule 10. novembri seisuga. Rahastatakse 1.-9.klassi õpilaste toitlustamist.

A. Kirsipuu: Palju me ise juurde maksame?

L. Laurits: 10 000 eurot on küsinud juurde MG, 963 eurot küsib juurde Varbola LA-AK ja valgu kooli osas mul teave puudub, sest Valgu kool on kogu aeg oma toidurahaga välja tulnud. Varbola LA-AK küsib juurde hommikueine jaoks, mitte koolilõunaks. Koolilõuna rahadega on nad välja tulnud kuna teatavasti rahastab riik ühtsete põhimõtete alusel, s.o 0,78 eurot lapse kohta. MG-s on tegemist tellitud teenusega, kus portsjoni hinda lähevad nii palgad kui elekter jne, teistel koolidel aga on kokkade palgad, elekter jm majandamiskulud kõik kaetud valla eelarvest.

A. Kirsipuu: Kas siis portsjoni omahinda pole välja arvestatud?

L. Laurits: Igal koolil on omahind välja arvestatud. Tegelikult kulude alusel. Need on kooliti erinevad. Toiduainete omahind.

A. Kirsipuu: Omahinda arvestatakse teistmoodi. Sinna pannakse ka tööjõukulu ning muud kulud sisse nagu seda on MG 91 sendi puhul tehtud.

L. Laurits: Riik tahab omahinna arvutusi aasta lõpuks saada.

E. Plamus sõnas, et ta tegi kiired arvutused: A. Elmik ütles, et praegu on gümnaasiumiosas 128 õpilast. Õppeaastas on 175 õppepäeva ja kui võtta portsjoni hinnaks 0,91 eurot, siis õppeaastas kulub gümnaasistide toitlustamiseks 20 384 eurot.

\*A. Raadik: Kui me räägime oma valla lastest, siis valla lapsed käivad ka mujal koolides. Käivad kutsekoolides. Kuidas me nende osas erandi teeme ja räägime vaid oma gümnaasiumi osast? Minul ei ole midagi selle vastu, et maksta gümnaasiumosa lastele toiduraha, kuid me unustame ära kutsehariduskoolides käivad lapsed. Nad on ka meie valla lapsed.

L. Laurits täheldas, et vald on kutsekoolides õppijaid aidanud läbi sotsiaaltoetuste – aidatakse toimetulekuraskustes peresid.

M. Viska lisas, et toidurahaks on neile arvestatud 1 eurot päevas ning toimetulekuraskustes perel tuleb toetuse saamiseks esitada eraldi avaldus.

\*A. Raadik: Kas me oleme suutelised täna selle eelnõu vastu võtma?

E. Plamus pakkus, et täna võiks ettevalmistatud eelnõu vastu võtta ning gümnaasiumiosa õpilaste toidukulude katmise ettepanek võtta menetlusse.

Repliik (I. Aviste): Kutseõppeasutustes on õppetoetused, gümnaasiumis ei ole.

\*A. Kirsipuu: Kas Kullamaa vald esitab Märjamaale arveid selle eest, et Märjamaa valla lapsed nende koolis tasuta süüa saavad?

Toimus arutelu.

L. Laurits sõnas, et vald maksab teise OV koolis käiva lapse eest kohatasu. Kohatasu maksimum on 73 eurot. Kui tegelik kohatasu on väiksem, siis makstakse tegeliku järgi.

A. Kirsipuu: Ettepanek – eelnõu vastu võtta esitatud kujul ning järgmiseks korraks valmistab T. Mesila ette gümnaasiumiosa toidukulude katmise eelnõu.

\*T. Tomson: Kas on aimu palju gümnaasiumi lastest praegu söömas käib?

A. Elmik: Veebruaris 91 last. Heal ajal käis üle 100 lapse.

E. Laaser: Kui saaks tasuta, kas siis hakkaks rohkem lapsi söömas käima?

A. Elmik vastas, et seda on raske öelda, sest see sõltub menüüst. Paljud lapsed vt nädala menüüd ja kui see ei sobi neile, siis loobuvad.

\*K. Teekivi: Kui A. Jõessare ettepanek läbi läheb, siis mis see kaasa toob?

V. Karu: Peaksume leidma 20 000 lisaeurot.

Toimus keskustelu.

I. Aviste: Keegi ei ole ju vastu, kuid tehti ju ettepanek, et järgmiseks korraks valmistada ette koos vajalike summade välja toomisega.

A. Elmik: Selles suhtes on see ettepanek natukene liiga järsk, sest me ju ei tea, kust see raha tuleb.

A. Jõessar: Vaadates päevakorra viimaseid punkte, siis raha on nagu „putru“. Nüüd siis ei saa lastele toiduraha jagada?!

\*Ü. Olm: Määruse eelnõus on kirjas, et seda rakendatakse tagasiulatuvalt aasta algusest. Kuidas see gümnaasiumi suhtes käiks? Maksaksime toiduraha tagasi?

M. Linna: Tuleb muuta rakendussätteid.

J. Liländer: Hääletame enne ettepanekut ja kui see leiab toetust, siis muudame rakendussätteid.

Arutati, mis ajast alates võiks gümnaasistidele tasuta koolitoitu pakkuda.

V. Karu: Isiklikult arvan, et ega seda raha meil ei ole tulevikus rohkem kui on praegu. Kui tahame lisa 20 000 leida, siis järelikult eelarvest millegi arvelt peame selle leidma. Teine pool see, et meil ei ole gümnaasiumis lausa näljahädaga tegu. Andres (Elmik), Sina oskad öelda, kas lapsed on siiski söönud ja päris hädas keegi ei ole, et peab tühja kõhuga koolis käima?

A. Elmik: Ma ei ole kuulnud küll.

A. Jõessar: Gümnaasiumi osas võiks teha 1. märtsist.

V. Karu: Siin on alati see õhuke piir olemas, et kus me tahame nii öelda head otsust teha ja kõigile meeldida ja teine asi on see, et kust me selle raha võtame.

A. Jõessar: Kui tahame gümnaasiumi *promoda* ja sinna õpilasi saada, siis me peame ju midagi ette võtma.

M. Viska kommenteeris, et kui nimetati näljahäda, siis see puudutab majanduslikes raskustes olevaid peresid ja gümnaasiumi osas me mõnda last toetame, peast arvu öelda ei oska. Toetust saavad need, kes on avaldanud soovi ja kellele peredel puudub majanduslik võimekus toiduraha tasuda.

\*T. Tomson soovis teada, kas toitlustajale tuleb hakata maksuma sõltumata sööjate arvust või toimub arvestus tegelike sööjate järgi.

L. Laurits: Kogu aeg on toimunud tegelike sööjate arvu järgi.

V. Karu pani hääletusele A. Jõessare ettepaneku anda tasuta koolitoitu ka gümnaasiumi osa lastele.

Hääletustulemused: 13 poolt, 3 vastu, 3 erapooletut, 1 ei hääletanud.

**Otsustati:** Tasuta koolitoitu pakkuda Märjamaa valla üldhariduskoolide 1.-12. klassi õpilastele.

*Tehti ettepanekuid rakendussätte kohta:*

A. Jõessar tegi ettepaneku gümnaasiste hakata tasuta toitlustama alates 1. märtsist; U. Kristal ja I. Aviste alates 1. septembrist ning K. Teekivi alates 1. aprillist.

Hääletustulemused: 1. märtsi poolt 0; 1. septembri poolt 11; 01. aprilli poolt 6.

**Otsustati:** 10.-12. klassi osas rakendada tasuta koolitoidu pakkumist alates 1. septembrist 2013.

**Otsustati:** 17 poolthäälega (1 vastu, 1 erapooletu, 1 ei hääletanud) kehtestada koolitoiduks määratud eraldiste kasutamise ja kulude katmise kord arvestades istungil tehtud parandusi (määrus nr 103 lisatud protokollile).

#### **Päevakorrapunkt 4**

#### **Vallavalitsusele nõusoleku andmine Kasti lasteaia Karikakar II rühma avamiseks**

Ettekandega E. Plamus, kes muuhulgas nimetas, et tänasest on võimalik valla kodulehelt jälgida lasteaedade järjekordi. E. Plamus kõneles võimalikest variantidest laste hoiukohtade juurdeloomiseks ning iga variandi (lapsehoiuteenus, Kasti lasteaia II rühma avamine; Pillerpalli või Mirdimaa juurdeehitus) plussidest ning miinustest, Kasti lasteaia II rühma avamise kuludest.

Toimus arutelu ja küsimustele vastamine.

\*A. Jõessar märkis, et ettekanne oli väga kena ja tunnustas, et ametnikud on nüüd jõudnud ka PowerPointi esitlusteni, kuid tegelikult on see haridusnõuniku töö, mida „vallavanem oma näpuosavusega tema eest ära tegi ega lase ametnikul rahulikult üldse oma tööd teha“.

E. Plamus vastas, et eks ka vallavanem peab oma palga välja teenima.

V. Karu palus rääkida asjast.

A. Jõessar: Oleme Kasti lasteaia II rühma avamisega nõus, oleme seda juba ammu rääkinud.

E. Plamus lisas, et tema ettekanne on tegelikult resümee vallavalitsuse ja mitme osapoole kohtumiste tulemustest, mille tema on vaid kirja pannud.

\* K. Teekivi oli seda meelt, et neid inimesi, kelle tavapärase tööteekond möödub Kasti külast, on võrreldes Varbolaga tunduvalt vähem.

K. Teekivi avaldas arvamust, et kuigi ta ei ole rühma avamise vastu, eriti, kui kaasatakse erakapitali, näeb ta teatud ohtu – lapsevanemad võivad laste sõidutamist Kasti pidada liiga tülikaks, sest näiteks Märjamaa alevi inimese päevane tööteekond läheb ca tunni võrra tavapärasest pikemaks.

E. Plamus arvas, et tunnine ajakulu on liialdus ning Märjamaa-Valgu vahemaa läbimiseks kulub normaaloludes ca 15 minutit ning Kasti on poole Valgu tee peal. Varbolas on rühma avamiseks valmisolek olemas, kuid soovijaid, hoolimata ajalehes kuulutamisest, lihtsalt ei ole.

\*A. Jõessar küsis, kas kodulehel olev register (<http://soft.sepeks.ee/marjamaa>) vallale midagi maksab ka.

E. Plamus: Ühekordse maksena tasuti 60 eurot.

\*K. Tammaru: Selles me oleme siis praegu kindlad, et Kasti LA II rühm saab sügisel täis?

Vastamiseks sai sõna Kasti lasteaia direktorile Ruth Kaldma: Märjamaalt saan võtta vastu 4 last, kes mul praegu järjekorras on. Avaldusi on tulnud juurde, kuid kahjuks lapsi rohkem juurde võtta ei saa.

K. Tammaru: Ülejäänud lapsed on siis suisa Kasti piirkonnast?

Ruth Kaldma: Jah.

\*Sõna lasteaia järjekorra registri põhjal koostatud esitluse ettekandmiseks palus T. Tomson: Tegelik kohtade vajadus on Märjamaal. Kasti lasteaia juhataja jutust tuli välja, et ega Kasti lasteaia rohkem kui neljale Märjamaa

lapsele ruumi ei olegi. Olen järgnevat mõtet korra juba A. Elmikule rääkinud ja ta ütles, et see pole võimalik, kuid minu vanas heas koolimajas on, võrreldes selle ajaga kui mina seal käisin, poole rohkem ruumi. Sel ajal oli seal 950 õpilast, nüüd on 650.

T. Tomson tutvustas oma ideed avada gümnaasiumi ruumides rühm koolealistele lastele. Koolimajas on mitmeid erinevaid sissekäike, vajadusel on võimalik lihtsate vahenditega teha täiendavaid vaheseinu.

T. Tomson: Kas me tõesti ei leia MG-s selleks kahte ruumi? Poleks vaja lisainvesteeringuid, poleks vaja sööklat. Ilmselt oleks mõõblit vaja. Selge see, et tulevad mitmed ebamugavused seoses töökorraldusega, ehk ei tohi koolikella nii kõvasti helistada jms. Mul on ettepanek, et järgmiseks korraks võiks seda küsimust arutada. Kas Tõnu (Mesila) on veel siin?

Ilmnes, et T. Mesila oli juba istungilt lahkunud.

T. Tomson: Kurat küll, ma ütleks. Selle võib ära protokollida. Võiks välja selgitada, võib olla Maigi (Linna) aitab teda, et millised oleks need takistused, miks ei saaks seda teha. Andres (Elmik) saab öelda seda, kas tal ei jätku ruumi või jätkub. Tahaks nagu lasteaeda saada. Aitäh!

\*A. Elmik: Võin kohe kommenteerida, et ruumi lihtsalt ei ole. Kui me oma koolikorraldust niimoodi teeme, et meil on rühmatunnid ja muud, siis mul on olukord, kus oleme pidanud inglise keelt viima läbi näiteks arvutiklassis või isegi tööõpetuse ruumis. Selles suhtes on see väga keeruline ülesanne. Aga võib ju alati juurde ehitada, koos võimla ja muude asjadega.

T. Tomson pakkus välja, et kasutada saaks ka kooli raamatukogu ruume.

A. Elmik vastas, et tal pole isegi õpikufondi jaoks ruumi.

T. Tomson nentis, et lahendus Märjamaa piirkonna lasteaiakohtade põuale on kahe ruumi kaugusel.

\*A. Jõessar: Vallavanem enne ütles, et ta leiab alati lahenduse. Need on kuldsed sõnad.

E. Plamus: Me hakkame täna arutama ühte sellist päevakorrapunkti, s.o punkt 10 (Märjamaa Noortekeskuse projekt). Selle juures räägime natukene ka selle hoone praktilisest rakendusest.

E. Plamus viitas, et T. Tomsoni tähelepanek oli õige ja ka tema ettekandes oli kirjas, et Kasti II rühma avamine ei lahenda Märjamaa laste olukorda.

A. Jõessar: Täpsustav küsimus Teet Tomsoni ettepanekule – kas ametnik nimetusega haridus- ja kultuurinõunik hakkab seda asja uurima ja lahendama või ei hakka? Kas ta suudab seda järgmiseks istungiks või ülejäämiseks?

V. Karu: Kuna haridusnõunikku hetkel kohal ei viibi, siis ma arvan, et see ülesanne on üle antud valitsusele.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** 19 poolthäälega (0 vastu, 1 erapooletut) anda vallavalitsusele nõusolek avada alates 1. septembrist 2013 Kasti lasteaias Karikakar II rühm (otsus nr 199 lisatud protokollile).

*Vaheaeg kell 16.36-16.50).*

*Kell 16.50 lahkus J. Põldre.*

## **Päevakorrapunkt 5**

### **Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine**

Ettekandega esines P. Helliste.

K. Tammaru märkis, et tema oleks soovinud eelnõu juures näha kas või mõnerealist seletuskirja, et mitte ise hakata otsima, mis on muutunud võrreldes eelmisel istungil vastu võetud otsusega.

P. Helliste selgitas muudatusi ning lisas, et eelnõu koostas jurist ning tema praegu vaid asendab ettekandjat.

V. Karu: Juristi meil täna siin ei ole, ta on puhkusel.

**Otsustati:** 18 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut, A. Elmik viibis istungi ruumist väljas) taotleda keskkonnaministrilt luba Valgu külas asuva Valgu klubi ja Moka külas asuva Haimre Põhikooli kinnistute sihtotstarvete muutmiseks ning kinnistute võõrandamiseks enampakkumisel. Tunnistada kehtetuks Märjamaa



Vallavolikogu 22.01.2013 otsus nr 192 „Vara võõrandamiseks ja maa sihtotstarbe muutmiseks loa taotlemine“ (otsus nr 200 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 6**

### **Maade munitsipaalomandisse taotlemine**

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on taotleda munitsipaalomandisse Orgita külas asuv Kolmnurga maaüksus, Märjamaa alevis asuv Uuemõisa park, Leevre külas asuv Leevre külaplats ning Märjamaa alevis asuv Keskpark.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*A. Jõessar soovis teada, kas Orgita küla Kolmnurga maaüksus on ikka Via Balticaga kooskõlas.

P. Helliste vastas, et mingit vastuolu ei ole, seal on teemaa määratletud.

\*A. Kirsipuu palus täpsemalt selgitada Leevre külaplatsi asukohta.

P. Helliste selgitas.

**Otsustati:** 19 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) taotleda Märjamaa valla munitsipaalomandisse Orgita külas asuv Kolmnurga maaüksus, Märjamaa alevis asuv Uuemõisa park, Leevre külas asuv Leevre külaplats ning Märjamaa alevis asuv Keskpark; kõikide sihtotstarbeks on üldkasutatav maa (otsus nr 201 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 7**

### **Arvamuse andmine Keskkonnaameti poolt Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimuste väljastamise kohta**

Ettekandega esines M. Erik.

Toimus arutelu.

**Otsustati:** 19 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) teha Keskkonnaametile ettepanek Pajaka maa-ainese karjääri korrastamistingimuste väljastamisel arvestada järgnevate tingimustega: karjääri järsud nõlvad kujundada korrastamisel laugeks, et oleksid välditud varingud, pinnaseerosioon; kaevandamisel rikutud maa-ala peale tasandamis- ja planeerimistöid metsastada, istutustaimedeks kuusk, mänd või kask (otsus nr 202 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 8**

### **Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (leping Elektrileviga võrgu lisateenuse osutamiseks Märjamaa – Koluvere mnt äärse kergtee ehitamisel)**

Ettekandega esines M. Vaher: Kergtee on kavas sel aastal valmis ehitada ja Elektrilevi OÜ ei ole valmis elektriliini, mis jääb meil kergliiklustee ehitusele ette, oma kulul ringi tõstma ning esitas meile omapoolse, nagu ise nimetavad, kulupõhise pakkumise ja lepingu projekti. Kogu see lisateenus, et võrk ringi tõsta, läheb koos käibemaksuga meile maksma 56 996,05 eurot.

Üks põhjus, miks nad seda enda investeringute kavasse panna ei saa, on see, et nad on alles hiljuti paljasjuhtmega õhuliini ringi ehitanud õhukaablistesse. Kui meil on ümberehitust vaja, siis jätavad selle meie finantseerida. Pakkusime neile välja olemasoleva liini ümbertõstmise kinnistute piiridele, kuid sellega ei nõustunud nad põhjusel, et siis jääksid elamud liini kaitsetsooni ja seda tänapäevane seadus ei luba.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*Ü. Olm: Mis saab mahavõetavatest õhukaablistest?

M. Vaher: Õhukaablite ja postide kohta tegin Eesti Energiale nädal aega tagasi kirja. Nad ei ole veel vastanud. Küsisin kaablit ja poste vallale.

\*Ü. Olm: Kui kümme aastat tagasi liine vahetati, siis ilmselt küsiti vallast ka tehnilisi tingimusi?

L. Laurits: See oli 1999.

Ü. Olm: Kas siis ei olnud vaja tehnilisi tingimusi?

M. Vaher: Kindlasti küsivad ja said ka ehitusloa.

Ü. Olm: Minu arvates on kõnnitee ehituse teema üleval rohkem kui 15 aastat. Ü.Olm arvas, et juba siis oleks pidanud seda ette nägema.

\*A. Kirsipuu: Kui ei tõstagi liini ringi? Mis siis saab?

M. Vaher: Siis peame ehitama oma kergliiklustee ümber postide.

\*A. Jõessar: Kas seda peab kindlasti Elektrilevi tegema? Minu meelest võime rahulikult sellele hanke korraldada.

M. Vaher: Võime, aga selle hanke juures on see asi, et siis me peame ka liini projekteerimisele hanke korraldama.

A. Jõessar: Ka Elektrilevi peab mingi projekti tegema.

M. Vaher: Jah, ka nemad peavad.

A. Jõessar: Korraldaks hanke nii projekteerimisele kui teostamisele.

M. Vaher: Nüüd ütleb Triin (Matsalu), mida meil tähtajad teevad.

T. Matsalu: Kergliiklustee ehituse tähtajaks on 2013.a lõpp. Projekti oleme „veeretanud“ Eesti Energiaga aastast 2007. Selge on see, et me ise ei saa teise liini minna sinna ümber paigutama. /.../ Antud momendil on seal Eesti Energia liin ja monopol. Võimalik lahendus, et me selle kergliiklustee sinna saaksime, on nendega selle lepingu sõlmimine.

T. Matsalu selgitas, et juba algusest peale arvestati projekti mitteabikõlbliku kuluna, et midagi tuleb seal valla kulul elektriliinidega peale hakata. Nüüd on valida, kas tahame kergliiklusteed ja teeme selle investeeringu või mitte.

V. Karu: Kokkuvõtlik vastus on siis see, et peame ikkagi Elektrilevilt selle teenuse tellima?

T. Matsalu: See on kiiruse ja pädevuse küsimus. Vastasel korral peaksime hanke kuskilt sisse ostma, sest meil pole sellise hanke korraldamiseks oma majas pädevust.

Praegu lihtsalt ei kooskõlastata meie tee-ehitusprojekti kui liinidele lahendust ei ole.

M. Vaher: Ta ei kooskõlasta enne meie projekti kui me ei ole lepingut allkirjastanud ja me ei saa ehitama hakata. Kui me tema teenustest loobume, siis ta lihtsalt ei anna kooskõlastust, sest seal on tema liin.

A. Kirsipuu: Oleme poolt, sest Eesti Energia kuulub ju Eesti rahvale. Minugi väike pisku on seal sees.

**Otsustati:** 19 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) anda Vallavalitsusele nõusolek sõlmida osühinguga Elektrilevi võrgu lisateenuse leping eesmärgiga asendada rajatava Orgita-Märjamaa kergliiklustee äärde jääv olemasolev elektrienergia õhukaabel-liin maakaabliga (otsus nr 203 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 9**

### **Vallavalitsusele lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (sõiduauto kasutusrent)**

Ettekandega esines E. Plamus, kes märkis, et vallavalitsuse käsutuses oleva Ford Focusi rendi aeg hakkab läbi saama ning vallavalitsus viis läbi lihthanke ühe M-1 kategooria sõiduki kasutusrendile võtmiseks. E. Plamus tutvustas kokkuvõtvalt hanke tulemusi. Kokku esitati 5 pakkumust. Soodsaim oli Ascar Auto ASi pakkumus (pakkumuse maksumus ilma km-ta 9708,92 eurot; sissemaks 0%).

Ettekandja vastas küsimustele.

\*Ü. Olm: Kuna ju IT-spetsialisti koht läks vallavalitsuse struktuurist ära ja auto kasutusrent ka lõpeb, siis on ju kõik ühel pool – „hein otsas ja lehm surnud“.

E. Plamus selgitas, et sõiduki soetab vallavalitsus ja kõik kasutuses olevad, ka hallatavate asutuste kasutuses olevad, masinad on vallavalitsuse omad.

Ü. Olm: Pidite ju vähendama valla sõidukeid?

E. Plamus: Jah, seda mõtet ei ole maha kantud, kuid arvestades seda, mis näiteks Tallinna linnas praegu toimub ja IT-spetsialist peab oma vahendeid käima hankimas ka Tallinnas, siis see on hoopis teine teema. Märjamaa vald on oma territooriumilt hästi suur vald ja sõita tuleb tegelikult palju. Ühel hetkel tuleb piir ette, et kas oma autot lõhkuda või loobuda töökohast.

Ü. Olm: Siis tuleb töökoht loovutada ja teenust sisse osta.

E. Plamus: Raha me juurde ei taha.

\*A. Jõessar juhtis tähelepanu, et dokumentides toodud käibemaksu summa ei ole päris täpne. On mõne eurone vahe.

\*A. Jõessar: Mis saab vanast Fordist?

E. Plamus: See oli kasutusrendil ja läheb firmale tagasi. Auto on tagastamiseks korda tehtud.

**Otsustati:** 15 poolthäälega (2 vastu, 3 erapooletut, V. Karu ei hääletanud) lubada Vallavalitsusel sõlmida kasutusrendileping 60 kuuks Hyundai i40 Wagon kasutamiseks vastavalt Ascar Auto ASi tehtud pakkumisele (pakkumuse maksumus 9708,92 eurot (ilma km-ta)) (otsus nr 204 lisatud protokollile).

## **Päevakorrapunkt 10**

### **Märjamaa valla noortekeskuse ehitamise projekti elluviimiseks nõusoleku andmine**

Ettekandega esines T. Matsalu: 2011.aasta mais esitas Märjamaa vallavalitsus koostöös Noortekeskusega SA-le Innove projektitaotluse „Märjamaa Valla Noortekeskuse välja ehitamine ja sisustamine“. Eelnevalt oli juba Leader-projekti toetusel tehtud noortekeskuse projekteerimine – vana koolisöökla asemele projekteeriti uus hoone. Jaanuaris laekus haridus- ja teadusministeeriumilt infopäring, milles sooviti saada teavet selle kohta, kas Märjamaa vallal on jätkuvalt soov ja võimekus seda projekti ellu viia. Projekti rahastamise kohta pakuti välja erinevaid protsente - 50, 94, 70%. Viimastine, 12.02, info on, et meie projekti oleks võimalik toetada ca 75% ulatuses. Projekti kogumaksumus (ehitus + sisustus) oli meil 2011. aastal projekteerija kalkulatsioonist lähtudes 766 500 eurot. Hoone maht oleks 650 m<sup>2</sup>. Toetatakse 474 000 euroga ilma käibemaksuta summa osas ning lisaks on võimalik käibemaksu osa katteks taotleda 98 700 eurot. Kokku oleks toetus 572 700 eurot. Tolleaegse kalkulatsiooni kohaselt oleks omaosalus 193 800 eurot.

Kogumaksumuse suurenedes ei hüvitata meile seda vahet, vaid see lisanduks omaosalusele.

T. Matsalu lisas, et ministeeriumile tuleb anda kinnitus projekti teostamise või sellest loobumise kohta hiljemalt 22. veebruariks.

T. Matsalu: Raha tuleb kasutada sellesama hoone ehitamiseks, mille kohta me seda taotlesime ning seal tuleb läbi viia neid tegevusi, mis projektis kirjas. Kuna projektis sai ette nähtud ka beebikooli tegevus ja lastega tegelemine, siis oleks see võib olla leevenduseks lasteaiakohtade probleemile kuna noortekeskuse hoone on ennelõunasel ajal, osaliselt ka pealelõunal, suhteliselt kasutamata.

Sõna sai Märjamaa Noortekeskuse juhataja Pille Rökk, kes esmalt andis edasi MTÜ Eesti Avatud Noortekeskuse Ühendus märgukirja ning noortekeskuse toetuseks koostatud 197 allkirjaga petitsiooni (istung hetkeks oli allkirju petitsioon.ee lehele kogunenud juba 219).

P. Rökk esitas kokkuvõtte noortekeskuse tegevusest. (Ettekande materjalid on kättesaadavad Märjamaa valla dokumendiregistrist <http://avalik.amphora.ee/marjamaavv/document.aspx?id=107995> (vt otsuse lisamaterjal).

Ettekandjad vastasid küsimustele.

\*A. Kirsipuu: Kas laupäeval-pühapäeval on NK suletud?

P. Rökk: Siiani oleme teinud nii, et laupäeviti või pühapäeviti teeme üritusi. Oleme käinud külas teistel noortekeskustel. Keskust ei ole lahti hoidnud. Testisime seda 2009.aastal ning laupäeviti ei olnud külastatavus suur.

\*A. Kirsipuu küsis, kas noorte alla ei võiks kuuluda ka vanemad kui 26 aastased.

P. Rökk vastas, et nemad lähtuvad EV seadusest, mille kohaselt on noor 7-26 aastane inimene.

\*Ü. Olm soovis teada, kas käibemaksu toetamise kohta on otsus juba olemas.

T. Matsalu vastas, et otsust pole veel kummagi kohta. On võimalused.

\*Ü. Olm: Kui suur on meil laenuvõtmise võimekus?

L. Laurits: Oleneb, mis aastast. Kui see vajadus algab alates 2014. aastast, siis on laenu võimalik võtta nii, et mingi aeg on laenu puhkus ning tagasimaksud algavad näiteks 2016. aastast.

Ü. Olm: Pean silmas suurusjärku.

L. Laurits: See oleneb, kuidas on võimalik (investeeringut) katta. Kas mingite omavahendite arvelt on võimalik mingi osa katta, mis puudutab omaosalust, või ei ole.

*Kell 17.35 lahkus A. Riismaa.*

\*Ü. Olm avaldas arvamust, et ehitus läheb kindlasti 20% kallimaks kui projektis arvestatud ning juba sealt tuleb 150 000 eurot lisaks. Kui juhtub, et ka käibemaksu osas ei toetata, siis tuleb ka see kinni maksta.

T. Matsalu: Ei, aga miks? Meil on praegu nende poolt numbrid öeldud – 193 800.

K. Tammaru: Kas on olemas tagatiskiri?

T. Matsalu: Projekt peab olema realiseeritud 2015.a lõpuks. 2013 oleks hanke ettevalmistamine ja läbiviimine ning 2014 alguseks oleks selge ehituse maksumus. Oleme võrrelnud oma ehituste ruutmeetri maksumusi – raamatukogu ehituslik maksumus ca 750 €/m<sup>2</sup>, rahvamajal tuli see koos mööbliga veidi üle 1000 €/m<sup>2</sup>. Kui kalkuleerime NK-ks 1000 ja natukene peale, siis peaks välja tulema. Seda osa, mis läheks mööblile, saame vastavalt (ehitus)hankele nihutada ja mööbli osa vähendada

\*Ü. Olm: Ja kui suured hakkavad pärast olema igakuised ülalpidamiskulud? Kas keegi seda on arvutanud? Tean, et kui raamatukogu ehitati, siis ütlesid, et kui valmis saab, siis pärast vaatab. Kas sellega on sama meeldi?

T. Matsalu: Selles mõttes, et üks see esimene aasta on kindlasti selline sissetöötamise aasta. Ka raamatukogu puhul. Seal on see variant, et kuna hoone on projekteeritud niivõrd passiivmaja kui ta Eesti tingimustes olla saab, siis hoone ehitus on selle võrra ehk natukene kallim, aga loodetavasti annab passiivmaja ka mingisuguse tulemuse. Teiseks on osa küttesüsteemi olemas – raamatukogu keldris on vakantne katel NK kütmiseks ning toru on viidud vanasse kooli sööklasse. /.../ Loomulikult ei oska me täna kõiki neid kulutusi ette lugeda. 2011 esitasime projekti ja praegu küsitakse, kas oleme nõus projekti ellu viima. Meil ei ole ei hanget läbi viidud.

\*Ü. Olm: Minu meelest on see ilus unistus küll, aga ei muud.

\*K. Tammaru: Kas selle praeguse koha suhtes on halbadeks oludeks ainult asukoht kui selline? Pildilt paistis, et ruumi seal ikkagi on. Kui võimatu on noortekeskusel praegustes ruumides edasi tegutseda?

P. Rökk: Kui rääkida ruumi remondikvaliteedist, siis meil on külm, akendest puhub läbi, ei ole tuletõrjesüsteeme, meil ei ole üleval WC-d ega vett, elektrisüsteem on iganenud ja mingil hetkel peab seal sama meeldi hakkama renoveerima. Sellistes tingimustes ei saa ka jätkata.

Ü. Olm: Renoveerimine läheb kindlasti tükkmaad odavamaks kui uue lossi ehitamine.

P. Rökk: Tuleb mõelda pikemaajalise perspektiivi peale, et mille nimel me seda noortekeskust peame.

Ü. Olm: See tähendab seda, et vähemalt 10 aasta jooksul ei tule ka spordihalli. Noortekeskusel on ju tegelikult ruumid olemas. Ei ole ju nii, et ruume pole.

V. Karu: Selle renoveerimise teema võiks ju laiendada tervele praegusele vallamajale. Seal ei ole mitte üksi probleemsed noortekeskuse ruumid, aga ka suurem osa ametnike kabinetidest. Sama lugu, et aknad puhuvad läbi.

\*A. Jõessar: Täna hetkel kantakse kõik noortekeskuse kommunaalkulud vallavalitsuse realt?

L. Laurits: Elektrit ja kütet pole jaganud.

\*A. Jõessar: Teine teema, mis sai räägitud, et lastehoidu saaks NK ruumides korraldada, kuid slaidiprogrammist tuli välja, et sinna n õ kvalifitseerub vaid vanuseklass 7-26.

P. Rökk: Fondiga sai kokku lepitud, et me pakume teenust ka beebikoolile. Seega saab, kui NK on suletud, pakkuda seal muud teenust.

\*Ü. Olm: Kuidas see välja näeks – päeval lasteaed ja õhtul käiks samades ruumides noored lõbutsemas?

P. Rökk: On kaks korrust. Ülemine jääks lastehoiuks ja noortekeskuse avamisjärgselt oleks noored allkorrusel, hilisematel tundidel saaks ka üleval olla. Keskus on avatud õhtul kella üheksani. See ajapiir on päris lai.

\*A. Kirsipuu: Kas meil on kohustus kaua me peame seal noortekeskust pidama?

T. Matsalu: Üldjuhul on 5 aastat lõpparuande kinnitamisest.

\*I. Aviste: Leian, et nii P. Rökk, kui ka teised kenad noored, vabandan, et ma ei tea neid nimesid, on igati oma tegevusega tõestanud ja ära teeninud selle uue maja. Kust me raha saame ja mis me edasi teeme, see nüüd on meie otsustada.

Ü. Olm: Ka sinu probleem.

I. Aviste: See ei ole minu probleem. Ja seal nad ei lõbutse. See on tegevus.

Ü. Olm: Palun mõtle laiemalt – selle jaoks on raha ka vaja. Midagi jääb kuskil sel juhul tegemata.

I. Aviste: See on ju näha, mis toimub alevi keskel. Näen, mida õhtuti alevi keskel noored teevad.

Ü. Olm: Seda küll, kuid paned valla rahast 500 000 hakkama ja siis arvad, et ta läheb paremaks?

M. Jaago: Miks ta „hakkama panemine“ on? Saab ühe korraliku maja.

I. Aviste: Noored on pärast teie endi kukil. Te ei saa rahulikult elada kui me ei anna seda võimalust nendele.

\*A. Jõessar: Täna, sellisel kitsikuse ajastul, on see tõesti võib olla natukene priiskamine. Teistpidi – me ehitame endale kolmanda rahvamaja. Näen, et rahvamajas on piisavalt kasutamata ressursse ja kui hõivatud on raamatukogu saalid?

Toimus keskustelu.

\*K. Kuus: Toetan seda ehitust, sest ega me ei saa seisma jääda, peame edasi minema.

K. Kuus märkis, et on hea kui noortel on võimalik kuhugi organiseeritult koonduda ning teiseks on ka uus asukoht meeldivalt alevi keskel.

A. Kirsipuu toetas K. Kuusi seisukohta.

\*E. Plamus rääkis läbirääkimistest ministeeriumiga ning toetusprotsendi muutustest ning märkis, et kui Märjamaa vald „ei“ ütleb, siis teistel selle võrra toetus suureneb.

*Kell 17.45 lahkus K. Tammaru.*

\*K. Kuus: Noortekeskus võtab endale sellega ka kohustuse – kohustuse noortega tegeleda.

P. Rokk: See ei ole nii, et me hoiame ainult uksi lahti.

\*A. Jõessar: Lihtsalt oleme mõne aasta pärast selles seisus, et peame järgmise kooli kinni panema, sest meil pole raha.

\*V. Karu: Olen ka seda meelt, et noortekeskus on olnud siiaaani vaeslapse osas. Just ruumide osas. Olen ise käinud ja näinud, millised võiks NK ruumid olla ja meil pole midagi sellele vastu panna. Need pinnad, mis meie NK-le on antud, on kõik olnud väga halvas seisus.

Üks asi on seisukord ja teine asi on ka ruumikitsikus. Viimastel aastatel tuleb miinusena arvesse ka asukoht.

\*V. Karu tuletas meelde, et tegelikult on noortekeskus valla pikaajalises investeringute kavas aastaid sees. Seega on mingil hetkel otsustatud, et seda maja on siia Märjamaale vaja. Täna on üks selline hetk, kus on võimalik otsustada, kas jääme endiselt seda meelt, et tõepoolest on seda ikkagi vaja. Mis noorte tegevusse puutub, siis ega ilma noortekeskuseta noortel eriti valikuid polegi kui oma kool ja kodu. Muidugi ka spordiringid.

P. Rokk: Noortekeskus on tasuta. See on väga oluline.

\*A. Jõessar: Täpsustav küsimus – Märjamaale teeme uhke ja ilusa noortekeskuse, aga mis raskes seisus olevast Sipa noortekeskusest saab ja kas Varbolas NK toimib või ei toimi?

P. Rokk: Varbolas alustab noortekeskus tegevust 1. aprillist. Ruume, milles alustame, veel arutame. Sipa tegutseb.

I. Aviste: Neid ruume (Märjamaal) kasutavad ka Varbola ja Sipa lapsed kui nad ootavad bussi.

P. Rokk täpsustas, et seda siis kui NK alevi keskel asuks.

I. Aviste: Praegu nad jäävad NK tegevusest lihtsalt kõrvale.

**Otsustati:** 13 poolthäälega (3 vastu, 1 erapooletu – E. Laaser) anda Vallavalitsusele nõusolek projekti „Märjamaa Valla Noortekeskuse välja ehitamine ja sisustamine“ elluviimiseks (otsus nr 205 lisatud protokollile).

E. Laaser palus sõna põhjendamaks, miks ta jäi hääletamisel erapooletuks.

E. Laaser selgitas et pooldab igati noortega tehtavat ja noortekeskuse inimestel ei maksa solvuda, kuid praegusel hetkel peab ta volikogu liikmena vaatama ka valla rahalisi ressursse – noortekeskuse jaoks peaksid need tulema millegi arvelt ning tema isiklikult ei taha panna järgmist volikogu koosseisu selle ranga valiku ette. Paratamatult peavad nad hakkama tegema kurbi otsuseid ja millestki tuleb loobuda.

## **Päevakorrapunkt 11**

### **Vallavalitsusele hanke korraldamiseks nõusoleku andmine (Hobulaiu kaater)**

Ettekandega esines M. Vaher, kes kõneles Hobulaiu puhkebaasi tuludest ja kuludest, oma paadi eelistest ja puudustest, vallavalitsuse soovist soetada Aramis-kaater, tellitud paaditeenuse puudustest ja eelistest. (Ettekande slaidi on kättesaadavad Märjamaa valla kodulehel dokumendiregistris <http://avalik.amphora.ee/marjamaavv/document.aspx?id=107996> (vt lisafail).

Ettekandja vastas küsimustele.

\*Ü. Olm: Kui reaalne on, et vana kaater veel selle aasta kuidagimoodi vastu peab? Kuna oleme juba nii palju rahalisi kohustusi võtnud, siis ma ei kujuta ette (,et soetaks veel ka paadi).

M. Vaher vastas, et sel aastal vajaks paat mootorivahetust või tõsist kapitaalremonti. Lihtsam on osta uus mootor. Samal ajal ka paadi kere lekib, vajab remonti.

E. Plamus lisas, et tegemist on meresituatsiooniga, kus mootori seiskumine keset merd on ohtlik.

M. Vaher: Meie kaptenid ei ole nõus võtma vastutust selle vana paadiga merele minekul.

\*A. Jõessar: Ilus ettekanne jälle. /.../ Aga tegelikkuses on kogu ettekande sisu ülesehitatud ühe eesmärgiga – kindlasti osta (uus kaater), kuid sisulist tööd pole tehtud sellega, et kuidas remontida. Pole isegi pakkumisi võetud palju kaatri remont maksma läheks.

A. Jõessar viitas, et tänapäeval on kõik võimalused nii kere kui mootori remondiks olemas.

M. Vaher: Mul on mootori pakkumine olemas – 14 500 eurot.

A. Jõessar: See on uue ostmiseks, kuid ka vana saab remontida. Täna hetkel on maailmas kõiki asju saadaval. Tuleb lihtsalt vaeva näha, aga me jätame jälle selle remondi viimase vindi peale kevadeks ja siis on nii, et on kohe vaja. Terve talv on olnud aega paati remontida ja normaalsed inimesed nii teevadki.

M. Vaher: Väga õige. Paadi remontimisel on mõtte sees siis kui me otsustame uut paati mitte osta.

A. Jõessar: See ongi ainukene otsus, et tuleb remontida kui me tahame sõita. Iga normaalne ettevõtja saab aru, et kui me igal aastal saame 7000 kahjumit ja maksame peale, siis mille eest me ostame 50 000 eurose kaatri?

M. Vaher: Aga me maksame peale ka Märjamaa saunale 50% ja ujulale 50%.

A. Jõessar: Seal on inimesed, aga Hobulaiul me panustame 48 lapsele. Küsimus on selles, et selle raha eest võime lapsed saata nädalaks ajaks üksipuha kuhu mere äärde ja neil on seal lõbu laialt.

\*V. Karu näitas lastekaitse spetsialisti S. Praksi koostatud tabelit, kus oli võrreldud erinevate lastelaagrite maksumusi.

\*M. Jaago: Kust see paadi raha võetakse?

Ü. Olm: Siis Sa üldse ei küsinud kui 500 000 oli vaja (noortekeskusele).

M. Jaago: Seal saad terve maja 200 tuhande eest ja siin on 50 tuhat.

Ü. Olm vastas, et ta on kindel, et noortekeskuse puhul ei saa vald hakkama mitte 200 tuhandega, vaid selleks tuleb arvestada 500 tuhat.

\*V. Karu: Ega paadi remontimise teema pole üleöö tekkinud. Minu mäletamist mööda on seda igal kevadel remonditud. Ühel hetkel see asi lihtsalt lõpeb ära.

M. Vaher märkis, et kaptenid on vallavalitsusega paadi ostmisest rääkinud juba kaks aastat, käesolev aasta on kolmas.

\*A. Jõessar tõi näiteks, et Roosta Puhkeküla pakub 6-päevast (kõik hinnas) lastelaagrit 220 euroga (hind 1 lapse kohta). Milleks me peame sellist investeeringut tegema? See, tabelis toodud Hobulaiu laagri maksumus 69 eurot, on näiliselt väljakistud hind. Tegelikult ei ole sinna arvestatud tegelikke kulusid. See on jälle seesama omahinna arvutamise meetodika.

V. Karu: Tõepoolest, kui vaatate, siis kasvatajad töötavad Hobulaiul vabatahtlikkuse alusel ja palka ei saa.

M. Vaher: Töötavad seal oma puhkuste ajal.

V. Karu märkis, et sotsiaalkomisjonis arutati Hobulaiu kaatri ostmist just laste laagrite seisukohast lähtuvalt. Sotsiaalosalakonna juhataja M. Viska ütles seal, et sellist varianti kui Hobulaiu laager, ilmselt mujalt kuskilt ei saa. Hobulaiul korraldab vald 4-päevaseid seikluslaagreid, millel ei ole selliseid nõudeid kui tavapära lastelaagritel.

M. Viska nimetas komisoni koosolekul ka, et tõenäoliselt on see paljudele lastele ainukene võimalus võib olla suve jooksul mere äärde saada, pidades silmas just toimetulekuraskustega peredest pärit lapsi.

\*E. Plamus kõneles kui vaevaline oli Hobulaiu rendilepingu lõpetamine ning tookord tõstatatud küsimusest, kas vald peab seda puhkebaasi pidama.

Talukompleksi Hobulaiule ostis Märjamaa EPT 1973. aastal ning sellest ajast peale on seda peetud ning E. Plamuse sõnade kohaselt on see nagu „Märjamaa, mõningas mõttes, lipulaev“.

E. Plamus: Oleme öelnud, et kõik omavalitsused ei pea olema ühte moodi, mõni võib natukene teistmoodi ka olla. Meil on oma avatud väljapääs avamerele.

E. Plamus: See presentatsioon on tõepoolest ehitatud üles konkreetsele paadile, sest ta on sarnane sellele, mis on meil praegu kasutuses.

E. Plamus nimetas, et vaadeldud paat on toodud Eestisse Moskva olümpiamängude Tallinnas toimunud purjeregati teenindamiseks. E. Plamus kirjeldas, millistele tingimustele peab paat vastama ning lõppkokkuvõttes taandub asi sellele, et kui vald ei suuda paati pidada, siis kas ta saab üldse Hobulaiu puhkebaasi edasi pidada või mitte.

E. Plamus: On ühtpidi eksootika ja teistpidi võib öelda luksus, aga rõhutan, et kõik omavalitsuses ei pea olema ühesugused.

V. Karu märkis, et ka Kaiu vald peab puhkebaasi. Neil asub see Kablis.

*Kell 18.20 lahkus H. Rehepapp.*

\*K. Teekivi: Täna arutame siin paadi ostuks hanke korraldamist. Mina sellest väga hästi aru ei saa, et miks ei oleks võinud korraldada hanget (üleveo) teenuse ostmiseks? See, mis siin räägiti, et tellitud teenus pole operatiivne, siis mina ütlen, et eraettevõtja on alati operatiivne. Olen aastaid vedanud (bussiga) lapsi laagrisse. Ükskõik, mis kell helistatakse, tule tunni või 45 minuti pärast või kuidas kokku lepime, alati ma olen kohal. Arvan, et sama kehtib ka paaditeenuse kohta. Küllap sel aastal, kui tellitud transporti kasutasite, ei olnud teil sõlmitud mingit lepingut. Lepinguga on võimalik kõik asjad paika panna ja tingimused kokku leppida. Eraettevõtjal pole kunagi ülearu tööd ja ta on alati nõus paindlik olema. Sellel alal eriti.

M. Vaher vastas, et sellel alal eraettevõtjaid ei ole.

Toimus arutelu.

\*A. Kirsipuu küsis Hobulaiule lähima päästekomando kohta.

M. Vaher vastas, et lähim on Haapsalus, kuid esmane tulekustutusvõimekus on ka puhkebaasis eneses – olemas on pump ja haagis püti vedamiseks ning peremees ja tema abi on koolitatud selle tehnika kasutamiseks.

\*M. Jaago: Kui praegu korraldame hanke, kas see kohustub meid ka hanke võitnud firmalt paati ostma?

T. Matsalu: Paneme hanke tingimustesse sisse, et leping sõlmitakse peale vallavolikogu nõusolekut. /.../. Kui edukas pakkumus on olemas, siis tuleme volikogusse lepingu sõlmimiseks nõusolekut küsima.

T. Matsalu kõneles Hobulaiu ainulaadsusest, suhteliselt väikestest kuludest, mida vald on aastaid puhkebaasi kasutuskõlblikuna hoidmiseks teinud. Nüüd on vaja teha üks investeering, sest kõik mis liigub, see kulub.

\*M. Jaago tegi ettepaneku kuulutada välja kaks hanget – üks paadi ostmiseks ja teine hange üleveo teenuse tellimiseks.

T. Matsalu seletas, miks teenusena asi ei toimi ning vallavalitsuse arvates ennast ei õigusta.

\*A. Jõessar: Täpsustav märkus - enne kui koolitoidu punkti juures gümnasistide toitlustamist arutasime, siis rehkendasime väga täpselt eurosid, aga nüüd, ma saan aru, on volikogu meelsus 50 tuhande eest kaater osta, üksmeelne.

M. Vaher ja T. Matsalu vastasid, et praegu küsitakse luba vaid hankeks, mitte ostuks.

A. Jõessar: Minu jaoks tähendab see juba otsust, sest elu on näidanud seda, et kõik hanked, mis korraldatud, on ka läbi surutuid ja teoks tehtud. Seda enam tagasi ei suuda võtta keegi.

A. Jõessar: Minu jaoks on tänasel päeval Märjamaa valla elanikud ja lapsed tähtsamad kui see 400 inimest, kes seal saarel lõbutsemas käib. Neistki on pooled võõrad, keda me teenindame samade hindadega.

Tegelikult peaks see asi kasumit tooma, sest muidu ei ole sel mõtet.

M. Vaher: Kasumit saame siis tooma panna kui tõstame hindu.

A. Jõessar: Tulebki tõsta, sest ei ole mõistlik, et me taome igal aastal 7000 (eurot) peale, et seal, laias laastus 200 tegelast, kes ei ole isegi Märjamaa vallaga seotud, käiks aega veetmas. Tavaline, normaalne ettevõtja ei teeks niimoodi.

V. Karu: Võib olla tõesti ettevõtja ei teeks, aga siin see vahe ongi, et meil on avalik võim, mis on kõigile mõeldud.

M. Jaago tuletas meelde, et ta tegi ettepaneku kuulutada välja kaks hanget, sest muidu me ei saagi teada, mis see meile teenusena tellides maksma läheks.

V. Karu küsis T. Matsalult, kas korruga kahe hanke väljakuulutamise on võimalik.

Toimus keskustelu.

T. Matsalu arvas, et teenuse tellimise hanke tingimuste kokkupanek on keeruline.

T. Matsalu: Vallavalitsuse seisukoht on, et tellitud teenusena ei ole võimalik Hobulaidu samal viisil edasi majandada. Vallavalitsusel on kavas hinnakiri üle vaadata.

T. Matsalu ütles, et kahe hanke korruga välja kuulutamine ei ole teostatav. Kahte paralleelset, konkureerivat hanget ei saa korraldada.

A. Kirsipuu: Kas me ei võiks niisama pakkumisi võtta?

T. Matsalu ja M. Vaher vastasid, et vallavalitsus võttis pakkumise Haapsalust ja rohkem pakkujaid vallavalitsus ei leidnud.

M. Jaago võttis oma ettepaneku tagasi.

**Otsustati:** 12 poolthäälega (1 vastu, 1 erapooletu, 2 ei hääletanud) anda Vallavalitsusele nõusolek korraldada hange Hobulaidu puhkebaasi teenendamiseks vajaliku kaatri ostmiseks (otsus nr 206 lisatud protokollile).

T. Tomson: Ärge siis unustage PKD-sse sisse kirjutamast, et leping sõlmitakse siis kui volikogu loa annab.

## **Päevakorrapunkt 12**

### **Valla 2013.a eelarve ettepanekud**

Ettekandega esines L. Laurits, kes muuhulgas märkis, et tänasel istungil on juba tehtud päris palju otsuseid, mis muudavad eelarve eelnõud.

L. Laurits sõnas, et eelnõusse tuleb sisse viia ka seadustest tulenevad muudatused, näiteks miinimumpalga tõusust tulenevad muudatused, Vabariigi Valitsuse määruse alusel riigieelarvest eraldatud tasandus- ja toetusfondist tulenevad muudatused ning ületulevad jäägid.

L. Laurits informeeris, et eelarve eelnõule esitatud ettepanekuid on arutatud nii vallavalitsuses kui volikogu majandus- ja eelarvekomisjonis. Komisjon põhimõtteliselt toetas vallavalitsuse seisukohti.

\*E. Laaser palus selgitada, millest tuleb, et Märjamaa gümnaasiumile on vaja õpetajate töötasuks valla eelarvest lisaraha. Mis osa juurde küsitakse?

L. Laurits vastas, et juurde on vaja maksta gümnaasiumiosa õpetajate palkadeks.

L. Laurits: Sellest aastast alates on Vabariigi valitsus kehtestanud korra, kus üks osa raha on ette nähtud põhikooli õpetajatele, teine osa gümnaasiumiosa õpetajatele ning kolmas osa kooli juhtidele. Neid omavahel segamini ajada ei tohi. Lubatud on ainult max 2% õpetajate palgast kasutada juhtide töötasuks.

Me oleme aastaid maksnud valla eelarvest väiksematele koolidele, s.o Valgu PK ja Varbola LA-AK, õpetajate palkadeks lisaraha.

E. Laaser sõnas, et temal oli teadmine, et kui kõik riigi eraldatav õpetajate palkadeks mõeldud raha maksta õpetajate palkadeks, siis ei tohiks puudu jääda.

E. Plamus kommenteeris, et kuigi ministeerium räägib, et algkool peab olema eriti kodu lähedal, põhikool võib veidi kaugemal olla ja gümnaasiumisse võib sõita maakonnakeskusesse, siis vaadates üle Eesti missuguseid koole kõige enam kinni on pandud, siis kinni on pandud just algkoole ja põhikoole. Selle taga on rahastamismudel.

L. Laurits: Märjamaa vallavalitsus ei ole kunagi õpetajate palgaraha suunanud mujale. Vastupidi - investeringute osa on suunatud koolidega kokkuleppel palgarahaks.

\*A. Kirsipuu: Kas siis õpetajatel tõusid palgad või mitte?

L. Laurits: Volikogu ju kinnitas õpetajatele uued palgamäärad.



A. Kirsipuu: Kas realselt ka tõusid?

L. Laurits: Nooremõpetajal ja õpetajal tõusid, vanemõpetajal ja metoodikul jäid samaks.

V. Karu: Kui MG-s oleks gümnaasiumiosas rohkem õpilasi, siis tõenäoliselt ei oleks meil vaja palgaraha oma eelarvest lisada. Ühe klassi jagu oleks õpilasi gümnaasiumisse juurde vaja.

A. Elmik lisas, et rahastamismudel eeldab 56 last ühes aastakäigus.

\*A. Jõessar: Ettepanek - muuta Ü. Olmi reklaamimaksu kaotamise ettepanekut. Ma ei kaotaks reklaamimaksu mitte kõigile, vaid ainult Märjamaa vallas toimivatele ettevõtetele. Suurte teeäärsete reklaamfirmade plakatite eest küsiks ikkagi maksu edasi.

T. Matsalu: See läheb konkurentsiseadusega vastuollu.

V. Karu: Arvan, et meil oli piisavalt pikk aeg ettepanekute tegemiseks ja nüüd ma pigem ei teeks seda, et hakkaks kellegi teise ettepanekut muutma.

A. Jõessar arvas, et see on lihtsama vastupanu teed minek, et las minna ja meie raha kokku ei korja.

A. Jõessar: Meil on ju raha küll. Me just jagasime 327 tuhat.

Asuti hääletama eelarve eelnõusse tehtud ettepanekuid:

- 1) ) Ülo Olmi ettepanek kaotada reklaamimaks, mis eelarvesse on arvestatud summas 3621€ (s.t vähendada reklaamimaksust laekuvat tulu 3621 euro võrra).

*Hääletustulemused: 15 poolt, 1 vastu, 0 erapooletut.*

- 2) Ü. Olmi ettepanek suurendada tänavavalgustuse kulusid ca 30 000 euro võrra, et valgustus põleks ka öisel ajal. Muudatuseks leida vallavalitsusel vahendid kulupoole ümberjagamise teel.

*Hääletustulemused: 5 poolt, 9 vastu, 2 erapooletut.*

V. Karu küsis, kas A. Jõessar soovib oma ettepaneku hääletamist, arvestades istungil tehtud otsust anda vallavalitsusele nõusolek Hobulaiu teenindamiseks vajaliku paadi ostmise hanke korraldamiseks.

A. Jõessar soovis ettepaneku hääletamist.

- 3) A. Jõessare ettepanek vähendada 2013.a kavandatud investeeringuid jättes ära Hobulaiu puhkebaasi teenindamiseks mootorpaadi/kaatri ostmise summas 50 000 eurot. See võimaldab sama võrra vähendada kavandatavat laenu.

*Hääletustulemused: 1 poolt, 13 vastu, 0 erapooletut, 2 ei hääletanud*

V. Karu küsis, kas A. Elmik nõuab koolilõunale lisavahendite eraldamise ettepaneku hääletamist, arvestades, et volikogu tegi juba otsuse koolilõuna kulude katmise kohta.

Toimus arutelu.

V. Karu: Tahad koolilõunaks eraldatud summat 10 000 euro võrra suurendada?

A. Elmik: Aga eelmises otsuses polnud rahast juttu.

V. Karu: Arutasime ju siis omakeskis, et gümnaasistidele tasuta toidu pakkumiseks on vaja juurde 20 000 eurot.

A. Elmik arvas, et praegu on keeruline tegelikkus summat öelda, sest kõik ei söö iga päev ning seepärast võiks jätta praegu 10 tuhat ning vajadusel septembris üle vaadata.

V. Karu märkis, et kuigi A. Elmik on oma ettepanekute katteks näidanud ühe võimalusena Hobulaiu paadi mitteostmise arvelt vabanevaid summasid, on vallavalitsuse ettepanek katta kulude suurenemine üksikisiku tulumaksuprognooosi suurendamise arvelt.

- 4) A. Elmiku ettepanek tõsta Märjamaa Gümnaasiumi gümnaasiumiastme õpetajatele puudujäävat palgafondi 16 000 euro võrra.

*Hääletustulemused: 16 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut.*

- 5) A. Elmiku ettepanek tõsta Märjamaa Gümnaasiumi koolilõunaks eraldatud summat 10 000 euro võrra.

*Hääletustulemused: 16 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut.*

- 6) A. Elmiku ettepanek eraldada Märjamaa Gümnaasiumi eelarvesse lisasumma 3600 eurot hommikupudru tegemiseks.

*Hääletustulemused: 16 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut.*

- 7) A. Elmiku ettepanek eraldada Märjamaa Gümnaasiumi staadioni jalgpalliväljaku (muru) hoolduseks 2000 eurot.

*Hääletustulemused: 13 poolt, 0 vastu, 1 erapooletut, 1 ei hääletanud.*

**Otsustati:** Hääletuse tulemusena toetada ettepanekuid nr 1, 4, 5, 6, ja 7, mitte toetada ettepanekuid nr 2 ja nr 3.

## **Päevakorrapunkt 13**

### **Riisipere-Haapsalu-Rohuküla raudtee taastamise toetamine**

Teemast kõneles V. Karu.  
Toimus arutelu.

V. Karu: Kas olete nõus, et koostame volikogu nimel toetuskirja ning saadame teile selle eelnevalt e-postile kooskõlastamiseks? Kas te olete seda meelt, et Haapsalu raudteeliikluse taastamise idee vajaks toetust?

H. Jõgisalu teatas, et tema ei toeta.

T. Tomson lisas, et kirja võiks lasta ringi käima ning alla kirjutavad need, kes peavad toetust vajalikuks.

**Otsustati:** Toetada volikogu esimehe ettepanekut koostada toetuskiri ning soovijad saavad sellele oma nime alla panna.

## **Päevakorrapunkt 15**

### **Informatsioon**

\*) Valla teede olukorrast

A. Jõessar: Täna oleme siin raha päris korralikult kulutanud. Minu rehkendust mööda 350 000 eurot. Lugesin, arvan, et majanduskomisjoni protokollist, vallavanema ütlust, et kes see hull oma autoga nii viletsaid teid mööda sõidab, et see auto laguneb ära. Oli päris hea repliik. /.../ Lume lükkamine on arvatavasti võtnud enamuse meie teede hoolduse rahast ja tegelikult meil, kes me siin vallas elame, vallast muud kasu ei olegi kui et tee oleks lükatud ja hõõveldatud, et saaks oma autoga sõita, sest meil ei ole valla autot sõitmiseks. Kuidas meil eelarveprojektis teede ehitamise rahadega on? Hirmuga kardan, et meil seda raha ei ole.

E. Plamus: Oleks teadnud (küsimust), oleks (andmed) kaasa võtnud. Teede raha on jaotatud. Saime (riigilt) 1,5 korda rohkem vahendid kui eelmisel aastal. See ei rahulda mitte ühtegi Eesti omavalitsust. Oleme kursis sellega, et Märjamaa vallas on elanikud öelnud, et neil on siin elamiseks vaja kahte suurt asja – need on teed ja side. Side all mõeldakse ka Interneti ühendust. Me oleme, koos detsembriga, hooaega arvestades, üle 100 tuhande euro kulutanud lumelükkamise peale.

Oleme jaganud raha ära profileerimisele, asfaldiaukude lappimisele, tee ärte niitmisele, tee äärtest võsa lõikamisele. Profileerimist oleme kavandanud 2 korda teha. Ca 205 tuhat jäi investeeringuteks, kuid see summa ei ole lõplik, sest ma kardan, seda tuleb hakata vähendama seoses sellega, et lund on hästi palju.

A. Jõessar lisas repliigina, et eelmise aasta nõ vägivaldselt tehtud ühekordne profileerimine annab siiani veel tunda.

E. Plamus möönis, et kui sobivat ilma pole, siis ei ole midagi ka teha ning vaele ajal tehtud töö on mahavisatud raha.

L. Laurits täiendas, et lumetõrje arved ei ole kaugeltki mitte kõik veel saabunud ning lumetõrjeks ettenähtud summasid tuleb suurendada.

Eelnõus on profileerimiseks arvestatud 25 000 €, võsa likvideerimisele 3000 € ning tee ärte niitmisele 6000 €, sildade ja trüüpide remondile 5000 €, remondiks ja hoolduseks, s.o asfaldiaukude lappimiseks 30 000 €. Praegusel hetkel kruusateede remondiks ei ole. Ülejäänud 205 000 € on suunatud investeeringuteks, mida tuleb veidi muuta.

E. Plamus: Kruusateede remont on investeeringute sees, kuid seda summat ei tea praegu.

L. Laurits: Teede raha ei ole vähendatud ning seda raha ei ole mitte kuskile mujale suunatud.

A. Raadik soovis teada, kas teedale on, lisaks riigieelarve vahenditele, eraldatud raha ka valla omavahenditest.

L. Laurits: On ikka. Vald on juurde pannud ca 32 000 €.

\*) Valla 2013.a eelarve projektist

A. Jõessar: Millal saame oma e-postkasti järgmise eelarve projekti, kus on võrdluseks ka eelmise eelarve tulbad?

L. Laurits: Kui kõik need muudatused on sisse viidud. /.../

A. Jõessar: Millal see on?

V. Karu: Igal juhul märtsikuu volikogusse peaks tulema eelarve kinnitamisele.

L. Laurits: Nii, et jõuaks ilusti rahulikult majanduskomisjoni.

V. Karu: Arvan, et vast kahe nädala jooksul see eelarve projekt peaks saama sellisesse seisu, et oleks võimalik vajadusel komisjonides arutada.

\*) E. Plamus informeeris, et Märjamaa vald võitis nädalavahetusel toimunud valdade vahelised maakondlikud talimängud.

\*) V. Kornak: Kuidas on nüüd Loodna piikonnas kultuurielu korraldatud? Kas kultuuritöö korraldaja on tööle võetud?

L. Laurits: Inimene on tööle võetud.

*Järgmine korraline istung on 19. märtsil 2013.*

*Istungi juhataja kuulutas istungi lõppenuks.*

Villu Karu  
Istungi juhataja

Janika Liländer  
Protokollija