



# MÄRJAMAA VALLAVOOLIKOGU

## VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Märjamaa

21. veebruar 2012. a nr 32

Algus kell 15.00, lõpp kell 18.03

Juhatasid: volikogu esimees Villu Karu ja aseesimees Teet Tomson (päevakorrapunkti 8)

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Võtsid osa 21 volikogu liiget:

Agu Raadik, Ago Kirsipuu, Andres Elmik (*saabus kell 15.18*), Andres Jõessar Ants Riismaa, Eli Nevski (*lahkus kell 17.16*), Harri Jõgisalu, Helle Rehepapp, Ilju Aviste (*lahkus kell 16.35*), Kaare Tammaru, Kalle Teekivi, Koit Kuus, Lepo Arro, Marika Hiiemaa, Maire Jaago, Teet Tomson, Urmas Kristal, Venno Kornak, Villu Karu (*lahkus kell 17.39*), Üllar Aruksaar Ülo Olm.

Puudusid: Ly Torn, Janno Põldre.

Istungile kutsutud: vallavanem Eero Plamus, rahandusosakonna juhataja Lea Laurits, õigusnõunik Evi Rooda, majandusosakonna juhataja Margus Vaher ja teised vallavalitsuse ametnikud, ajakirjanik Reet Saar, MTÜ Valgu Külaselts esindaja Mervi Vaarmann, AS Matsalu Veevärk juhataja Hans Liibek, ÜVK arendamise kava koostamise projektijuht Sven Otsmaa.

**Otsustati:** 20 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kinnitada alljärgnev

### **P Ä E V A K O R D:**

1. Märjamaa valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava. 1. lugemine
2. Märjamaa valla 2012. a eelarve 1. lugemine
3. Vallavalitsusele MTÜ-ga Valgu Külaselts lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Valgu külakeskuse rajamise II etapi rahastamine)
4. Vallavalitsusele sõiduki kasutusrendilepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine
5. Vallavalitsusele nõusoleku andmine üürilepingu sõlmimiseks
6. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (MG toitlustaja)
7. Eesti Priitahtliku Päästeliidu liikmeks astumine
8. Informatsioon

### **Päevakorrapunkt 1**

#### **Märjamaa valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava. 1. lugemine**

Sissejuhatava sõnavõtuga esines H. Liibek, kes sõnas, et tänaseks on tööprojektina valminud Märjamaa valla ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2012-2024. Dokumendi koostamisega ollakse ajakavast kahjuks küll paar nädalat maas, kuid õnneks ei ole KIKis avatud ka veel kevadist taotlusvooru. Plaan on täna viia läbi 1. lugemine ning enne järgmist majandus- ja eelarvekomisjoni koosolekut teha ühine ajurünnak, kuhu kõik soovijad, kes sõna sekka tahaks öelda, kokku tuleks. Märtsis esitaks arendamise kava volikogusse kinnitamiseks.

Ettekandena esines S. Otsmaa. Töö maht on olnud selline, mille kokkusaamine on nõudnud tõsist tööd. Hinnanguliselt läheks kogu Märjamaa valla ÜVK arendamise lühiajalise programmi täitmine maksma ca 2,8 miljonit eurot. Ajaliselt kestab lühiajaline programm 5-6 aastat. Töid on võimalik vajaduse järgi prioriteerida.

Esmajoones tuleb ellu viia need projektid, mis puudutavad nii inimese tervist kui seadusandluse täitmist, s.t puhast joogivett ning reoveepuhastitist loodusesse tagasisuunatava heitvee kvaliteeti. Viimane peab aastaks 2013 vastama Eestis kõigile nõuetele. Märtsis on kavas KIKi esitada Kasti reoveepuhasti rekonstrueerimise rahastamise taotlus kuivõrd puhasti ei toimi. Räägitakse, et see 10 aastat vana puhasti pole kunagi tööle hakanudki.

Joogiveekvaliteedi osas väga tõsiseid probleeme pole. Joogivee töötlusjaamad on külade puurkaevupumplates olemas, välja arvatud Valgus ja Sipas. Ka Märjamaa alevis neid ei ole, kuid siin on kvaliteet aastaid olnud sedavõrd kindel ja hea, et ei ole väga tarvilik selliseid lisakulusid ette näha. Oru pumplas on tegelikult need seadmed olemas, kuid ei ole peetud vajalikuks neid käivitada.

Vallavalitsuse soov oli Kasti reovee käitlussüsteemi osas alternatiivse lahendi väljapakumine. Varem oli meil olemas eelprojekt reoveepuhasti rekonstrueerimiseks või uue ehitamiseks ning välja sai valitud uue ehitamine kuna vana puhasti rekonstrueerimine pole kuigi mõistlik ning see oleks ka tehniliselt küsitava väärtusega. Otsustasime kohtkäitluse osas uue puhasti kasuks. Valla soovil sai kaaluda Kasti reovee juhtimist torustikuga Märjamaa puhastisse. Tehniliselt on see teostatav, aga hindu vaadates on see ebamõistlik (amortisatsioonikulud arvesse võttes ei tasu see torustik ennast kunagi ära). Seega ei ole mõtet reovett Kastist, ei Haimre kaudu, ega ilma Haimreta, Märjamaale pumbata.

#### *Kell 15.18 saabus A. Elmik*

S. Otsmaa tutvustas teisi kavandatavaid projekte: Märjamaa-Orgita veevõrgu rekonstrueerimine, laiendamine; Märjamaa-Orgita asumite kanalisatsioonivõrgu, reoveepumplate laiendamine, rekonstrueerimine; muda komposteerimiseseadmete täiustamine; Matsalu Veevärgi pumbajaamade, puhastite ja veetöötusjaamade viimine ühtsesse kaugjuhtimise, kaugside ja kaugvalve süsteemi, mis eeldab Märjamaal Orgita peapumpla, Sipa, Tamme, Pärna tn, Uue tn a ning Meierei reoveepumpla ümberehitamist. Teistele tuleb lisada vaid vastav kontrollid. See võimaldab Märjamaalt juhtida kõikide pumplate tööd. Sipa osas on üks tähtsamaid projekte Sipa veetöötuskompleksi rajamine kuivõrd Sipas hetkel veel veetöötusjaama raua eraldamiseks ei ole ning raua sisaldus kõigub seal aeg-ajalt üle lubatud normi. Vähesel määral on plaanis Sipa kanalisatsioonivõrgu rekonstrueerimine. Valgus on analoogselt Sipaga kavas pumbajaama veetöötuseseadmete paigaldamine. Vähesel määral vajab rekonstrueerimist Valgu vee- ja kanalisatsioonivõrk. Valgus näeme ette ka sademeveesüsteemi väljehitamise kuna probleemiks liigvesi. Varbolas süsteemid võrdlemisi korras. Mõningal määral on vajalik kanalisatsioonivõrgu rekonstrueerimine. Seda ka Laukna. Kasti on üks probleemsemaid. Reoveepuhasti praktiliselt puudub. Lisaks vajab seal mõningal määral rekonstrueerimist kanalisatsioonivõrk. Tegelikult ka veevõrk, kuid see on paigutatud pikaajalisse programmi. Volikogul on õigus seda muuta ja teha ära lühiajalise programmi raames. ÜVK arendamise kava tuleb iga 4 aasta tagant üle vaadata. Volikogul on õigus kava muuta igal ajal. Teenusel on kuigivõrd vaja rekonstrueerida veevõrku.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*A. Raadik: Sain aru, et see idee, et tuua kanalisatsioon Kastist läbi Haimre Märjamaale, maeti maha kuna see on liiga kallis. Siia maani oli meil lootus, et Haimre küla probleemid saavad lahenduse sel viisil. Kas ei ole nüüd mõeldav teha eraldi reoveepuhasti Haimre piirkonda?

S. Otsmaa vastas, et sellekohase ettepaneku võib teha, kuigi Haimres on tegelikke tarbijaid vaid ca 40 ning seetõttu avalik huvi väike. Probleemid on arendamise kava üldosas välja toodud, kuid praegu investeringute lühiajalise kavasse Haimret pandud ei ole.

A. Raadik märkis, et keskkonnanõuded üha karmistuvad ning tema näeb, et sellisel viisil jätkates muutub Haimre reovesi tõsiseks probleemiks.

H. Liibek lisas omalt poolt, et kui tegemist on alla 50 inimesega hajaasustuspriirkonnaga, siis see ÜVK seaduse järgi ÜVK arendamise kava mõjupiirkonda ei ulatu. See peaks olema eraldi projektina käsitletav.

S. Otsmaa tõdes probleemi reoveepuhastusalade määramisega. Reoveekogumisalad alla 2000 kliendiga aladele on kinnitatud keskkonnaministri käskkirjaga 2009. aastal ning kahjuks Haimre sinna pole sattunud. See on saanud probleemiks paljudele väiksematele asulatele, kes on jäänud seetõttu rahastamisest kõrvale.

\*A. Jõessar: Kas lühiajalises investeringute programmis toodud numbrid on kuskilt tuletatud või on nende taga konkreetsed pakkumised?

S. Otsmaa: Need on pikaajaliste kogemuste ning varasemate analoogsete tööde järgi ehk konsultandi teadmiste põhjal pandud.

\*A. Jõessar: Ütlesite, et osad reoveepumplad tuleb ümber ehitada. Kas seda vaid automaatika osas või ka sisuliselt?

S. Otsmaa: Sisuliselt ka. Tuleb praktiliselt tühjaks teha, kõik seadmed välja vahetada.

S. Otsmaa ja H. Liibek selgitasid pumplate keskujuhtimise põhimõtet (GSM põhine).

\*M. Hiiemaa juhtis tähelepanu esitatud kavas olevatele ilmsetele vigadele (teise maakonna asulate nimed).

S. Otsmaa tunnistas vigu. Teiseks lugemiseks saab need parandatud.

\*M. Hiiemaa: Mis ajaks on loota, et Valgu ja Sipa vee rauasisaldusega probleemid lahendatakse?

S. Otsmaa: Seda peab Matsalu VV-ga ja vallaga arutama, kuid tegelikult peaks see kindlasti minema ühte selleaastasesse taotlusesse. Kui esimesse vooru ei jõua, siis kindlasti 2012.a teise vooru. Kuna KIKi poolt lubati taotluste hindamisperioodi lühendada, siis on lootust, et operatiivsel tegutsemisel saab hanked sel aastal välja kuulutada.

\*M. Hiiemaa: Küsimus sanitaarkaitsealade kohta. Saan aru, et väikeste pumplate ümber tegelikult ettenähtud 50 meetrist sanitaarkaitseala piiritletud ei ole. Kas tegelikult peaks see kuidagi olema eraldatud või mitte?

S. Otsmaa: Ametlikult piirdeaeda otseselt nõutud ei ole, aga loomulikult oleks teretulnud kui oleks võimalik kaitseala tagada. Paraku Sipa külas läheb pumpla juurest mööda valla tee. Midagi pole teha. 50 meetrit on päris suur kuja ja pahatihti pole seda tiheasustusaladel võimalik täita.

\*M. Hiiemaa: Kes on kohustatud pumpla ümbrust hooldama?

S. Otsmaa: Pumpla ümbrust on kohustatud hooldama veevarustuse operaator, s.t Matsalu Veevärk.

H. Liibek: Teenindusmaa piires.

H. Liibek informeeris, et kui kõikide Matsalu VV teeninduspiirkonna valdade ÜVK arendamise kavad on vastu võetud, siis koostatakse üks ühine investeringute kava lühiajalistest investeringutest. Matsalu VV nõukogus pannakse kokku see pingerida, mille alusel järgmise 5 aasta jooksul investeringute taotlusi projektidesse esitatakse.

\*E. Plamus: Tekkis arutelu, et kui läheb investeerimiseks, siis mismoodi toimub projekti omaosaluse katmine? Kas omaosaluse katab Matsalu VV või küsitakse raha vallalt?

H. Liibek: Tegelikult on kunagi kokku lepitud, et Matsalu Veevärk omab ju mingisugust amortisatsioonikogust aastas, mis on investeringuteks mõeldud. Näiteks kui Märjamaa vald omab omanikuna 30% varadest, siis põhimõtteliselt sellest määrast 30% võiks igal aastal Märjamaale investeerida. Kui see investeringu maht peaks suurem olema, siis sihtfinantseeringu kaudu peaks selle vahe niikuinii kinni katma. Aga pärsielus tegelikult, ma eeldan, et see asi hakkab niimoodi käima, et kui investeringute kavad on heaks kiidetud, pingerida paika pandud ja aasta kulu on teada, võetakse ikkagi Matsalu Veevärgi poolt laenu ja investeringute omaosalus kajastub ikkagi vee hinna sees. Otseselt ei peaks omavalitsuse poole pöörduma. Just selle sihtfinantseerimise osas, kuna kogu Märjamaa valla territoorium ei ole ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni teeninduspiirkond ning miks peaksid mittetarbijad selle teenuse kinni maksma. Loogiline on, et kes tarbib, see maksab ka investeringu.

\*V. Karu: Kas on arvatud kui palju ja mis ajast see meie vee hinda mõjutama hakkab?

H. Liibek: Ei oska seda detailselt öelda. Kui investeringute kava on koos ja me vee hinna taotlusega konkurentsiametisse pöördume, siis (on teada). Igapäevaste tootmiskulude kasvuks, seda läbi keskkonnatasude, vee-erikasutustasude, elektrienergia vabaturule minekuga, oleme eeldanud ca 30 senti. See oleks vee ja kanalisatsioonile kokku.

H. Liibek lisas, et sisuliselt on Matsalu VV hinnad muutumatuna püsinud alates 2009. aastast. Välja arvatud Märjamaal, kus muutus 2010.a 01. juulist. Ja ka Lihulas samal ajal.

H. Liibek: Oleme otsekulud nii palju kui võimalik püüdnud kokku tõmmata, kuid kahjuks riiklikele maksudele „meie hammas peale ei hakka“.

V. Karu: Plaanis on teha ajutine komisjon kaalumaks kavasse tehtavaid ettepanekuid. Arvan, et kõigil volikogu liikmetel peaks olema õigus selle töös osaleda. Kes tunnevad, et neil on huvi ja tahtmist, siis andke oma soovist kantseleisse teada. Koosolek toimuks 12. märtsil.

Ü. Olm: Kas see komisjon tuleb samasugune nagu vee hinna komisjon? Käiakse koos ja arutatakse ning pärast öeldakse, et komisjoni arvamus ei loe midagi. Kas selle komisjoni saab olema sama meele?

H. Liibek: See kava on puhtalt üles ehitatud selle peale, et arendada Märjamaa teeninduspiirkonda ja kõik ettepanekud, mis on mõistuspärased, tuleb arvesse võtta. Ei oskagi muud selle peale öelda. Ja vee hinna kehtestas volikogu. See, mis komisjonis kokku lepiti ... volikogu hääled olid 13-11. Ma ei oska sinna midagi lisada. Kõik ettepanekud, mis on mõistlikud investeringud ja millest on näha, et neist on kasu ÜVK arendamisele, tuuakse kavasse sisse.

S. Otsmaa: Haimre peaks kuidagi siia kavasse ikkagi sisse kirjutama, sest elanike arv on piiri peal ja muutuv suurus.

A. Raadik toetas seda.

H. Liibek arvas, et see võiks olla võimalik.

V. Karu tegi ettepaneku mitte moodustada volikogu ajutist komisjoni, kuna selle peaks volikogu otsusega moodustama siin ja praegu, vaid arutada arendamise kava vabas töögrupis, kus kõik saaks osaleda.

V. Karu tegi ettepaneku ettepanekute esitamise tähtajaks määrata 5. märts.

T. Tomson: Mis kuupäevaks saab volikogu liikmetele kättesaadavaks arendamise kava täielik variant?

S. Otsmaa lubas lingi materjalidele saata 27. veebruaril.

**Otsustati:** Lõpetada ÜVK arendamise kava 1. lugemine. Määrata ettepanekute esitamise tähtpäevaks 5. märts. Ettepanekud saata volikogu kantseleisse. Töökoosolek ettepanekute arutamiseks toimub 12. märtsil algusega kell 15.00 (esialgne kellaaeg).

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Märjamaa valla 2012. a eelarve 1. lugemine**

Ettekandega esines L. Laurits: Vallavalitsus esitas 2012.a eelarve detsembrikuu alguseks volikogu kantseleisse. Nüüd on esitatud 1. lugemiseks muudatustega eelarve eelnõu. Muudatused ei ole väga suured. Põhimõtteliselt on muudatused toimunud toetus- ja tasandusfondi summades. Teine muudatus, mis puudutab otseselt tulusid, on teede raha (kinnitatud Vabariigi Valitsuse 31.01.12 korraldusega nr 41). Kokku suurenevad (võrreldes detsembris esitatud eelnõuga) põhitegevuse tulud 81 351 eurot.

L. Laurits tutvustas kokkuvõtvalt põhitegevuse tulusid (kokku 5 498 232 eurot), põhitegevuse kulusid (5 115 499 eurot), investeerimistegevust (-402 865), finantseerimistegevust (-167 063), likviidsete varade muutust (s.o kulude katteks suunatud jääk 187 195 eurot). L. Laurits kõneles ületulevatest assigneeringutest (kokku 184 138 eurot) ning pikaajalistest laenudest (kokku valla laenukoormus, s.o põhiosa + intress 2 621 618,92 eurot; lisaks kapitaliliisingu pikaajaline kohustus seisuga 31.12.2011.a (RKAS) 709 028,74 eurot).

Ettekandja vastas küsimustele.

\*Ü. Olm soovis teada, miks planeeritakse kogu aeg maamaksu n õ väljakirjutatud summa ulatuses, kuigi on näha, et see summa ei laeku juba aastaid täis. 20-22 tuhat jääb alalaekumist.

L. Laurits: See oli 2011. aastal nii, et ei laekunud. 2010.a oli alalaekumine veel suurem, kuid siis oli tegemist veaga maamaksu arvestamise prognoosis. Me jätsime praegu seetõttu nii, et teatavasti võlglaste uue aasta algul teatud osas oma võlgu maksavad ja sealt peaks lisatulu tulema ehk miinus peaks selle arvelt vähenema.

Ü. Olm täheldas, et eelmise aasta algul oli ju sama tendents, et aasta algul võlglaste maksavad mingi osa, kuid kokkuvõttes on ikkagi paarikümne tuhandega üle prognoositud.

L. Laurits: Valitsus arutas seda teemat ja otsustas jätta samale tasemele veel seetõttu, et 2013.a muutub süsteem tervikuna kuna Riigikogu on vastu võtnud kodualuse maa maamaksust vabastamise seaduse. See tähendab, et 2013.a eelarves maamaksu summa väheneb tunduvalt. Kuidas seda kompenseeritakse on iseküsimus.

Ü. Olm: Räägime praegu just selle aasta eelarvest. Järgmine aasta saab mis saab. Praktiliselt on nii, et kuludesse on see summa teil planeeritud, kuid ilmselt tuluna jääb paarkümmend tuhat laekumata.

L. Laurits: Jah, võib vähem laekuda, kuid võib olla mitte nii palju vähem. See oleneb maksumaksjate kohusetundest.

\*A. Jõessar: Tänapäeva moodne raamatupidamine on nii keeruliseks tehtud, et maamehe mõistusega enam aru ei saagi. Kas eelarve on nüüd tasakaalus või ei ole?

L. Laurits: See on tasakaalus. Eelmisel korral (detsembriks esitatu) ei olnud. See on ka seletuskirjas lahti kirjutatud. Seepärast esitas ka vallavalitsus ettepaneku laenu niisuguseks korrigeerimiseks nagu volikogu eelmine kord otsustas.

\*A. Jõessar täheldas, et investeerimisegevuse tabelile on selgitusena lisatud loetelu mitmesugustest tegevustest, kuhu on plaanis 270 146 eurot kasutada ning soovis teada, kas eelarve sellisena vastuvõtmisel tulebki kõik need tegevused ellu viia?

L. Laurits: Suures osas on see planeeritud praegu teha pikaajalise laenu arvelt. See on selgituses ka märgitud (215 940 eurot). Aga tõenäoliselt see tervikuna vastuvõtmisele ei lähe ja vallavalitsus esitab mingid muudatused. Praegu on see nii esitatud.

A. Jõessar: Kuidas ma sellest siis aru pean saama?

L. Laurits: Praegusele lugemisele on vallavalitsus selle nii esitanud aluseks võttes materiaalse varade soetamise kava, mis on volikogus kinnitatud. Järgmiseks korraks on see kindlasti täpsustunud ja esitatud on need objektid, mis lõplikult jäävad ja mis välja jäävad. Ma loodan, et see vähemalt nii on.

\*A. Raadik: Ma ei ole ikka veel saanud vastust sellisele küsimusele, et mis saab Haimre koolimajast? Kindlasti selle aasta sees on teatud ajani summad olemas, aga mis saab edasi? Personal koondatakse 1.juunist. Mis saab majast edasi? Minu käest küsitakse. Ma tahaksin tõesti sellele ka vastust saada.

E. Plamus: Koondatud ei ole majahoidjat, kütja-majahoidja kohta. Seda on vallavalitsus ette näinud, et maja valveta ja kütteta ei jää. Tänapäeval põgusalt vallavalitsuses arutasime. Vaatame seda piirkonda laiemalt. Teada on ka see, et aasta lõpus paneb Mõisamaa hooldekodu oma ukse kinni. Maal jätkuvad sellised vaenulikud tendentsid. On väga palju mõtlemisainet maaelu kohta üldse. Need otsused ei tule päevapealt ja ma ei osanud Sulle eelmisel korral vastata ja ei oska ka täna hetkel veel öelda, et mis saab olema lõplik variant.

A. Raadik: Saan aru, et majja jääb soe sisse ja maja üle jääb järelevalve.

E. Plamus: Jah.

A. Raadik: See oligi tähtis.

\*K. Tammaru: Olen oma mõtetes segaduses. Lugesin esitatud materjalidest nagu oleks see meile esitatud 14.02.2011?

L. Laurits vabandas, et igal pool peab 14.02.2011 asemel olema 14.02.2012.

\*K. Tammaru avaldas arvamust, et volikogu seisukohalt ei oleks olnud oluline esitada võrdlust valitsuse 29.11.2011 korralduse ja 14.02.2012. korralduse vahel kuna see ei anna volikogu liikmele mitte midagi. Volikogu arutab praegu eelarvet alles 1. korda. Selle asemel oleks võinud olla eelarve eelnõu esitatud võrdlusandmetega eelmise aasta tegeliku, 2012.a prognoosi ja 1. lugemise võrdluses.

L. Laurits selgitas: Detsembrikuu alguses esitas vallavalitsus eelarve ning valla põhimäärus näeb ette, et eelarves kajastatakse eelneva aasta tegelik seis ehk siis sellele eelneva aasta seis, mil hakkame eelarvet koostama. Eelarvet hakkasime koostama 2011. Eelnev aasta on 2010 ja see seis oli esitatud. Esitatud oli ka 2011 kinnitatud eelarve ning lisaks olid toodud prognoosid ja taotlused ja 2012 eelarve planeeritav kogumaht. „Tegelik 2011“ veeru vaheletoomine oli A. Jõessare soov ning see saabus eile pealelõunal. Selle lisamist meie põhimäärus ette ei näe.

L. Laurits märkis, et KOFs annab võimaluse eelarve menetlemise korra üle vaatamiseks.

K. Tammaru täpsustas, et ta pidas silmas, et kõik võrdlusandmed oleks võinud olla esitatud lühikeses variandis, s.t Exceli töölehel, mis kannab pealkirja „Eelnõu“.

L. Laurits nõustus, et eelarve lugemine muutub tõepoolest järjest raskemaks. Kuigi ta on läbipaistvam ja ülevaatlikum, on read tõstetud teistesse kohtadesse ja see on päris keeruline.

K. Tammaru: Ja see ka nõuab rohkem aega.

L. Laurits: Absoluutselt.

K. Tammaru: Ettepanek – võib-olla saaks eelarve eelnõud hakata (edaspidi) lugema juba detsembris.

L. Laurits: Jah, ega seegi pole võimatu. Näha oli, et olulisi muudatusi riigi numbrites tegelikult ei olnud. Muudatusi on võimalik teha eelarves ka hiljem.

\*A. Raadik: Seoses eelarve menetlemisega on tekkinud järgmine küsimus – mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel toetatud tegevused hakkavad pihta juba veebruaris. Me saame kasutada seda raha, mis on eelarvega vastu võetud. Oleme probleemi ees ja otsime erinevaid võimalusi. Kuidas asi lahendada nii, et mittetulundusliku tegevuse toetamise raha saaks hakata kasutama eelarveaasta algusest?



L. Laurits: Kord on ju tegelikult vastu võetud volikogus ja mitmeid kord ka menetletud. Minu arvates on vaja see üks aasta selle korra alusel üle elada ja siis head ning vead välja tuua ja vastavalt sellele muuta. Igal MTÜ-l jääb aasta lõpuks ka kindlasti mingi vaba jääk. Võib-olla järgmisel aastal läheb kord paremini käima. Loodan, et see loks sub paika.

T. Tomson: See, millest Agu (Raadik) rääkis, ei loks. Esimese kolme kuu rahastamine ei lähe iseenesest paika. Toimus keskustelu.

\*A. Jõessar: Tulen oma lemmikteemade juurde - Hobulaid ja ujula. Nende tulubaas on samaks jäetud, kuigi eelmine aasta näitas, et tegelikult on võimalik Hobulaiult ka rohkem tulu teenida.

L. Laurits: Hobulaiu ja ujula puhul on lähtutud prognoosidest ja need vahed ei ole märkimisväärselt suured.

A. Jõessar: Hobulaiu eelarve kohta on 2000 eurot päris suur vahe.

L. Laurits: Kõik aastad ei ole ka vennad.

A. Jõessar: Kunagi rääkisime ka, et tehakse aasta lõpul hooajast kokkuvõtte, kuid seda pole tehtud. Kuidas eelmise aasta kasutatavus oli, kuidas broneeringute juurutamine asja parandas?

L. Laurits: Broneeringuid on minu teada juurutatud juba 2 aastat.

M. Vaher: Hobulaiu eelarve tulu saime eelmisel aastal täis. Tulu sõltub ilmast. 2010 ei läinud meil nii hästi. Praegu on keskmise järgi prognoositud. Palju see võiks näiteks suurem olla?

A. Jõessar: Paneks tuluplaaniks 8000 eurot. Siis oleks mingi stiimul, kuhu püüelda. (Märkus: 2011 tegelik laekumine oli ca 7529 eurot.)

M. Vaher: Püüdlemine sõltub tegelikult sellest palju me sinna lastelaagreid peale laseme. Kui me lastelaagreid peale ei lase, siis on see kõik raha, mis kassasse tuleb. Praeguseks on Hobulaid juba broneeritud. Ka nädala sees. Seni ei ole meie lapsed Hobulaiu kasutamise eest maksnud. Muidugi, uuel aastal tahame juurutada korda, kus ka lapsed maksavad. Tahaksin näha, kuidas lapsevanemad sellega nõustuvad.

L. Laurits: See otsus võeti vastu juba arengukava menetlemisel.

M. Vaher nentis, et ehk jääb tasu puhul lapsi tõepoolest vähemaks ja teisi kliente tekib rohkem.

A. Jõessar: Täituvus hooaja lõikes?

M. Vaher: Kui ma ei eksi, siis ära on jäänud kolm üritust ja seda tuule pärast.

A. Jõessar: Küsimus on vaatenurgast – kas me laseme sellel lihtsalt olla ja vaatame, kuidas läheb või tegeleme turundusega, et vallale võimalikult rohkem raha teenida.

E. Plamus: Hooaeg kestab pool aastat. Suhteliselt palju sõltub laiule minek ilmast. Teada on, palju meil on suvel lastelaagreid ning teada on, palju meil seal kohti on. Ega neid komponente väga palju ei ole. Selle pealt prognoosida, et tõstame tulu 50% ei ole mitte mingisugust võimalust.

A. Jõessar: Me ei räägi täna 50 %-st.

M. Vaher: Turundusega tegelemine tähendab seda, et meil peavad seal olema ka turundusele vastavad tingimused. Hobulaid on selline koht, mida me saame välja rentida. Seda nii nagu me rendime rahvamaja. Me ei saa korraldada seal mingisugust turismi. Kui Hobulaiul tahab keegi oma vaba aega veeta, siis me rendime ruumid välja ja kõik.

\*A. Jõessar: Ujula kohta küsimus – kas seal on plaanis mingeid suuremaid muudatusi ette võtta ja kuidas üldse Märjamaa vallas sporditegevust arendada?

E. Plamus: See on natukene laiem küsimus ja sellega võiks minna infoplokki. Lõpetaks eelarve lugemise ära. Ujulas on päris palju muutusi – ajalehest on pidevalt lugeda ujulas toimuvatest sündmustest ning ka tehnilised parendused käivad. Ujula on saanud juba uue hingamise.

A. Jõessar: Tõstataks selle küsimuse siin kuna ka ujula tulused pole prognoositud tõsta. Seda siis kas piletihinna tõusu läbi või mida iganes.

E. Plamus vastas, et piletihinna tõusu pole küll kavas, sest tuleb vaadata ka Eesti majanduses toimuvat, töötust jne. Meie huvi on, et ujula kütmisel leiaks see ka maksimaalset kasutust.

L. Laurits lisas, et prognooside koostamisel lähtuti pigem konservatiivsuse printsiibist. Ei soovitud, seda ka ujula puhul, prognoosides üle pingutada. Pigem teha väiksem plaan. Parem kui siis veidi üle laekub.

Ü. Olm: Aga miks maamaksuga siis samamoodi ei tehtud?

E. Plamus: Maamaksu administreerib maksu- ja tolliamet. Kui meil on sealt ette antud number, et palju peaks Märjamaa vallale laekuma olemasoleva maa pealt, siis ma ei tea, kes on see fakiir, kes ütleb, palju me peaksime või palju me tohiksime seda madalamaks prognoosida.

Ü. Olm: Vastavalt eelmise aasta tegelikkusele.

L. Laurits lisas, et laekumist võivad negatiivsemaks muuta ka aasta kestel toimuvad muudatused.

\*M. Jaago: Saime kõik lasteaednike pöördumise. (Märkus: viide Märjamaa valla lasteaedade töötajate pöördumisele 20.02.2012, reg dokumendiregistris nr-ga 13-1.4/542.) Millised mõtted on? Kas tuleb palgatõus? Siis tuleks ka see kohe eelarvesse kavandada.

A. Elmik: Siis tuleks see kõigile asutustele.

E. Plamus: Me oleme praegu ju jätkuvalt, seda aastast 2009, miinus 13 % peal. Vallavalitsuse üldine seisukoht on selline, et me teatud nišše eraldi toetama ei hakka, et võtame nüüd lasteaednikud ette ja tõstame nende palga kõrgemaks või taastame seda. Kui me seda teeme, siis teeme ühiselt kõikidele töötajatele, kes valla eelarvest palka saavad. Kui me ei suuda ühe korraga seda -13% taastada, siis võib-olla jagada see kahe aasta peale ära. Me oleme võtnud endale sellise programmi, et valmistada eelarvet 2012. aastal ette niimoodi, et kas või osaliselt järgmisest aastast taastada palk. Ma ei julge väita, et 1. septembrist, kui hakkab uus õppeaasta, on seda võimalik teha. Haridus- ja teadusministeerium on välja öelnud, et mingis osas tahetakse riigieelarvest palka saavate õpetajate palka hakata tõstma. Poleemika selles, et kust see raha lõpuks võetakse? Et kas jälle tõmmatakse see raha omavalitsuste rahakotist või nähakse koolivõrgu kokkutõmbamist ja sealt selle raha võtmist või ... . Neid spekulatsioone on tohutult palju. Üldpõhimõte on, et kui taastada, siis kõikidele mingi protsendiga.

V. Karu: Kes kursis, see teab, et haridustöötajate palganõue on 20% ja sellest ei ole nad nõus taganema. Oma nõudmistele kaitsmiseks hakatakse streikima.

Toimus keskustelu.

\*K. Teekivi: Küsin siiski veel lasteaednike kirja kohta – kui nad ei ole nõus -13% kokkuleppega sel aastal, mis siis saab?

E. Plamus: Ei ole küll ilus öelda, kuid alati võib ju öelda, et „otsi endale elamiseks teine riik“. Kui ei ole nõus elama sellise lumega, siis vali selline koht, kus seda ei ole. Häda jällegi selles, et seal on suvel väga kuum. Eks siis ole jälle probleem.

E. Plamus palus kommenteerida E. Roodal olukorda kui lasteaednikud ei nõustu sel aastal palgakokkuleppega.

E. Rooda: Kuna lasteaednik saab palka valla eelarvest, siis minu isiklik arvamus on, et lasteaednik saab toetada õpetajate streiki, kuid ei saa otseselt ise minna streikima. Kui lasteaednikud ei ole nõus, siis nende võimalus on tulla oma nõudmistega valla vastu.

M. Jaago ja K. Teekivi tuletasid meelde, et lasteaednikud ongi seda juba teinud – pöördunud vallavalitsuse ja volikogu poole.

V. Karu: Jätame võib-olla selle kirja edaspidisteks aruteludeks. Kõige pealt tuleb sellele kirjale vastus koostada. On ju loogiline, et edaspidi suheldakse lasteaednikega ja peetakse läbirääkimisi. Nagu ühe ideena juba välja käidi – palka on võimalik tõsta ka järk-järgult, mitte korraga nii palju kui nõutakse. Tuleb läbi rääkida variandid, mis mõlemaid pooli rahuldavad. Muud lahendust on raske välja pakkuda. Loomulikult, kes palgaga nõus ei ole, sel on võimalus uus töökoht otsida. Teisest küljest üldine kogemus on ka see, et reeglina sama palgaga samale kohale on väga raske uut töölisi leida. Iga uus kipub ikka rohkem küsima.

Toimus arutelu.

V. Karu: Jätame selle teema. Meil on siiski päevakorras eelarve. Kui küsimusi rohkem ei ole, siis tuleb kokku leppida muudatusettepanekute esitamise aeg.

**Otsustati:** Eelarve eenõu 1. lugemine lõpetada. Ettepanekud eelnõu kohta esitada volikogu kantseleisse hiljemalt 5. märtsil.

*Istungi juhataja kuulutas välja 15 minutilise vaheaja.*

*Vaheaeg 16.35-16.50.*

*Lahkus Ilju Aviste.*

### **Päevakorrapunkt 3**

#### **Vallavalitsusele MTÜ-ga Valgu Külaselts lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (Valgu külakeskuse rajamise II etapi rahastamine)**

Sissejuhatava sõnavõtuga esines E. Rooda. Valgus on sel aastal toimunud 2 koosolekut, kus arutati Valgu kontorihoone renoveerimisprojekti elluviimist. Nende tulemusena on MTÜ Valgu Külaselts juurde moodustatud töörühm, kes koos juhatausega renoveerimisprojekti veab.

Ettekandega esines M. Vaarmann: Projekti 1. etapp peaks olema ellu viidud mai lõpuks, kuid tegime PRIA'le taotluse tähtaja pikendamiseks kuna ehitaja ei ole nõus ootama PRIA pikkade maksetähtaegade taga. Otsustasime, et hakkame töid tegema järgukaupa. Teeme näiteks akende paigalduse ära ja siis teeme vahearvetega. Sellise tingimusega saime ehitaja nõusse. Praegu tegeleme 2. etapi, mis on suurelt osalt kontorihoone II korruse renoveerimine, projekti esitamiseks vajalike eeltöödega (hinnapakkumiste küsimine). Kui hakkasin tööühmas tegutsema, siis tegin rahvamajas ja koolimaja juures väikese küsitluse rahvale, et mida nad seal majast vajaksid ja mida nad seal näeksid. Sai kinnitust see, et vajadus taolise maja järele on. Seda enam, et rahvamaja saal on suletud.

Ettekandja vastas küsimustele.

\*K. Teekivi: Tegite taotluse PRIA'le ajapikenduse saamiseks. Kas saite selle pikenduse?

M. Vaarmann: Täna V. Nasir tegi selle. Ei oska öelda tulemust. Niipalju Väino (Nasir) hommikul ütles, et suhtumine oli positiivne ja tõenäoliselt pikendatakse tähtaega 6 kuu võrra.

\*V. Karu: Kui külakeskus renoveerida, kas siis on võimalik kogu seltsitegevus suruda külakeskuse raamesse, s.t, et kas külakeskus asendaks Valgu rahvamaja. Välja arvatud muidugi suur saal.

M. Vaarmann: Jah, ma arvan küll, et me mahume ringide tegevusega sinna majja ära. Olen seal ruumides ringi käinud. Tõenäosus on, et rahvaarv väheneb, kuid praeguse seisuga taitlejate arv vähenenud ei ole. Seda vaatamata sellele, et tegutseme praegu siin-seal. Loodame, et tuleme toime. Peab tulema.

\*K. Tammaru: Kuhu raamatukogu jääb? Koolimajja ei lähe?

M. Vaarmann: Jääb sinna kus on. Ruumid on korras, remonditud, soojad. Koolimajas ei ole selliseid ruume, kuhu raamatukogu ära mahuks, anda. Raamatukogu mahuks sinna ehk läbi suurte remontide.

\*M. Hiiemaa: Kunagi oli planeeritud kontori 2. korrusele kooli tööõpetusklassid. See tuleb?

M. Vaarmann: 1. korrusele on planeeritud poiste tööõpetusklass ja see ongi 1. etapi töö. See on meeste käsitöötoa nime all. Küsitluses oli meeste käsitöötoa vastu huvi täiesti olemas.

\*Ü. Olm: Kas põhimõtteliselt on võimalik rahvamaja sügiseks täiesti sulgeda?

M. Vaarmann: Kõik oleneb sellest, kaugele töödega jõuame, kuid tõenäoliselt on see kahtlane, sest II korrus, kuhu on planeeritud rahvamaja saal ja ringide ruumid, sügiseks päris valmis ei saa.

\*Ü. Aruksaar: Kas ehitaja on muutunud või küsib ta nüüd rohkem raha kui PRIA-le taotluse esitamisel?

M. Vaarmann: Ehitaja muutunud ei ole. Hinnad on võrreldes taotluse esitamise ajaga tõusnud.

Ü. Aruksaar: Ehk oleks mõistlik ka kellegi teise käest küsida?

M. Vaarmann: Jah, me küsisime siit-sealt, aga kõigil oli veelgi kallim.

\*A. Raadik: Väino (Nasir) sõitis selle asjaga n õ tupikusse. Kui palju ta on veel sellega seotud?

M. Vaarmann: Väino ongi sellega suurelt osalt seotud. Tööühm sai moodustatud. Ma olen n õ takkatorkija. Ma ei laseks tal niisama lihtsalt käsi rüppe lasta. Tema on projektiga kõige rohkem kursis. Mina veel 100% kursis ei ole.

A. Raadik: Lootust on? Tagasilööki ei tule?

M. Vaarmann: Jah. Loodame, et tagasilööki ei tule. Eks ma olen nüüd ise ka natukene sellest rohkem huvitatud, sest rahvamajas on külm ja ehk saame külakeskuses normaalsemad töötingimused.

V. Karu: Otsuse eelnõus on summa koha peal lünk. Mis see summa on?

M. Vaarmann: 9893 eurot.

V. Karu: Küsimus vallavalitsusele, et kas sellise väljaminekuga on kuskil real arvestatud?

L. Laurits: Praegu on see arvestatud eelnõus laenude real. Kui see ka tuleb veidi teistmoodi menetleda, siis on võimalik see summa saada ka reservfondist.

V. Karu: Nii et põhimõtteliselt on see võimalik nii ehk naa?

L. Laurits: Jah.

\*A. Jõessar: Majanduskomisjoni protokollist käis läbi, et omaosaluse lammutus on sendi pealt sama suur summa kui on ehitaja hinnapakkumises. Kas seda täpsustati või mitte? Jääb mulje nagu omaosalus oleks kaetud hinnapakkumise ridadega.