



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

Hariduskomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. märts 2012 nr 15

Algus kell 16.30, lõpp kell 17.35

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Andres Elmik

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Hariduskomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Agu Raadik, Andres Elmik, Ants Riismaa, Eli Nevski, Tõnu Mesila.

Puudusid: Lepo Arro, Ly Torn

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD**:

1. Valla 2012.a eelarve (muudatusettepanekud; Varbola Lasteaed-Algkooli hoolekogu pöördumine)
2. Koolieelsete lasteasutuste pöördumine kuupalgamäära ennistamiseks
3. Lasteaedade mänguväljakud (Midrimaa LA HK 27.02.2012 pöördumine)
4. Muud küsimused

Päevakorrapunkt 1 **Valla 2012.a eelarve**

A. Elmik arvas, et hariduskomisjonil pole mõtet teisi valdkondi puudutavaid muudatusettepanekuid läbi vaadata ning arvamust avaldada.

A. Elmik: Kas on eriarvamusi muudatusettepanekute kohta või on muid arvamused valla eelarve kohta?

E. Nevski: Kuidas on Varbola LA-AK hoolekogu kirjaga? See tuli valda 5. märtsiks, kuid otseselt ettepanekut (volikogu liikmetelt) pole. Kuidas selle kirja menetlusprotsess käib? Eelarves ja eelarve muudatustes see praegu ei kajastu.

(Vt lisa 1 – Varbola lasteaed-Algkooli hoolekogu pöördumine 05.03.2012)

T. Mesila: Selles mõttes jäi see „rongist maha“. Vallavanem ja mina käisime kohtumas hoolekoguga ja seal sai kokku lepitud, et (arvutiklassi) põrandaga tegeleb vallavalitsus, kes teeb hanke ja vaheuks ning värav ja need jäid kohaliku initsiatiivi peale.

E. Nevski: Värav jäi hoolekogu peale, kuid kas ka uks?

T. Mesila: Sellega pidi kool tegelema.

A. Elmik: Koalitsiooni nõupidamisel oli selles osas üldarutelu, kuid need summad, arvutiklassi põrand 7000 eurot, tundusid väga utoopilised.

E. Nevski: Summa tuli tõepoolest jahmatav.

T. Mesila: Mina sellega otse ei tegele, kuid nii palju kui ma kõrvalt kuulnud olen, siis selles hinnapakumises on natukene rohkem asju sees kui on vajalik. Sellega tegeletakse. Mahud antakse ette ja võetakse korralikud hinnapakumised.

E. Nevski märkis, et kuigi seda kulutust ei saanud keegi ette näha, siis võib küll seda öelda, et natukene on nende asjade lahendamiseks hiljaks jäänud.

A. Elmik: Mis uksest jutt käib?

E. Nevski: Raamatukogu ja kooli eraldav uks. Küsimus, milline see uks sinna just täpselt tuleb.

A. Elmik: Kui see teema läheb valitusse, siis mida meil siin arutada?

T. Mesila: Kui see lahenduse saab, siis ilmselt mingi lisaelarvega.

Toimus arutelu.

A. Elmik: Saan aru, et sama jutt käib ka külmaveetrassi kohta?

E. Nevski: Väidetavalt on külmaveetrassi kohta kooli juhataja teinud pöördumise juba sügisel. Kas see on nii?

T. Mesila: CO₂ raha oli veidi rohkem kui keskküttesüsteemi rekonstrueerimiseks ja siis tuli kõneks soojaveetrassi rekonstrueerimine. Asja uurides selgus, et külmaveetrass on veelgi halvemas seisus, kuid seda ei saa teha CO₂ rahadega. Teistpidi oleks loogiline mõlemad torustikud üheaegselt rekonstrueerida (tegemist majasisese trassiga). Seepärast on asi aktuaalne.

Toimus arutelu.

J. Liländer: Vallasekretäri info on selline, et vallavalitsus näeb külmaveetorustiku rekonstrueerimise kulude kattena kooli omatulusid, mida teenitakse laagrite majutamisega. Vajalik on, et objekt oleks 2012.a investeringute kavas. Praegu seda kavas ei ole.

E. Nevski: Praegu on oluline, et raamatukogu saaks avatud. Arvutiklass seal koridoris tegelikult toimib. Arvutiklassi pörand ilmselt nihkub kaugemale ajale.

E. Nevski lisas, et vallavanemaga ja T. Mesilaga kohtumisel sai hoolekogu sisuliselt oma küsimustele vastused.

Otsustati: Nõustuda külmaveetorustiku rekonstrueerimisega. Toetada lahenduste leidmist, et nii raamatukogu ja kooli töö saaks normaalselt toimuda.

A. Riismaa: Teatud probleemid, teatud teemad jooksevad aastast aastasse ning lahendust ei leia. Võib-olla peaks allasutuste juhid panema kõik oma majadega seotud mured kirja ning siis ehk saaks järk-järgult neid lahendada hakata.

A. Raadik: Kes teeb selle valiku, (et mis järjekorras tegema hakata)?

A. Riismaa: Praegu, saan aru, on nii, et kes küsib, see saab.

E. Nevski: Ega Varbola kooli pörandi probleemi ei näinud keegi ette. Kui nüüd järgmist ruumi hakata ümber ehitama, siis sealt võib tulla sama teema.

T. Mesila: See on nagu kõikide vanade hoonetega.

A. Elmik: Valla eelarve koha pealt meil mingisuguseid ettepanekuid ei ole?

Otsustati: Komisjonil eelarve eelnõu kohta ettepanekuid ei ole.

Päevakorrapunkt 2

Koolieelsete lasteasutuste pöördumine kuupalgamäära ennistamiseks

Vt Lisa 2 - Koolieelsete lasteasutuste töötajate pöördumine 20.02.2012

A. Elmik: Pöördumisest on räägitud koalitsioonis ning seda on arutanud ka valitsus. Valitsuse seisukoht on, et 2013. aastast tõsta palka kõigile valla hallatavate asutuste töötajatele, kellelt seda kärbiti, 6-7%. Sealhulgas ka vallavalitsuse ametnikel. Mitte ei tõsteta lasteaednikel ainukesena.

T. Mesila: Mõnedes asutustes on tekkinud mulje, et kui vallavalitsusel oli palgavahendite vähesuse tõttu 2010. aastal reedeti palgata puhkuse päevad ja kui see ära lõpetati, et siis anti vallavalitsusele ka 13% palka tagasi. Tegelikult see nii ei olnud. 13%-line kärbe on jätkuvalt. 2010. aasta palgata puhkus oli veel lisaks.

Toimus arutelu.

A. Raadik: Toetame vallavalitsuse ettepanekut. Peame arvestama kõigiga. Me ei saa teha erandeid.

A. Elmik: Me kõik saame aru, et tegelikult on see suur-suur jama ja -13% on mõnele töötajale päris suur summa.

A. Raadik: On, aga vaatame erasektorit ja mis toimub seal. Tahaksin paljud inimesed, kes sel teemal räägivad, suruda korraks erasektorisse, et nad näeksid, mis seal toimub. Inimesed, selle nimel, et firma jääks püsima, ohverdavad oma raha. Ärme unustame seda, kuidas see 20 % järsku juurde tuli. Kui palju siis diskussioone oli? See käis mürtsti otsa. Mäletate? See oli headel aegadel. Saan kõigest aru, et elu on läinud kallimaks jne, kuid tuleme tagasi erasektori juurde. Erasektor, kes toodab, kes teeb seda raha, seal käivad asjad hoopis teistmoodi. Väga pingeliselt.

A. Elmik: See kõik on õige. Aga kui need head ajad olid, siis olid ka erasektoris head ajad ning sealsed palgad olid ikkagi kordades kõrgemad kui sel hetkel olid ametnikel või lasteaednikel, kooliõpetajatel.

A. Raadik: Igal pool ei olnud.

Toimus diskussioon.

A. Riismaa nentis, et igal valdkonnal on oma spetsiifika ja ikka arvab teine pool, et teisel on lihtsam. Kes on mõlemas sektoris töötanud, see teab. Igal ajal on omad plussid ja omad miinused.

A. Raadik: Minu sõnum on see, et olgem mõistlikud.

Arutelusse sekkus koosoleku ruumis viibiv volikogu esimees V. Karu.

V. Karu: Võin infoks öelda, et kui tõsta praeguseid palkasid 6%, siis tähendaks see L. Lauritsa andmetel ca 10 000 eurost lisaraha vajadust kuus.

Tõdeti, et tegemist on suure summaga ning valikute tegemine on keeruline.

E. Nevski avaldas arvamust, et kui me ei suuda kuskilt midagi kokku tõmmata, siis tuleb leppida nende tingimustega, mis on. Võib-olla tuleks ka oma aja planeerimine ringi mõelda. Vaadata ise, kas ikka teen nii palju tööd kui mu tööaeg ette näeb või mitte.

A. Raadik: Peame vaatama kui kasulikult inimene oma töö ajal tööd teeb.

Otsustati: Toetada vallavalitsuse ettepanekut. Kutsuda kõiki valla eelarvest palka saavaid inimesi mõistlikkusele.

Päevakorrapunkt 3

Lasteaedade mänguväljakud (Midrimaa LA HK 27.02.2012 pöördumine)

Vt Lisa 3 – Midrimaa LA hoolekogu 27.02.2012 pöördumine.

A. Elmik: Hoolekogu on jõudnud järeldusele, et mänguväljak on aegunud. Jäi tunne nagu ei oleks asutuse siseselt võimalik üldse mitte midagi teha. Kas töömees on lasteaias, et ohtlikud atraktsioonid maha võtta? Ei ole?

T. Mesila selgitas, et Midrimaa ja Pillerpalli direktorid sooviksid, et vastava ala asjatundjad teostaks mänguväljakute ülevaatus. Vabariigis on ainuke kvalifitseeritud asjatundja OÜ-s Tiptap, kes ühtlasi on ise ka mänguväljakute atraktsioonide tootja ja seega asjast huvitatud isik. Samas, nende ülevaatus on tasuline.

T. Mesila: Vallavalitsus arutas ja arvas, et Midrimaa mänguväljaku jaoks tuleks taotleda projektiraha. See eeldab väljaku avalikku kasutusse andmist. Varasemalt oldi Midrimaal selle vastu, kuid nüüd lepatakse sellega. Midrimaal on tõepoolest üks hullemaid mänguväljakuid.

A. Raadik arvas, et ehitusspetsialist koos lasteaiatöötajatega on piisavalt pädevad vaatamaks atraktsioonid üle ning mis ei kõlba, tuleb maha võtta.

Toimus arutelu.

E. Nevski arvas, et kõige paremad hindajad ongi lasteaiatöötajad ise ning lapsevanemad, kes näevad ära, kus oht võib varitseda.

A. Elmik: Missugused on praegu võimalused mänguväljaku probleemi lahendamiseks, olukorras, kus eelarves selleks raha, nagu me teame, ei ole kuskilt võtta? Kui me teame, hoolekogu ülevaatusel põhjal, et asjad on seal ohtlikud, kas siis need tuleks kõrvaldada?

A. Raadik: Igal juhul.

A. Elmik: Seda saaks teha valla majandusosakonna töömehed.

A. Riismaa: Ohtlikud asjad võtavad töömehed maha ning tuleks kirjutada läbi mingi MTÜ projekt. Uus mänguväljak rajada siiski aia sisse.

Otsustati: Teha ettepanek need ohuallikad, mis on Midrimaa hoolekogu moodustatud komisjon leidnud, eemaldada. Vajadusel küsida selleks vallavalitsuse majandusosakonna tööliste abi.

Toetada mõtet uuendada mänguväljakuid projektide kaasabil.

A. Riismaa: Igal lasteaial peaks olema koostatud riskianalüüs. Seal peaks olema ka mänguväljaku riskid välja toodud.

A. Riismaa tõdes, et liitühma puhul, nagu Valgus, on võimatu saavutada olukorda, kus kõik atraktsioonid oleks igas vanuses lastele vastavad. See, mis on kaheaastasele ohutu, ei paku huvi 7 aastasele.

Päevakorrapunkt 4

Muud küsimused

*) A. Raadik: Küsin Haimre koolimaja kohta. Kõik, peale kütja, on koondamisteate saanud, kuid pidi jääma ka inimene, kes maja hoiab? Sinna jääb siiski ka väga palju väärtuslikku asju.

A. Elmik: Kütjast saabki see hoidja. See inimene jääb ka territooriumi hooldama.

*) E. Nevski: Mul on küsimus, mis puudutab Varbola kooli järelevalve akti. Seal oli mitmeid ettekirjutusi, kuid üks jäi mulle kõige rohkem silma. Kuidas te lahendate 1. septembrist selle probleemi, et kooli juhataja kvalifikatsioonile vastaks?

T. Mesila: Praeguse juhataja kinnitame kohusetäitjaks ning kuulutame välja konkursi. Juhatajaga on räägitud ning oleme kokku leppinud, et mis ajast saab ta kohusetäitjaks ning mis edasi toimuma hakkab. Juhataja läheb koolitusele ja magistriõppesse. Kuna on tegemist lasteaed-algkooliga, siis direktori kvalifikatsioon peab vastama kooli direktori nõudmistele. Neis nõuetes on märge, et kõrgharidus tähendab magistrit, mitte bakalaureust. Kui kunagi konkursi tegime, siis lähtusime vaid lasteaia direktorile esitatavatest nõuetest.

T. Mesila: Probleem oli ka selles, et kõik dokumendid olid elektrooniliselt arvutis, kuid järelevalve soovis neid näha paberkandjal. Praegu kehtiv asjaajamiskord ei näe ette, et dokumente säilitatakse elektrooniliselt. Vallavalitsus viib seal läbi teenistusliku järelevalve.

Andres Elmik
Koosoleku juhataja

Janika Liländer
Protokollija