



## MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

### Kultuurikomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

09. märts 2012. a nr 18

Algus kell 13.00 lõpp kell 16.15

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Teet Tomson  
Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Ave Kusmin, Darja Lehtsalu, Kaare Tammaru, Teet Tomson, Tõnu Mesila.

Puudusid: Kalle Teekivi, Venno Kornak

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Valla 2012.a eelarve
2. Kultuurikorralduse võimalikud arenguteed

#### **Päevakorrapunkt 1**

##### **Valla 2012.a eelarve**

Valla 2012.a eelarve eelnõu kohta laekus 05. märtsiks 10 ettepanekut (vt Lisa 1).

T. Tomson avaldas arvamust, et kultuurikomisjon võiks arvamust avaldada vaid kultuurivaldkonda puudutavate ettepanekute kohta. T. Tomson lisas kõrvalmärkusena, et volikogu koalitsioon arutas ettepanekuid 5. märtsi õhtul.

\*) **A. Elmiku ettepanek** on 2012 a eelarves vallas tegutsevatele spordiklubidele eraldatud toetussumma vähenemise arvelt (laste arvu vähenemise tõttu), s.o 2280 eurot, suurendada Märjamaa Spordiklubi majandamiskulusid - mootorsaani ostmise pangalaenuintressi katteks 440 €, Järta tervisekeskuse suusaradade hooldamiseks mootorsaani küttekuludeks 440 € ja Metsanurga spordihoone küttekulude katteks 1400 €.

T. Tomson selgitas, et lapsi on, võrreldes eelmise aastaga, sporti tegemas vähem ja kuna pearaha otsustasime jätta samaks, s.o 120 eurot, siis üldsummana kulub noorte spordi pearahaks 2280 eurot vähem.

Toimus arutelu.

T. Tomson: Märjamaa Spordiklubi, Metsanurga võimla, ei ole kindlasti ainuke valla allasutus, kus tuleb aasta lõpuks puudujääk, kuid seal oli ca 3/5 juba möödunud nädalaks aastasest kütterahast kulunud.

K. Tammaru arvas, et see raha võiks siiski jääda mittetulundusliku korra alusel jaotatavaks rahaks ning see ei peaks minema majandamiskuludeks.

K. Tammaru: Ma ei pea seda õigeks, et lükkame spordi pearahaks ette nähtud vahendid majandamiskuludeks.

T. Mesila: See kulu on otseselt spordiga seotud.

K. Tammaru: On küll spordiga seotud, kuid kas me hakkame siis ka kultuuriprojektidelt raha ära võtma, et hakata kütma rahvamaju.

T. Tomson: Kui ühel hetkel enam kütteraha ei jätku, siis ilmselt nii lähebki. See saab aga toimuda vaid nii, et juba algusest peale, piirmäärade kinnitamisel, näeme ette suuremad summad majandamiskuludeks ning kultuuriprojektide toetamiseks raha ette ei näe.

T. Tomson juhtis tähelepanu ohule, et kui järgmisel aastal hakatakse piirmäärasid paika panema, siis võetakse baasiks 2012.a eelarve ning juhul kui noortesordi pearaha taotlejate arv on kasvanud, pole meil neile raha muul viisil eraldada kui vähendada ühele lapsele ette nähtud pearaha suurust.

K. Tammaru: Seepärast tulekski see 2280 eurot paigutada sellisesse kohta, mida me saaksime tuleval aastal vajaduse korral vähendada. Mitte majanduskuludeks, mis järjest kasvavad. Mina A. Elmiku ettepanekut ei toeta. Ma ei pea õigeks selle raha suunamist majandamiskulude katteks.

T. Tomson: Ettepanekule ei saa me tingimusi seada. Saame hääletada kas poolt või vastu. poolt hääletades tahaks seada tingimuse, et järgmise aasta piirmäärasid koostades ei oleks see summa n õ mootorsaani ja kütte peal.

T. Mesila: Selle tingimuse võiks lisada.

K. Tammaru kahtles, kas seda piirmäärade kehtestamisel enam vaadatakse.

D. Lehtsalu: Mina olen ettepaneku poolt kui kirjutame juurde selle tingimuse, mis Teet ütles.

A. Kusmin: Olen Darjaga nõus. Üks võimalus on jätta see summa reservfondi, et juhul kui aasta jooksul tuleb üritusi, mida tahaks rahastada.

T. Tomson, K. Tammaru ja D. lehtsalu arvasid, et sellisel juhul on raha kultuurikomisjoni vaateväljast veelgi enam väljas.

T. Mesila: Arutasime seda kolmekesi - Lea (Laurits), Andres (Elmik) ja mina. (See tähendab, et T. Mesila toetas A. Elmiku ettepanekut)

**Otsustati:** Komisjon toetab ettepanekut tingimusel, et 2013. a eelarve piirmäärade kehtestamisel arvestatakse 2011.a tasemega. Edaspidi planeerida majandamiskulud ja pearaha vastavalt tegelikele vajadusele õigetel eelarve ridadel.

\*) **T. Tomsoni ettepanek** suurendada Märjamaa valla rahvamajade eelarvetes art 08202 5525 kultuuri- ja vaba aja sisustamise kulud 552520 ürituste ja näituste korraldamise kulud alljärgnevalt:

Märjamaa Rahvamaja 1500 €; Haimre Rahvamaja 400 €; Valgu Rahvamaja 400 €, Varbola Rahvamaja 400 €.

T. Tomson: See on teema, mida oleme e-posti teel juba varem arutanud. Ettepanekut tehes on arvestatud lisada Varbola, Haimrele ja Valgule 2 ürituse raha (a 200 eurot üritus) ning Märjamaa rahvamajale 5 ürituse jaoks (a 300 eurot).

Toimus arutelu.

K. Tammaru arvas, et tegemist on „udu-umbes“ jagamisega. Jagamisel pole lähtunud proportsioonidest.

**Otsustati:** T. Tomsoni ettepanekut suurendada rahvamajadele ürituste raha toetada. Suurendamine toimub mittetulundusliku tegevuse toetamiseks ette nähtud vahendite jäägi arvelt.

\*) **T. Tomsoni ettepanek** on suurendada eelarves ülevallaliste ürituste real Vabariigi aastapäeva peo kulusid 800 euro võrra.

T. Mesila: Eelmisel aastal läks sama üritus maksma 1383 eurot. Arvestasime, et sel aastal läheb üritus kallimaks (kuna möödunud aastal ansamblit ei olnud) ning planeerisime kogukuluks 2000 eurot. Kuna bänd läks maksma 1560 eurot, siis jäi natukene raha puudu.

T. Tomson selgitas, et suurenemine, võrreldes möödunud aastaga, oli juba enne, kuid nüüd on vaja veel lisada.

T. Tomson: Mul on selle peoga edaspidiseks selline mõte, et banketilaua peaks tegema all peeglisaalis ja see saalitäis inimesi, kes on võtnud vaevaks kokku tulla, oleks kõik sinna ka palutud. laud võiks olla veidi tagasihoidlikum, kuid arvestatud veidi suuremale rahvahulgale. Kummaline on minna teisele korrusele kui väike osa rahvast jääb alla. Nendel, kes alla jäävad, on kurb.

**Otsustati:** Toetada T. Tomsoni ettepanekut vabariigi aastapäeva peo kulude suurendamiseks 800 euro võrra. Suurendamine toimub mittetulundusliku tegevuse toetamiseks ette nähtud vahendite jäägi arvelt.

**Otsustati:** Toetada T. Tomsoni ettepanekut teha vabariigi aastapäeva peo banketilaud edaspidi kõigile peoliste, mitte vaid kutsetega külalistele.

\*) **U. Kristali ettepanek** on eraldada mittetulundusühingule Haimre Kultuuriselts 800 eurot Haimre Rahvamaja muuseumitoa rekonstrueerimisprojekti kaasosaluse tasumiseks ning vähendada reservfondi 800 euro võrra.

T. Mesila rääkis ettepaneku taustast: Algselt tegi Haimre Kultuuriselts kogu summa (800 €) ulatuses taotluse Külavanemate Ühendusele. Nemad vaatasid taotluse läbi ja otsustasid anda 321 eurot. Ülejäänud osas tegi E. Kaljusaar taotluse mittetulundusliku tegevuse toetamise korra alusel toetuse saamiseks.

Näiliselt tuleks summa nagu kahest allikast, kuid sisuliselt tuleb see ikkagi kõik valla eelarvest. Mina saatsin taotluse lahendamiseks Külavanemate Ühendusele.

T. Tomson: Kui mina oleksin nüüd Kaare asemel, siis võtaksin Loodna Vabaajakeskuse ca 800 eurose ürituse, tõstaksin selle SA eelarvest välja ning selle asemel rahastaks midagi muud ja ütleksin, et las vald rahastaks seda (800 eurost üritust) reservfondist. Tegelikult oleks pidanud külavanemad selle oma eelarvesse mahutama.

J. Liländer: Selle ettepaneku kohaselt sisuliselt KVÜ eelarve suureneks 800 euro võrra. Samas näitab kultuuriselts oma projektitaotluses 200 eurot omaosalusena.

T. Mesila lisas: Projekti kogu eelarve on 800 eurot (selgitus – projekt on kirjutatud PRIA projekti omaosaluse katmiseks; PRIA on Haimre muuseumitoale eraldanud 7256,74 eurot). Nad on mittetulundusliku korra alusel esitatud taotluses näidanud, et KVÜ eraldas 310 eurot, tegelikult eraldas 321 eurot. lisaks näevad nad ette, et kultuuriselts ise maksab 200 eurot ja Märjamaa vallavalitsuselt loodavad saada 290 eurot. Selle taotluse saatsingi ma edasi KVÜ-le.

J. Liländer: Ja nüüd tahavad kõik 800 eurot saada reservfondist.

T. Tomson: Enam ei arvestata ei omapanuse ega KVÜ eraldusega.

T. Tomson tegi ettepaneku, et toetada U. Kristali ettepanekut 279 euro ulatuses.

K. Tammaru: Milline on Vallavalitsuse seisukoht? Vallavalitsus toetas?

T. Tomson: Vallavalitsus toetas. Miks peaks see summa minema reservfondist?

T. Tomson nentis, et koalitsiooni kokkusaamisel esitati ettepanek just 800 euro eraldamiseks ja kohapeal ei suutnud ta sellest ettepanekust sisuliselt „läbi hammustada“. Jäi mulje, et 800 eurot on see summa, mis vaja.

J. Liländer: See 800 eurot ongi neile vaja, sest Leader-meetmest on kultuuriseltsile eraldus olemas. Vaja on omaosalust 10 %.

**Otsustati:** Toetada U. Kristali ettepanekut osaliselt, see tähendab eraldada 279 eurot, sest KVÜ on juba otsustanud projekti toetada 321 euroga ning omaosaluseks näeb kultuuriselts ette 200 eurot.

\*) **K. Tammaru ja M. Hiiemaa ettepanek** on vähendada Märjamaa Valla Raamatukogu personalikulusid mitte vähem kui 9000 eurot. Vabanev raha kanda üle 2012.aasta eelarves vallateede korrashoiuks.

K. Tammaru: Liitsime kokku raamatukogude eelmise aasta personalikulud. Majanduskulude osas pidasime loomulikuks, et uue majaga kulud suurenevad, aga raamatukogude reformi tegemisel ei rääkinud me palgakulude kasvust ega palkade tõstmisest, vaid rääkisime ikkagi eeldatavast kokkuhoiust. Kui me liitsime kõik raamatukogude personalikulud kokku, siis saime, et tänavuseks aastaks on planeeritud 10,7% personalikulude kasvuks. See on siiski kummaline. Kulu ei oleks tohtinud tulla suurem kui möödunud aastal, pigem ikka väiksem!

T. Tomson viitas, et Ü. Olmi analoogses ettepanekus on toodud numbrid teistsugused. Ega Sul Tõnu (Mesila) ei ole ülevaadet, mis need numbrid täpselt olid?

T. Mesila: Mina sain selle kirja alles täna kätte ja ma ei jõudnud arvutada. Oli plaan esmaspäeval teha tabelina see, mis on praegu ja mis oli eelmisel aastal.

K. Tammaru: Meie liitsime kokku 2011.a eelarves planeeritu, mitte 2011.a tegeliku, sest tegelikus olid sees ka koondamishüvitised.

J. Liländer: Ü. Olm võttis aluseks tegeliku.

T. Tomson: Seda kohta, kust kulude kasv tekkis, täpselt ei tea, kuid tõenäoliselt on see tulnud seoses täiendavate töötajate tööle võtmisega. Ja kuulda on, et seal on tegelikult töötajaid veel puudugi – vaja oleks 0,125 kohaga IT-spetsialisti.

A. Kusmin: IT-spetsialisti töötasu tuleks katlamaja hooldaja 0,125 koha arvelt kuna eraldi hooldajat ei ole vaja.

K. Tammaru: Tahan küsida ühe küsimuse – milleks me tegime raamatukogude reformi? Vastake see ära ja ehk hakkab siis aru saama, miks kulutused suurenevad?

T. Tomson: Meil on nüüd uus keskraamatukogu. Sellepärast tegimegi.

K. Tammaru: Milleks me siis need teised koondasime?

T. Tomson: Me ei koondanud. Korraldasime töö ümber.

K. Tammaru: Miks ei koondanud! Koondasime. Kõik said koondamistasud. tegime nii suuri lisakulutusi, kuid mille nimel? Kulutused üldse ei vähene, vaid pidevalt kasvavad.

T. Tomson: Kulutused niikuinii kasvavad. Sellest me ei pääse.

K. Tammaru: Personalikulud? Tule taevas appi! Kus oli raamatukogu reformi käigus ette nähtud palgatõus?

T. Tomson: Palgatõusu minu meelest ei olnud kellelgi. Minu meelest neil, kes tööle jäid, jäid palgad pigem väiksemaks.

K. Tammaru järeldas, et palgad pidid siiski kasvama, sest kuidas muidu said palgakulud tõusta kui arvestada, et külaraamatukogudes jäädi tööle 0,6 või 0,5 kohaga.

T. Mesila: Ei saa praegu sulle vastu rääkida, sest see arvestus on tegemata. Teen arvestuse ära ja siis räägime.

T. Tomson: Raamatukogu külastades tuli juttu sellest, et praeguse mehitatuse juures on peatselt tööle saabuv uus juhataja ilmselt pisut lõhkise küna ees – asi kipub ajaliselt vastuollu minema töö- ja puhkeaja seadusega. Võib-olla on raamatukogu Märjamaal liiga kaua lahti. Kas me peame seda 6 päeva nädalas avatuna hoidma? Või lühendada näiteks esmaspäevast lahtiolekut? Ei tahaks kinni panna laupäeval ja ei tahaks ka õhtust aega lühendada, sest peaks jääma võimalus ka peale töö aega raamatukogu külastada.

T. Tomson: Selge on see, et raamatukogu küttekulud tulevad hoopis suuremad kui algselt planeeritud, sest raamatukogu kütet ei saa niimoodi maha keerata nagu rahvamaja, et naised istuvad ühes toas ja kütavad vaid seda ning ülejäänud maja on hommikupoolse päeva suhteliselt jahe. Raamatukogus peab olema kogu aeg ühesugune temperatuur ja sain aru, et ka ventilatsioon ei ole seal nii viisi reguleeritav kui rahvamajas.

Ave, kas ma jätsin midagi rääkimata?

A. Kusmin: Rääkida on tegelikult hästi palju, kuid praegu on selline segane olukord, kus meil ei ole veel uus direktor paigas. Peame ootama tema tööleasumise ära enne kui hakata midagi otsustama.

T. Mesila: Kaarele vastan ma, et miks seda reformi tehti. Reformi tehti selle pärast, et teistmoodi ei ole võimalik üht asutust teha pooleks asutuseks või 0,6-ks või 0,8-ks. Asi oli selles, et tegemist oli ühe töötajaga asutustega. Ühte pidi peaks iga asutuse juht olema 1,0 kohaga. Meil oli vaja vähendada koormusi näiteks Teenusel, Laukнал jne. Ei saanud nii teha, et meil on asutused, mis on 0,5-0,8 suurusega.

K. Tammaru: Miks seda koormust vähendada oli vaja? Kas tõesti selleks, et neist kahest inimesest, keda uuesti tööle ei võetud, lahti saada? Kas selleks lihtsamat varianti poleks olnud? Kui need kulud on samad nagu enne reformi, siis milleks?

T. Mesila: Ei, raamatukoguteenust oli vaja optimeerida ja kui me oleks reformi tegemata jätnud, siis oleks olnud 6 külaraamatukogu hoidjat (direktorit) ja ka Märjamaal oleks koosseis 2 koha võrra suurem olnud.

T. Tomson: Kulud oleks olnud veelgi suuremad.

J. Liländer: Praegu tõsteti Märjamaa raamatukogu direktori palgaastet just selle arvestusega, et Märjamaa raamatukoguga liideti külaraamatukogud. Kui oleks süsteem endiseks jäänud, siis seda tõusu poleks vaja olnud.

T. Mesila: Kaks töötajaid tuli ju juurde võtta. Praegu on külaraamatukogudes hoidjate palgad madalamad kui olid direktoritena.

K. Tammaru märkis, et praegu ei tea komisjoni ja volikogu liikmed, kui suured on külaraamatukogude hoidjate palgad ning mis on arvestuse aluseks võetud.

J. Liländer tõdes, et kogu asja juures on kurb see, et me ei suuda reforme tehes midagi ette näha. Kui novembris volikogus teemat arutati, siis me ei suutnud aru saada, et ka palgafond läheb meil senisest suuremaks. Siis oli Tõnu (Mesila) veendunud, et asi jääb samasse piiresse.

T. Mesila: Oodake see üks päev ometi ära (kui arvutuse ära teen). Ei hakka teiega praegu vaidlema.

T. Tomson: Ilmselt 10 000 eurot on siiski liiga palju maha võtta.

A. Kusmin: Praegu on käsil Varbola raamatukogu kolimine koolimajja. Siit minu küsimus, et mis rahadest tehakse kolimisest põhjustatud remonttööd? Kas see läheb raamatukogu majanduskuludest? Kas see on eelnevalt kokku lepitud ja kui suur see summa on?

T. Mesila: Need kulud on seotud Varbola koolimaja nõ karbi kuludega ja see on seal reas.

A. Kusmin: Ja on see raha reaalselt olemas?

T. Mesila: Me ei teagi kui suur see summa on. Järelikult ei ole seda eelarves veel olemas.

A. Kusmin: Kas ei või olla nii, et ühel hetkel võetakse see raha raamatukogu eelarvest?

T. Mesila: Kunagi ei jäeta ühtegi asutust ilma rahata kui need kulutused on põhjendatud.

A. Kusmin: Küsimus ongi selles, et kas sellega eelnevalt arvestati? Kas see raha on reaalselt olemas kui neid kulutusi hakati tegema? Ma sain aru, et seal on tekkinud mitmeid möödapääsmatuid kulutusi – vaheuksed jne.

T. Mesila: Olen nõus, et see on ootamatu kulu ja lisapinge eelarvele.

T. Tomson: Kummaline olukord on tekkinud igasuguste pakkumiste võtmisega. Ma päris täpselt ei tea ruutmeetrid, kuid ma lihtsalt ei saa aru, kuidas saab ühe toa põrand maksta 7000 eurot. Ma ei oska öelda, kuidas peaks vald ennast sellise asja eest kaitsma. Kelle käest peaks pakkumisi veel küsima, et millegagi võrrelda? T. Mesila: Kuulutatakse välja hange ja asi läheb ametlikuks. Need pakkumised on n õ mitteametlikud.

T. Tomson: Ilmselt häda ongi selles, et me ei tee (avatud) hanget, vaid teeme kutsetega pakkumise. Toimus diskussioon.

T. Tomson: Tahan öelda, et see ei tööta. On küll jokk-skeem, kuid me ei saa sel viisil soodsat pakkumist.

T. Tomson: Praegu ei oska selle ettepaneku kohta seisukohta võtta. Võtaks info teadmiseks. 10 000 euro võrra vähendamisega ma nõus ei ole.

A. Kusmin: Meil ei ole konkreetseid algandmeid ja me ei saa praegu otsustada.

K. Tammaru arvas, et raamatukogude reform on nüüd, tagantjärele mõeldes, küsitava väärtusega.

T. Tomson temaga nõus ei olnud, väites, et tema meelest oli reform igati õigustatud. T. Tomson: Kui asi rööbastesse jookseb, lahtioleku ajad üle vaatame, siis selle aasta lõpuks see asi töötab väga hästi. Järgmise aasta piirmäärasid on 9 kuu kulude järgi võimalik täiesti adekvaatselt ja täpselt planeerida.

**Otsustati:** Komisjon ei saa seisukohta ettepaneku suhtes võtta enne kui konkreetsed andmed personalikulude kohta on esitatud.

T. Tomson: Uue maja käigushoidmine nõuab rohkem personali kui varem. See oli ometi ette teada.

K. Tammaru: See pidi tulema külaraamatukogu kohtade arvelt.

T. Tomson: Siis me oleme jätnud külaraamatukogud liiga kauaks lahti ja hoiame ka Märjamaa raamatukogu liiga kaua avatuna. Järelikult meie vald ei saa lubada endale nii kaua lahtiolevaid raamatukogusid ja seega tuleb lahtiolekuaegu lühendada. Kui me tahame jääda nende summade piiresse. See ongi valikuvõimalus – kas paneme üldse kinni, jätame lühemalt lahti või tuleb kulused juurde.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Kultuurikorralduse võimalikud arenguteed**

T. Mesila sõnas sissejuhatuseks, et suur töö mittetulundusliku korra eelnõuga läks mõneti luhta kui volikogu istungil otsustati kahe taotlusvooru asemel kehtestada üks.

T. Mesila: Praegu näiteks tekkis olukord, kus vallavalitsus ei saa noortesporti toetusi kinnitada kuna korras on klausel, et see saab toimuda peale eelarve kinnitamist. Selliseid kiireid menetlustähtaegu, nagu kord praegu ette näeb, pole ühe vooru juures üldse vaja. Põhjust on hakata mõtlema, kuidas korda paremaks muuta. Üks suur probleem, millest ka varem räägitud, on aasta alguse üritustega, mis toimuvad siis kui eelarve on veel vastu võtmata. Näiteks Vabariigi aastapäeva üritused, aga ka beebikooli, KVÜ ja SA tegevus.

T. Tomson: Kas me võime I kvartali üritused lahendada ära ¼ osa kasutamiseks veel kinnitamata eelarvest või ei või?

J. Liländer: Esiteks võiks eelarvega tegeleda märksa varem kui me tegeleme.

T. Tomson: See ettepanek palun kirjuta protokollis.

K. Tammaru toetas ettepanekut, et eelarve menetlus toimuks varem. J. Liländer arvas, et asi selles suunas ka liigub.

J. Liländer: Teiseks on see võimalus, et volikogu oma koosseisu häälteenamusega võtab vastu otsuse, millega annab loa mittetulundusliku tegevuse toetusteks kasutada mingi X summa. Korras sõnastaks selle nii, et toetuste üldsumma määrab Märjamaa Vallavolikogu. Jätkasime ära, et „määrab eelarvega“. Volikogu saaks loa anda juba enne eelarve kinnitamist.

T. Mesila: Kui taotlemine jääbki meil ühevooruliseks ja taotlused järgmise aasta kohta esitatakse juba 1. oktoobriks, siis saab neid rahulikult menetleda ning eelarve I lugemiseks on juba tegelik pilt olemas.

**Otsustati:** Teha vallavalitsusele ettepanek korraldada eelarve menetlemine edaspidi nii, et eelarve võetaks vastu varem kui märtsis.

T. Tomson tõdes, et mittetulundusliku tegevuse toetamise kord vajab veelkord ülevaatamist.

K. Tammaru: Siis võiks juba lähtuda sellest, et ühtlustada valla kultuurielu korraldamist veelgi ning luua ka Loodna piirkonda rahvamaja.

T. Tomson: Kas Sa mõtled rahvamaja kui asutust või rahvamaja kui hoonet?

K. Tammaru: Kui asutust. Sihtasutuse puhul ei saa praegu tegevuskulusid ja projektikulusid lahku lüüa, sest praegu on projektikuludes sees ka ringijuhtide tasustamine. Administreerimise all on vaid SA juhataja palgakulu, audiitori ja raamatupidamise kulu. Kui enne eelarve kinnitamist finantseeritaks vaid neid kulusid 1/12 ulatuses ja projektikulusid mitte, siis ei saa ühegi ringi tegevus seal piirkonnas aasta algusest toimida.

\*) T. Mesila: Kui Loodnast rääkida, siis minu mõte liigub üha rohkem sinnapoole, et need kaks asja, SA Loodna Vabaajakeskus ja MTÜ Märjamaa Valla Külavanemate Ühendus, võiks kokku panna.

K. Tammaru: Miks sa arvad, et Märjamaa Valla Külavanemate Ühendus peaks hakkama tegelema kitsalt Loodna piirkonna kultuuritöö ja vabaaja korraldamisega?

T. Mesila: Ta tegeleb sellega niikuinii. Näiteks Naistevallas, Paekülas, Konoveres, Velisel jne. Loodna piirkonnas tegutsevad ringid võiks istutada näiteks kasvõi Märjamaa rahvamaja juurde.

A. Kusmin: Ja ongi, et teeme ühe suure rahvamaja – Märjamaa valla rahvamaja harurahvamajadega, kes siis vabatahtlikena kohapeal töötavad. Hakake tegutsema. Vaadake, mis ühendamisest välja tuleb.

T. Tomson: Ei saa küll öelda, et külaraamatukogudes inimesed palgata töötavad, aga katusorganisatsiooni juurde tagasi tülles, siis rahvamaja kui sellist saab teha ikkagi majasse.

J. Liländer: Loodna piirkonnas ei ole probleemi, kuhu see asutus luua. Ruumid on olemas nii Laukal, Sipas kui Teenusel. On suisa valikuvõimalus.

T. Tomson: See eeldab tõenäoliselt päris olulist kulude kasvu ja kultuuri kulud on meil niigi märkimisväärsed.

Toimus arutelu võimalikest kulude kasvust, rahvamaja asukohast.

K. Tammaru arvas, et SA nõukogule tuleks teha ettepanek teemat arutada.

T. Tomson: Ausalt öeldes, kui mina Sipa või Loodna kandis elaksin, siis mina ka ei tahaks oma rühmasid Märjamaa rahvamaja alla anda ja lõpuks ongi nii, et kohapeal ei ole mitte midagi. Siis ei veaks seal kandis kultuurielu mitte keegi. Ei saa ju ette kujutada, et Märjamaa rahvamaja töötajad hakkaksid ka seal kultuurielu vedama.

T. Mesila: Miks peaks keegi uus inimene tulema sinna vedama? Inimesed jäävad ju Loodna piirkonda alles. Milles see suur „vedamine“ seisneb? Projektijuhid jäävad ju alles, ruumid on olemas.

T. Tomson: Kas me siis paneme Valgu, Haimre ja Varbola rahvamajad kui asutused ka kinni ning jätame sinna vaid projekti- ja ringijuhid?

T. Mesila: On ju räägitud, et väiksed rahvamajad antakse MTÜ-dele. Üha rohkem ju nii läheb, näiteks Haimres tegutseb Haimre Kultuuriselts, Valgus on Valgu külaselts.

J. Liländer: Sa saad ju väga hästi aru, milleks on rahvamajade juurde MTÜ-d tehtud.

K. Tammaru: Selleks, et projektidega fondidest rahasid saada.

T. Tomson: See, et seal piirkondades kultuuri tehakse, on puhtalt ikkagi praeguste rahvamajade juhatajate töö. See ei puutu mitte kuidagi MTÜ-desse.

K. Tammaru oli seisukohal, et SA ühendamine KVÜ-ga ei ole mingil moel aktsepteeritav variant.

Toimus diskussioon.

K. Tammaru: Tulevase rahvamaja põhimäärus peaks olema koostatud nii, et selles oleks üheselt kirjas, et see on kogu piirkonna rahvamaja.

T. Tomson: Mis halvemaks läheks kui näiteks Märjamaa rahvamaja all tegutseks Sipa klubi?

K. Tammaru: Minu meelest on see Märjamaa rahvamajale lihtsalt lisakoormus. Ei midagi muud.

T. Tomson: Nüüd peakski meil olema kaardistamise koht, et palju neid lisaülesandeid ja koormust ja kasutamist millises kohas kui palju on. See vajaks nüüd teadmist. Minul seda teadmist küll hetkel ei ole.

T. Tomson: SA põhikirja vaadates, siis SA lõpetades jääks Loodna piirkonnas n õ vaeslapse ossa kõige rohkem just kultuuri- ja vabaaja korraldus. Sporditöö korraldus käib meil niikuinii juba läbi Märjamaa Spordiklubi, külaliikumine läbi KVÜ. Arvan, et seda teemat tuleks arutada.

Arutati, kas ja kuidas oleks mõttekas korraldada kultuuritegijate aruteluforum kõnelemaks kultuurikorralduse võimalikest arenguteedest.

K. Tammaru mõõnis, et rahvamaja loomise mõte vajaks majanduslikku kaalumist. Tuleks mõtlema hakata, kas me üldse sellist varianti tahame ning millised on majanduslikud kaalutlused.

K. Tammaru: Kui vastata küsimusele, et mida annaks rahvamaja loomine Loodna piirkonda, siis minu vastus on, et annaks ehk mingi kindluse.

T. Tomson märkis, et ükski olemasolev MTÜ ei taha võtta enda ülalpidamisele suuri maju. Neid ei jõua ükski MTÜ ülal pidada.

K. Tammaru: Ega praegu ei toimugi ringitegevus MTÜ-de majades, vaid ikkagi valla ülalpidamisel olevates hoonetes.

D. Lehtsalu arvas, et Loodna piirkonna ringitegevuse toomine Märjamaa rahvamaja alla on jama.

T. Tomson arvas, et selline mõte on kohalikule kogukonnale põhimõtteliselt vastuvõetamatu.

T. Tomson märkis teise variandina Ave (Kusmini) poolt pakutut, et jääbki üks Märjamaa valla rahvamaja analoogselt Märjamaa valla raamatukoguga.

A. Kusmin täpsustas, et tema räägib rahvamajade ühendamisest irooniaga. Sama moodi, nagu ta ei pooldanud raamatukogude ühendamist, ei poolda ta ka rahvamajade ühendamist.

T. Mesila põhjendas, miks ta pakub välja SA ja KVÜ ühendamist – need on üsna sarnased. Kui vaadata neile läbivaatamiseks esitatud taotlusi, siis suhteliselt meelevaldne on jagada, et need taotlused on KVÜ-le esitamiseks ja need on SA-le.

K. Tammaru: Selles osas panime me asja paika mittetulundusliku tegevuse toetamise korraga. Vallavalitsuse ametnik, kelleks osutus haridus- ja kultuurinõunik, jaotab projektid mittetulundusühenduste (s.h sihtasutus) kui läbivaatajate vahel ära.

K. Tammaru pidas äärmiselt halvaks mõtteks panna Loodna piirkonna kultuurielu juhtima Külavanemate Ühendus.

T. Mesila: Mulle jääb ikkagi hämaraks see, et mis asi on „kultuurielu juhtimine“?

K. Tammaru: Miks siis üldse teistes piirkondades rahvamajad on? Anna andeks, miks Loodna piirkond peab olema ilma mingisugusegi kultuuri katusorganisatsioonita? Mis seal peaks siis olema?

T. Mesila: Sa paned praegu ühte patta kaks erinevat asja. Üks on katusorganisatsioon ja teine on kultuurielu juhtimine. Sellest ma saan aru, et SA on katusorganisatsioon, kuid mismoodi ta seda kultuuri juhib? Ta ei tee ju neid asju, mida näiteks rahvamajas tehakse.

K. Tammaru: Mida ta ei tee, mida rahvamajas tehakse?

T. Mesila: Selle taga ongi ju see kogu see sihtasutuse teema olnud, et ei saa sellist inimest, kes mängib, juhendab, korraldab jne.

K. Tammaru: Kas kõik rahvamaja inimesed juhendavad ise ringe?

T. Mesila: Väiksemates juhivad ju.

K. Tammaru: Ma küsin, et kas igas majas? Missugust ringi juhendab Piret Linnamägi? Mina juhendasin ka kahte ringi. See, et praegune SA juhataja ei juhi ühtegi ringi ja projekti, on iseasi. Sa eeldad praegu seda, et Loodna piirkonnas peaks jätkuma selline omaalgatuslik isetegevus, mis tähendab ilma rahata projektide juhtimist ning teistes piirkondades peavad igal pool majad säilima. Tahan, et ka Loodna piirkonnas oleks ja jääks edaspidigi olema katusorganisatsioon.

T. Mesila: Miks selleks ei või olla KVÜ?

K. Tammaru: Kas siis KVÜ suudab seda funktsiooni täita?

T. Mesila: Ma vaatan ainult projektide rahastamise kohta pealt.

Toimus arutelu SA projektidest.

K. Tammaru: Miks mujal piirkondades on palgal veel lisaks rahvamaja juhatajad kui Loodna piirkonnas peavad kõiki üritusi korraldama vabatahtlikud projektijuhid?

K. Tammaru: Tahan, et Loodna piirkonna kultuurielukorraldaja oleks samaväärne kui mujal. Tahan, et Loodna piirkond oleks ka kaasatud Märjamaa valla kultuuri tegevustesse ja üritustesse.

Toimus keskustelu.

T. Tomson: Rääkisime, et teeme koosoleku. Koosoleku korraldamise juures on esmane see, et meil peab olema selge eesmärk. Meil ei ole mõtete kutsuda kokku rahvamaja juhatajaid, SA esindajat, võimalik, et ka külavanemate esindajat ning siis loota, et kui enne ei olnud meil mingit lahendust, et siis laua taga istudes me selleni jõuame.

K. Tammaru: Enne tuleb tõepoolest enestel selgusele saada, kuhu me tahame jõuda.

A. Kusmin: Tuleb teha kodutöö. Igaüks esitab oma visiooni ja nägemuse oma paikkonna kultuurielu edendamise kohta.

T. Tomson märkis, et edendamiseks tuleb olla väga ettevaatlik. Ette tuleb panna rahaline piir.

K. Tammaru: Meil on ju piirkonniti teada kui palju elanikke on ning arvutame välja n n pearaha..

J. Liländer ja T. Tomson arvasid, et matemaatikaga ei jõua mitte kuhugi.

A. Kusmin: Kas te teate, palju eraldab riiktevavikute ostuks n. ö pearaha 1 elaniku kohta? See on . 1,577 eurot elaniku kohta.

K. Tammaru: Mõelge, kes võiks olla need inimesed, kes võiks meie vaadet veidi avardada. Mina ikkagi tahan näha, et me arutaksime kogu valla territooriumi kultuurielu korraldust.

J. Liländer: Miks me tahame Varbolas, Haimres, Valgus midagi muuta kui nad on praeguse korraldusega rahul? Milleks muuta muutmise enese pärast? Et teha lihtsalt reformi?

K. Tammaru: Me võrdsustaks piirkondi.

T. Tomson: Kui alguse juurde tagasi tulla, siis teema tõstata sellest, et SA-le on vaja kevadel kinnitada uus nõukogu kuna nende volituste tähtaeg saab ümber. Kas on midagi sellist, millega praegu rahul olla ei saa? Kas ei oleks kõige lihtsam valida uus nõukogu ja SA-ga edasi minna? Kui me praegu mistahes viisil midagi muudame, kas arvate, et teil läheb paremaks?

K. Tammaru tuletas meelde, et kui tema SA juhataja oli, siis teda ei kaasatud ei valla ega maakonna rahvamajade ühissetevõtmistesse. Sihtasutust ei võeta võrdväärse partnerina.

J. Liländer: Kas SA nõukogu, kuhu kuuluvad esindajad endise Loodna valla eri piirkondadest, rahuldaks variant, et piirkonna rahvamaja moodustataks näiteks Sippa? Või tekitaks see Teenuse ja Laukna rahvas rahulolematust?

K. Tammaru: Võib-olla küll, et rahvamaja tahetakse igasse kolme piirkonda.

T. Tomson: Sipa rahvale oleks Sipa rahvamaja väga hea, kuid mis on Teenuse või Laukna rahval vahet, kas on Märjamaa või Sipa rahvamaja?

K. Tammaru: Ikka on vahe

Toimus keskustelu tõmbekeskustest ning sellest, kuidas rahvamaja-ideega edasi toimetada.

Kõneldi tasuta vabatahtliku töö tegijate väsimisest, aktiivsete inimeste arvu vähenemisest.

T. Tomson: Me ei saanud ikkagi kirja seda, millega me rahul ei ole.

K. Tammaru: Me (Loodna piirkond) ei ole nagu Märjamaa valla küljes kultuuri- ja teiste vabaajavõtmistest korraldamisega.

T. Tomson: Nüüd peaks mõtlema selle üle, et mida peaks tegema, et selline tunne tekiks?

K. Tammaru: Esimene asi, mida väga lihtsalt teha saaks on, et kaasake SA juhataja kõikidesse sellistesse aruteludesse, kus puudutatakse Märjamaa valla üldiseid arenguid.

T. Tomson ja D. Lehtsalu olid seda meelt, et ega selliseid arutelusid pole seni teistelegi olnud.

**Otsustati:** T. Mesila küsib SA nõukogu seisukohta kultuurielu korraldamise osas Loodna piirkonnas.

T. Mesila tutvustab SA nõukogule kultuurikomisjoni ideed luua Loodna piirkonda valla asutusena rahvamaja ning küsib arvamust tulevase asukoha kohta. Rahvamaja asutamisel lõpetatakse SA Loodna Vabaajakeskus tegevus.

Teet Tomson  
Koosoleku juhataja

Janika Liländer  
Protokollija