



## MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

### Sotsiaalkomisjoni koosoleku protokoll

Märjamaa

13. märts 2012 nr 15

Algus kell 15.00, lõpp kell 16.30

Koosolekut juhatas: komisjoni esimees Villu Karu

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Sotsiaalkomisjoni koosolekust võtsid osa komisjoni liikmed: Gaili Ilisson, Helle Rehepapp, Ilju Aviste, Marge Viska, Marika Hiimaa, Villu Karu, Väino Nasir.

Puudus: -

Kutsutud: sotsiaaltööspsialist Katrin Aasamaa (päevakorrapunkt 2).

Kinnitati alljärgnev **PÄEVAKORD:**

1. Valla 2012. aasta eelarve
2. Sotsiaaltranspordi teenuse osutamise kord

#### **Päevakorrapunkt 1**

##### **Valla 2012. aasta eelarve**

V. Karu: Muudatustest, mis peale 1. lugemist volikogu liikmetelt tuli, puudutas sotsiaalvaldkonda vaid üks. Selle esitasin mina, kuid ettepaneku valmistas ette Marge Viska. Tegemist on sotsiaalvaldkonna siseste ümbertõstmistega.

M. Viska selgitas muudatusvajadust: 2011.a eelarvest jäi toimetulekutoetuse vahendeid jääki 10 333 €. Algselt võis neid vahendeid kasutada sotsiaalteenuste korraldamiseks ja arendamiseks, kuid viimase toetusfondi eraldusega selgus, et toimetulekutoetuse vahendite jääki võib kasutada ainult toimetulekutoetuse maksmiseks. Seetõttu jäi teenuse arendus selles ulatuses ära. Jagasime oma rahad teistesse artiklitesse ning ainuke koht, kuhu meil nüüd raha juurde tuleb, mida me mujalt katta ei saanud, on materiaalsete varade soetamine ja renoveerimine. Kavas on Tolli küla Pargi maja sotsiaalkorterite akende vahetus. Vallavalitsus oli nõus, et selle puudujäägi katame reservfondi vahenditest (s.t reservfondiks kavandatud summat eelarves vähendatakse 3300 euro võrra.)

V. Karu lisas, et muudatusettepanekuid laekus eelarve eelnõule kokku kümme kord. (Märkus: koondtabel ettepanekutest koos vallavalitsuse seisukohaga oli komisjoni liikmetele eelnevalt saadetud.)

V. Karu: Eelarve üldiselt on paljuski samasugune nagu on olnud varasematel aastatelgi – ega seda vaba raha, mida volikogu võiks otsustada vabalt jagada, peaaegu ei olegi. Kogu see raha on kaetud seadusest tulenevate valla kohustuste täitmisega.

Lasteaedade töötajad on vallavalitsusele ja volikogule saatnud omapoolse pöördumise. Nad soovivad, et saaks taastatud nende palk, mida 2009. aastal 13% võrra kärbiti. Tegelikult puudutab see kõiki valla hallatavate asutuse töötajaid, kaasa arvatud valla kontori töötajaid, kes samuti on küsinud selgust, et millal 13%-line kärbe lõppeb. Sellega võivad kaasneda ka õiguslikud probleemid kuivõrd omavalitsus ei tohiks sellisel viisil n õ ajutist kärbet lõputult pikendada. Kuid seda ma ei oska praegu kommenteerida, see vajaks uurimist. Mis saab siis kui ühel hetkel enam ei lepita palga vähendamisega?

G. Ilisson arvas, et probleem on siis kui keegi enam kokkuleppele alla ei kirjuta. Kui vaid mõned seda ei tee, mida aastate jooksul on ka olnud, siis ei juhtu midagi.

M. Hiiemaa: Kui 13% kärbe tuli, siis põhimõtteliselt vähendati ka tööaega. Kas praeguseks hetkeks on tööaeg taastatud endisele tasemele?

G. Ilisson: Praegu on 1 lisapuhkepäev kuus (vallavalitsuse töötajatel), kuid see ei kata 13% kärbet. Ajaliselt vastaks 13%-le 2,5 tööpäeva.

Toimus arutelu.

V. Karu informeeris, et palgataseme taastamiseks oleks vaja aastas lisaks ca 250- 300 tuhat eurot. Kui tõsta 6%, siis Lea Lauritsa andmetel oleks lisaraha vaja ca 10 000 eurot kuus.

V. Karu: Kui mõelda selle peale, et kust see raha konkreetselt võiks tulla, siis ega palju variante ei ole. Kui arvestada väliseid, meist mitteolenevaid asju, siis üks põhjus, miks meil tulud on vähenenud, on riigi poolne omavalitsuste tulude vähendamine. Riik ütles selle peale, et OV kohustus ei ole toetada kultuuri ja sporti. Nii et me võiksime need asjad maha tõmmata, kuid need summad, mis sealt teoreetiliselt vabaneks, ei kataks ikkagi seda kulu. Me ei saa realselt ka 100 % kultuuri ja sporti toetamata jätta. Kas me paneksime siis kinni ujula, rahvamajad? Kui peame silmas neid toetusi, mida jagame, siis nende ära jätmine ei kataks palga taastamiseks vajalikke kulusid. Kas riik võiks kunagi OV tulubaasi taastada? OV liitude korduvatele pöördumistele vaatamata ei ole mitte mingisuguseid konkreetseid lubadusi antud. Ka mitte järgmiseks aastaks. Üks teoreetiline variant on, et algab hoogne majandustõus ja tulude kasv. Ma siiski olen selles suhtes väga skeptiline, et sellisel määral võiks lisatulusid meile laekuda. 300 tuhat eurot on ikkagi väga palju. Kolmas on see, mis me ise suudame praegustes oludes ette võtta – need on struktuursete muudatused. Ilma selleta lihtsalt ei pääse. See, millega praegu haridussüsteemi tahetakse reformida. Ise võime nüüd mõelda, et mida me nende struktuursete muudatustega ette võtame või kust kohalt neid tegema hakkame. Möödunud aastane arengukava arutelu näitas seda, et selleks ei olda valmis. Ei olda valmis mitte mingil tasemel tegelikult. Koalitsiooni viimatisel arutelul tõstatus see teema üles, et arengukava peaks uuesti selles võtmes üle vaatama. Ma ei tea. Väga kahtlen, kas me jõuame sel aastal paremate tulemusteni kui möödunud aastal, aga me peame aru andma, mis neist palkadest saab. Arvan, et sellest, et järgmisel aastal palk 13% võrra taastub, ei tasu unistada. Kui me suudame mingi väiksema protsendi palkadele juurde panna, siis ka see tuleb läbi häda ja valu.

Toimus diskussioon.

M. Hiiemaa küsis, et kuidas sai Märjamaa raamatukogul palgafond tõusta?

M. Hiiemaa: Loen, et valla raamatukogu personali kulud on arvestatud vastavalt kinnitatud koosseisudele. Arengukava muutmise üheks eesmärgiks oli minu meelest ka raamatukogu reformist kulude kokkuhoid, mitte kulude kasvamine, kuid uues eelarves on kasvanud nii personalikulu kui kantseleikulu. Kui niimoodi kõike kaotame ja siis loome uue ja veelgi kallima, siis minu meelest ei ole mõtetki arendada ja arutada. Ma ei saa sellest aru, et kui lasteadnike palku me tõsta ei saa, siis kuidas me raamatukogudes neid saame tõsta? Minu jaoks on see arusaamatu.

V. Karu: Ega raamatukogude töötajate palk ei ole tõusnud. Raamatukogude palgafond on tõusnud selle arvelt, et sinna on tekitatud abipersonali lisakohti. Mis puutub majandamiskulude tõusu, siis ....

M. Hiiemaa: Aga kas see oli siis reformi eesmärk? Mina sain aru, et raamatukogude reformi eesmärk oli kulude kokkuhoid. Või sain ma järjekordselt, nagu alati, valesti aru?

V. Karu: Mina sain sellest aru ka niimoodi, et üks eesmärk oli uus maja valmis ehitada. Ette oli teada, et uue maja majanduskulud on kindlasti suuremad kui vana puumaja kulud.

M. Hiiemaa: Siis ei maksa rääkida seda, et me hakkame midagi reformima kulude kokkuhoiduks kui meil on eesmärk teine. Tegelikult peaks olema siis kohe alguses eesmärk õieti sõnastatud. Praegu Sa ei veena mind selle personalikuluga, sest kui kuskil tuleb midagi juurde, siis järelikult peab kuskilt ära võtma. Ei saa nii, et oma vaese valla raamatukogu arendame nii, et neile tuleb juurde ja mujale mitte midagi või võetakse veel ära. See on valla teiste töötajate suhtes mittevõrdne kohtlemine. Ehk peaks hakkama arutama tööjõudluse ja tööviljakuse üle. Selle asemel, et luua juurde igasuguseid poolikuid kohti, mille pealt peame makse maksma.

M. Hiiemaa: Mina ütleksin seda, et Märjamaa raamatukogu antud ajahetkel on muutunud täielikuks hämasutuseks. Tookord volikogus ma küsisin Mesilalt täiesti kenasti ja otse, et millised töötajad hakkavad tööle ning millise palgaga. Vastuseks sain ma suure häma ja nüüd kui ma küsisin ja palusin täpsustada, sain ma vastuseks järjekordse häma. Ma ei ole praegusel juhul selle raamatukogu situatsiooniga absoluutselt rahul.

V. Karu: Mina isiklikult ei ole tegelenud raamatukogu personaliga ja see ei ole ka minu kohustus. Need küsimused, mida Sa esitasid, on kindlasti küsimused vallavalitsusele ja ka raamatukogu juhatajale, kui ta ükskord tööle tuleb.

I. Aviste: Tookord (volikogus) kas ei öeldud seda, et tuleb uus juhataja ja tema paneb personali paika?

V. Karu: Tõsi on see, et personalikulude tõus on osalt sellest, et koondamiskulud kandusid osaliselt sellesse eelarveaastasse (koondamiskulude maksud) ja ka tänu sellele, et 4 uut inimest sai seal tööd.

M. Hiiemaa: Selge, 4 inimest sai tööd ja kõik vanad jätkasid.

V. Karu: Kõik vanad ei jätkanud. Paar inimest on ka lõplikult koondatud.

M. Hiiemaa: Ja nende asemele on võetud uued inimesed.

Eelarve kohta rohkem küsimusi ei olnud.

## **Päevakorrapunkt 2**

### **Sotsiaaltranspordi teenuse osutamise kord**

*Vt lisa 1 – sotsiaaltranspordi teenuse osutamise kord.*

M. Viska: Vajadus korra kehtestamiseks tuleneb sellest, et sisuliselt osutab meil sotsiaaltranspordi teenust sotsiaaltööstes Katrin Aasamaa. Ta on aasta otsa pidanud arvestust. Kliente on 51. Põhilisteks sihtkohtadeks on Rapla, Tallinna ja Pärnu eriarstid ning Märjamaa perearstid, erinevatest haiglatest koju toomine või sinna viimine. Keskmiseks kilometraažiks aastas on ca 4200 km. See on selline klientuur, kes saaks tellida sotsiaaltranspordi teenust. Me võidaksime siit sotsiaaltööstes aega ja ta saaks tegeleda sisulise sotsiaaltööga ning tal ei kuluks hulk tööaega transpordi teenuse osutamiseks. Lisaks K. Aasamaale osutavad sotsiaaltranspordi teenust koduhooldustöötajad. Teenust on pakkunud ka teised vallavalitsuse töötajad (nii sotsiaalosakonnast kui majandusosakonnast). Teiste kohta, peale K. Aasamaa, on kokkuvõttes osutatud teenuse mahu kohta tegemata, kuid iseenesest on see võimalik.

M. Viska lisas, et juba K. Aasamaa statistikast on näha, et sellekohane teenus on vajalik.

M. Viska asus tutvustama korra eelnõud. Korra eesmärk on reguleerida sotsiaaltranspordi teenuse osutamist Märjamaa vallas. Korras on välja toodud teenust saama õigustatud isikute loetelu, teenuse kasutamise tingimused, teenuse osutaja, teenuse taotlemine, määramine ja teenuse eest tasumine.

M. Viska: Eelnõu kohaselt oleks teenuse osutajaks Märjamaa vallavalitsus ning seda osutatakse vallavalitsuse autoga. Täna tõstatati Vallavalitsuses küsimus, kas me osutame teenust ise vallavalitsuse autoga või kuulutame hanke teenuse osutamiseks. Kui vallavalitsus osutaks ise teenust, siis on meie ettepanek võtta tööle autojuht, kes lisaks autojuhi töökohustustele täidaks ka kliendi saatja kohustusi, s.t näiteks saatmine ja juhendamine arsti juurde jõudmisel. Teenust osutatakse tööpäevadel 8-17. Võimalikud on ka erijuhud. Teenust osutatakse kas tasu eest või tasuta.

M. Viska tutvustas kavandatavat teenuse taotlemise korda.

K. Aasamaa lisas, et ebasobiva ühistranspordikorraldusega hajaasustusega piirkonnas elav eakas või puudega inimene on nõus teenuse eest maksma kuna tal ei ole muud võimalust, et välja saada ja seal ei ole küsimus selles, kas tegemist on väga eaka või haige inimesega. Tal on vaja transporti. tal on vaja minna arsti juurde, tal on vaja minna eriarstijuurde Tallinna ning ta peab selle transporditeenuse saama.

Toimus arutelu.

Komisjoni liikmed juhtisid tähelepanu järgmistele asjadele:

- korrast jäävad välja inimesed, keda on vaja transportida lamavas asendis või ratastoolis istudes (V. Nasir);

Vastus: vallal vastav sõiduk puudub, kuid see on suund, kuhu poole tulevikus liikuda; praegu on võimalik üksikud juhud lahendada Rapla invatranspordiga.

- § 2 punkti 2 sõnastus on raskesti arusaadav; räägitakse asulas elavast inimesest, võiks „asula“ asendada „piirkonnaga“ (M. Hiiemaa);
- täpsustamist vajaks § 2 punkti 3 sõnastus – kes on „koos reisiv isik“ (M. Hiiemaa);
- teenuse osutajana on vallavalitsus laialivalgub mõiste (M. Hiiemaa);
- Vallavalitsuse võiks märkida kui „teenuse korraldaja“ (G. Ilisson);

- teenuse osutamise aeg on liiga rangelt kellaaegadega piiritletud, võiks lisada, et reeglina selles ajavahemikus, kuid erandjuhtudel ka muul ajal (M. Hiiemaa; G. Ilisson);
- teenuse taotlemise süsteem on liialt bürookraatlik ning aeganõudev (avaldus, avalduse läbivaatamine, koosolek, otsus, kirjalik teatamine) (M. Hiiemaa);
- kord mõne koha pealt liialt detailne (G. Ilisson);
- kas on vajalik kirjaliku avalduse esitamine kui see on võrdsustatud telefoni teel avalduse esitamisega (V. Karu);

Vastus: ka telefoni teel tehtud avaldus fikseeritakse hiljem kirjalikult.

- eelnõust tuleb välja, et iga kord tuleb teha uus avaldus ning iga kord tuleb kirjalikult vastata (M. Hiiemaa);
- võiks olla, et esmasel pöördumisel täidetakse kliendi profiil ja korduvpöördumistel lihtsustatud avaldus (M. Viska; G. Ilisson);
- kes otsustab selle, kes maksab tasu ja kes saab teenuse tasuta, mille alusel seda otsustatakse; see võiks olla korras lahti kirjutatud (M. Hiiemaa);
- määruse eelnõuga koos võiks volikogule esitada vallavalitsuse rakendusaktide eelnõud, seda vähemalt eelnõu teiseks lugemiseks (M. Hiiemaa; J. Liländer);
- kuidas toimub mitme inimese korraga transportimisel tasu arvestamine (V. Nasir);
- eelnõu vajab keelelist korrigeerimist (G. Ilisson – tegi mitmeid parandusi sõnastuses);
- § 5 lõige 4 sõnastus vajaks uuesti läbimõttlemist (G. Ilisson);
- poleks vaja eraldi kliendi profiili vormi ja avaldust, oleks vaid avaldus, milles on kõik vallavalitsusele vajalikud andmed, et teenuse vajalikkuse üle otsustada (M. Hiiemaa);

M. Hiiemaa tegi ettepaneku esitada volikogule ülevaade palju on transporditeenust eelmisel aastal osutatud ning kui suured on olnud kulud.

**Otsustati:** Koos tehtud parandustega esitada eelnõu vallavalitsusele arvamuse saamiseks ning volikogu märtsikuu istungile 1. lugemiseks.

M. Viska esitab volikogule ülevaate mitmele inimesele 2011. a teenust osutati, mis mahus, kui palju osutati seda teenust ametnike poolt ja kui palju koduhooldustöötajate poolt ning kui suured on teenuse osutamise (arvestuslikud) üldkulud.

Villu Karu  
Koosoleku juhataja

Janika Liländer  
Protokollija