



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Märjamaa

20. märts 2012. a nr 33

Algus kell 15.00, lõpp kell 18.40

Juhatasid: volikogu esimees Villu Karu ja aseesimees Teet Tomson (päevakorrapunkti 10)

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Võtsid osa 17 volikogu liiget:

Agu Raadik, Ago Kirsipuu (*lahkus kell 17.48*), Ants Riismaa (*lahkus kell 18.17*), Harri Jõgisalu, Helle Rehepapp (*lahkus kell 18.29*), Ilju Aviste, Kaare Tammaru (*lahkus kell 18.12*), Kalle Teekivi, Lepo Arro, Ly Torn (*lahkus kell 18.12*), Marika Hiimaa, Teet Tomson, Urmas Kristal, Venno Kornak (*lahkus kell 18.20*), Villu Karu (*lahkus kell 17.55*), Üllar Aruksaar (*lahkus kell 17.20*), Ülo Olm.

Puudusid: Andres Elmik, Andres Jõessar, Eli Nevski, Janno Pöldre, Koit Kuus, Maire Jaago.

Istungile kutsutud: vallavanem Eero Plamus, rahandusosakonna juhataja Lea Laurits, sotsiaalosakonna juhataja Marge Viska, õigusnõunik Evi Rooda, majandusosakonna juhataja Margus Vaher, vanem-maakorraldaja Paul helliste, haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila ja teised vallavalitsuse ametnikud, AS Matsalu Veevõrk juhataja Hans Liibek.

V. Karu: Kas on küsimusi päevakorra kohta?

Ü. Olm tegi ettepaneku lisada päevakorda revisjonikomisjoni liikmete arvu suurendamine.

V. Karu: Mida arvate? Kas võtta päevakorda või mitte?

Ü. Olm lisas, et kandidaat täiendava liikme kohale on olemas.

V. Karu: Antud juhul ei ole see meie korra kohane, et me ei teata sellistest päevakorramuudatustest ette. Selle päevakorda lisamine nõuab, et kõik volikogu liikmed oleks selle poolt.

Ettepanek pandi hääletusele. Ettepaneku poolt oli 15, vastu 2.

Revisjonikomisjoni liikmete arvu suurendamist päevakorda ei lisatud.

Otsustati: 16 poolthäälega (1 vastu, 0 erapooletut) kinnitada alljärgnev

P Ä E V A K O R D:

1. Märjamaa valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava kinnitamine
2. Märjamaa Vallavolikogu 20.12.2011 otsuse nr 135 „Märjamaa valla 2012. aasta materiaalsete varade soetamise ja renoveerimise kava“ muutmise
3. Märjamaa valla 2012.a eelarve. 2. lugemine
4. Sotsiaaltranspordi teenuse osutamise kord. 1. lugemine
5. Märjamaa valla poolt vara pärimise kord
6. Hoone peremehetuks ehitiseks tunnistamine (Haimre külas asuv kaalumaja)
7. Valla vara otsustuskorras tasu eest kasutusse andmine (Sipa mõisahoonest üks ruum AS-le Eesti Post)
8. Valla vara müük enampakkumisel (Kuivati kinnistu Laukna külas ja Kaalumaja kinnistu Varbola külas)
9. Maade munitsipaalomandisse taotlemine
10. Informatsioon

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla ühisveevärgi ja –kanalisatsiooni arendamise kava kinnitamine

V. Karu: Peale 1. lugemist anti tähtaeg ettepanekute esitamiseks. Volikogu liikmetelt ei laekunud etteantud tähtajaks ühtegi ettepanekut. Vahepeal on meieni jõudnud Keskkonnaameti ja Terviseameti kooskõlastused. Vahetult enne istungit sain teada, et Ü. Olm on esitanud täna oma märkused otse H. Liibekile.

H. Liibek: Võin neid märkusi mõne sõnaga kommenteerida, kuid see on see, mis ma siin 5 minutiga jõudsin läbi lugeda.

V. Karu: Kahtlemata ei saa me täna Ü. Olmi ettepanekuid arutada kui mingeid muudatusettepanekuid, sest, esiteks, on selleks aeg läbi ja teiseks, ilma eelneva aruteluta ei ole korrektne ka mingeid muudatusi teha.

H. Liibek sõnas sissejuhatuses, et kokkulepitud tähtajaks, 5. märtsiks, ettepanekuid ei laekunud. Seepärast jäeti, kooskõlastatult vallavanemaga, ära ka 12. märtsiks kokkulepitud koosolek.

14. märtsil arutati arendamise kava majandus- ja eelarvekomisjonis. Kõiki sealtehtud märkuseid on arvestatud. Osad parandused-täiendused tehti ka Matsalu VV tootmisjuhi V. Luide ettepanekul.

H. Liibek lisis, et vajalikud kooskõlastused on tänaseks päevaks olemas.

H. Liibek: Arendamise kava on võimalik igal aastal jooksvalt täiendada, parandada, muuta. Mis puudutab investeringute kavasid, mis puudutab seda osa, mida oleme edasi arendanud. Kord iga 4 aasta tagant on KOVi volikogul kohustus kava läbi vaadata, kinnitada, kooskõlastada keskkonnaameti ja terviseametiga. Täna on soov saada teie toetus arendamise kavale, kuna 26. märtsil suletakse KIKi kevadine taotlusvoor ja kehtiv ÜVK arendamise kava on ainuke dokument, mis on Kasti reoveepuhasti taotluse juurest veel puudu.

Kuna kava on tehtud 12 aastaks, siis ei välista, et selles võib olla puudusi. Nii pikalt ette planeerida ei suuda keegi. Seepärast tulebki kava iga 4 aasta tagant läbi vaadata.

H. Liibek vastas Ü. Olmi märkustele:

Märkus: 149 lehekülge on kirjeldatud olemasolevat olukorda ja ülejäänud, olulisem osa (planeeritavad investeringud; finantsvõimekuse osa), on koondatud 53 leheküljele. Pigem võiks proportsioon olla vastupidi.

Vastus: Julgen öelda, et tulevikus arendada on meie teeninduspiirkonnas kindlasti palju vähem kui meil tehtud on. Tehtud osa on märgatavalt suurem ja ju see olukorra kirjeldus sellepärast ka suurem on.

Märkus: Lühiajalised investeringud peaksid olema aastate kaupa lahti löödud. Antud hetkel ei saa aru, millised tegevused lühiajaliste investeringute mahus on olulisemad, millised mitte.

Vastus: Lühiajaliste investeringute kava, nagu eelmisel istungilgi ütlesin, et vastavalt lühiajaliste investeringute kavadele läbi 9 omavalitsuse, kus Matsalu VV teenust osutab, pannakse kokku tegevuskava ja tegevuskavas tulevad konkreetseid aastad taha. Seda arutab Matsalu VV nõukogu.

Märkus: ÜVKA seadus nõuab, et planeeritud investeringud peavad olema vastavuses alamvesikonna veemajanduskavaga. Kiiruga ei lugenud kuskilt välja investeringute kava võrdlust alamvesikonna veemajanduskava investeringute vajadusega.

Vastus: Veemajanduskavad kinnitatakse riiklikult keskkonnaministeeriumi poolt ja veemajanduskavad näitavad vesikonna põhiselt arengusuundi ja arengusuundadega on selles kavas kindlasti arvestatud. Kui see oleks vastuolu veemajanduskavaga, siis keskkonnaamet ei oleks seda kooskõlastanud.

Märkus: Kaartidel ei märganud rõhutsoone, reoveepuhastite ja reoveepumplate kujasid.

Vastus: Kujad on kaartidel märgitud (värvilised kaared on ümber tõmmatud).

Märkus: Planeeritud investeringute kirjeldused on üsna üldised, kuid seadus ei sätesta ka täpsemat käsitluse nõuet. Veetöötuse ja reoveepuhastite tehnoloogilise skeemid on väga üldised.

Vastus: Üldiselt see nii ongi. Suunad pannakse kavadele paika ja kui realselt läheb investeringute tegemiseks, siis korraldatakse hanked nii eel- kui tööprojekti koostamiseks, millega selguvad detailid. Kavadeid ei tohigi investeringuid detailselt käsitleda. Seaduse muudatuses on kavas, et isegi teostusjooniseid, mis on väga täpsed, ei tohi, riiklikku kaitsetasandit silmas pidades, näidata.

Märkus: Rekonstrueeritavad ja ehitatavad torustikud läbivad tihti kinnistuid. Sellised lahendusi on väga raske realiseerida kinnistuomanike vastuseisu tõttu. Torud tuleb võimalusel planeerida teede alla. Mõned alused on vanad rasterkaardid, kus puuduvad isegi kinnistu piirid. Arengukava jooniste alused võiksid olla tänapäevasemad (omavalitsus saaks alused maa-ametilt).

Vastus: On kahed kaardid. Üks on olemasolev olukord, teine on planeeritav olukord. Areneme selles suunas, et kõik kinnistusesed torustikud peale igat projekti, mis seal piirkonnas teostatakse, oleks kinnistust välja viidud. Ka meie ettevõtte soovib sellest olukorrast, et on kinnistute sisesed torustikud, lahti saada.

*A. Raadik: Küsimus seoses Haimrega. Vaatan, et seda on mitmes kohas kajastatud, s. h ka keskkonnaamet oma kooskõlastuses. On häid mõtteid, kuid kas need ka realiseeruvad?

H. Liibek: Julgen seda öelda, et investeeringute lühiajalisse kavasse on see küll sisse viidud ja selle ettepaneku tegi keskkonnaamet, aga variante on mitmeid – kas teha väike kohalik biopuhasti või siis purgimise teel lahendada (korjata kokku ja vedada Märjamaale). Kuna seal on alla 50 elaniku (kes reaalselt seda teenust saaks kasutada) ning see ei ole reoveekogumisala, siis see tähendab seda, et arendamist ei rahastata KIKi kaudu. See kulu oleks 100% KOVi kanda. Kohalik biopuhasti on täiesti realiseeritav, kuid vahendite hankimine peab tulema kokkuleppel vallavalitsuse ja volikogu koostöös ning tuleviku investeeringute kavadest. Kuna Matsalu VV seal teenust ei osuta, siis ka vee-ettevõtja ei saa sellega tegeleda.

*T. Tomson: Täpsustav küsimus – lk-l 54 ja lk-l 24 räägitakse sellest, et tegeliku ja näiva veekao osakaal vähendatakse tänaselt 45%-lt 2016. aastaks 15%-le. See on 30% vähendust. Samas, 2015. aastaks prognoositakse 167. leheküljel vee ja kanalisatsioonihindade kasvu üle 100%. Kas selles arvutuses, millega hinnatõus on rehkendatud, on arvestatud ka tuluga, mille te saate loodetava 30%-lise veekao vähendamisest?

H. Liibek: Kalkulatsioon on finantsisti poolt tehtud sellisena, et investeeringud on kõik arvestatud teenuse hinda.

T. Tomson: Ka see täiendav tulu selleks hetkeks?

H. Liibek: Jah. Seda ka ÜVKS nõuab, et investeeringud peavad olema vee hinna osad. Konkurentsiamet veehinna kooskõlastamise juures küsib ka KOVi arvamust investeeringute kava kohta, et kas need on mõistlikud ja kas OV on nendega tutvunud ja varasemalt heaks kiitnud. Kui investeeringud on vee hinda arvestatud ilma OV kooskõlastuseta, siis seda hinda ei kooskõlastata.

T. Tomson: Tegelikult tahtsin ma teada seda, kas finantsist arvestas seda, et 2016. aastal on meil vee- ja kanalisatsiooniteenuse müügist saadav tulu 30% suurem?

H. Liibek: Mina ei ole nii optimistlik. Tema võttis puhtalt selle järgi kui palju on liitumisvõimalusi jne. Kui inimeste finantsvõimekust vaadata ja ...

T. Tomson: Ma räägin kadude vähendamisest.

H. Liibek: Kui vähendada kadusid 45-lt 15-le, siis see tähendab praktiliselt kadude hulka vähendada 60%. Märjamaa oakaalu juures on, pole eurodeks ümber arvestanud, kuid ütleme suurusjärgus 50 000 Eesti krooni aastas on vee erikasutustasud, pluss elektri kulu sinna otsa. Kui 60% vähendada, siis ca 35 000 krooni aasta peale peaks see kokku tulema vee kadude pealt. Ilma tööjõudu jm juurde arvestamata. See on puhas veekasutustasu, mida me riigile praegu maksame.

Otsustati: 17 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kinnitada Märjamaa valla ühisveevärgi ja-kanalisatsiooni arendamise kava aastateks 2012-2024 (määrus nr 80 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa Vallavolikogu 20.12.2011 otsuse nr 135 „Märjamaa valla 2012. aasta materiaalsete varade soetamise ja renoveerimise kava“ muutmise

Ettekandega esines M. Vaher, kes kõneles, et seoses Varbola lasteaias-alkkoolis CO₂ projekti raames teostatavate soojaveetorustiku rekonstrueerimistöödega ning vajadusega vahetada ära külmaveetoru, oleks vaja objekt lisada valla 2012. aasta materiaalsete varade soetamise ja renoveerimise kavasse.

M. Vaher lisas, et külmaveetorustik tuleb rahastada 100% Märjamaa valla eelarvest.

Ettekandja vastas küsimustele.

*K. Tammaru: See ettepanek on investeeringute kava muutmiseks, kuid kas see on ka ettepanek eelarve samas summas suurendamiseks? Kui see objekt läheb nimekirjas 10.-ks, kas siis on ikka kindel, et see sel aastal ka tehtud saab?

M. Vaher: Varbola LA-AK loodab teenida sellel suvel lastelaagrite korraldamisest enam-vähem sama palju kui möödunud aastal. Seda raha soovivad nad kasutada kas torustiku ehitamiseks või neil on programmis veel ka põranda remont, see sõltub sellest, kuidas kool oma eelarvega välja tuleb. Praegu on kavas torustiku vahetus kooli olemasolevast eelarvest välja maksta ja siis planeeritud tulu suunata kooli eelarvesse tagasi. On see nii? L. Laurits parandab kui see nii ei ole.

L. Laurits: Võin parandada, et see on peale eelarve vastuvõtmist tõenäoliselt lisaeelarve küsimus. Kui tegemist on investeeringuga, siis tuleb see investeeringutes ka kajastada. Kuidas see raha leitakse? Arvatavasti mingi osa sisemiste reservide arvelt ja mingite muude vahendite arvelt teine osa. Võib-olla siis selle laagri tulud. Aga see on veel arutluste teema.

K. Tammaru: Võtame vastu otsuse, aga tagatist teostuseks ei ole?
Toimus keskustelu.

Otsustati: 16 poolthäälega (0 vastu, 1 erapooletu) muuta Märjamaa Vallavolikogu 20.12.2011 otsust nr 135 „Märjamaa valla 2012. aasta materiaalsete varade soetamise ja renoveerimise kava“ lisades punkti 1.1 Hoonete ja rajatiste rekonstrueerimine, ehitamine ja lammutamine alapunkt 1.1.10 järgmises sõnastuses:
„1.1.10 Varbola lasteaed-alkooli sooja- ja külmaveetorustiku ehitamine (soojaveetorustik - Kasvuhoonegaaside säästu andvad investeeringuobjektid)“ (otsus nr 149 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa valla 2012.a eelarve. 2. lugemine

Ettekandega esines L. Laurits.

Vallavalitsuse ettepanek on eelarve vastu võtta.

Ettekandja ja vallavanem vastasid küsimustele.

*K. Teekivi: Kui suur summa on planeeritud MG koolibussi ostmiseks?

L. Laurits: 13 055 eurot riigieelarvelistest vahenditest ning lisaks ületulev jääk. Kokku on summa 17 517 eurot. Mis selle eest ostetakse, mitme aasta peale liising jne, on edaspidiste arutelude teema.

*K. Teekivi: Velise rahvamaja andsime rendile. Kas 2012. aasta eelarves on kajastatud personalikulu ja majandamiskulu seoses Kiigesaare hooldamisega?

L. Laurits: Ei. Siin on kajastatud vaid need kulud, mis sel aastal oli vaja maksta personalikuluks (jaanuar-veebruar + maksud) ning koondamiskulu. Lisaks väike elektrikulu.

*M. Hiiemaa: Miks Märjamaa valla raamatukogu direktorile on määratud lisatasu ja miks ei ole seda tehtud ülejäänud Märjamaa valla asutuste direktoritele? Miks on selline erand?

E. Plamus: Ei, see ei ole erand. Vallas on ka mõnele teisele allasutuse juhile makstud ja makstakse lisatasu. Olukord oli selline, et me viisime läbi kaks konkurssi. Teise konkursi tulemusena õnnestus saada kvalifikatsioonile vastav töötaja. Palgaläbirääkimised olid sellised. Ja me saime tegelikult endale väga hea töötaja. Mul on natukene piinlik Raikküla valla ees, et me ei võtnud mitte ära Raikküla vallast ainult head raamatukogutöötajat, vaid võtsime ära ka sädeinimese, mis sellesse majja väga suurt sädet toob. Nii et ta ei ole ainuke, kellele makstakse (lisatasu). Need olid palgaläbirääkimised ja need lõppesid niimoodi.

M. Hiiemaa: Miks siis ei peaks teiste valla hallatavate asutuste juhtidega pidama palgaläbirääkimisi. Arvan, et meil on ka oma vallas piisavalt sädeinimesi, keda me võiksime samasuguse lisatasuga toetada.

E. Plamus: Jah, üldiselt meil ongi allasutuse juhid enam-vähem sädeinimesed. Kui inimeste erialane kvalifikatsioon tõuseb, siis oleme tema palganumbrit ka suurendanud. See on täiesti loomulik.

M. Hiiemaa: Miks me siis peame praegu seda vallavolikogu tasemel tegema, kui muul juhul tehakse vallavalitsuse tasemel?

E. Plamus: Me ei peagi seda arutama. Teie arutate eelarvet. Palgaläbirääkimised peetakse tööandja ja töövõtja vahel. Tööandjaks on Märjamaa Vallavalitsus.

*M. Hiiemaa: Kui hakkasime tegema Märjamaa raamatukogude reformi, siis terendas silmapiiril see, nagu arengukava ette nägi, et hakkame kulusid igalt poolt kokku hoidma. Terve kevad-suvi-sügis käidi kohtadel ja arutati, kust kohast kokku hoida. Lõppkokkuvõttes jõuti nii kaugele, et Märjamaa raamatukogu baasil tehti ära hästi tugev reform, mille tagajärjel kokkuvõttes kõik me kulud raamatukogu osas suurenesid. Seda nii personali kui ülalpidamiskulude osas. Minu meelest oli Haimre kooli kaotamisega analoogne lugu.

Ettepanek – edaspidi, kui hakkame tegema mingit reformi, siis ehk võiks esitada enne meile arutamiseks reformi tulemuse, et mida me sellelt reformilt ootame. Praegusel ajahetkel näen, et personali osas ei ole me saavutanud absoluutselt mitte mingisugust kokkuhoidu ja majanduskulude osas ka mitte. Saan aru, et meil on uus maja jne, kuid küsin, kas seda, et me kulud lähevad suuremaks, selle reformiga tahtsimegi? Eriti kui arvestame, millises *masus* me elame, kuidas me peame igalt poolt kokku hoidma ja kuidas me igalt poolt küladest kõiki asju kaotame?

L. Laurits: Tõepoolest, reform on nüüd jõudnud lõpusirgele. Kui võtta välja augustikuu protokoll, kus võeti vastu arengukava muudatuse ettepanekud, siis seal esitatud selgitavas tabelis oli juba tol hetkel majanduskulude kasvuks arvestatud 8136 eurot. See oli minimaalne seis, mida tol hetkel mõtlesime, mis majanduskuludele vaja läheks. Kindlasti sellel aastal tuleme volikogu ette selle palvega, et suurendada (raamatukogu) majanduskulusid, sest elu näitab, et ainuüksi kütteks on esimese kahe kuuga kulunud ligi 6000 eurot. Tollel hetkel, kui arengukava arutati, et olnud vallavalitsusel veel koosseise. Need kinnitati 29. novembril vallavalitsuse määrusega. Sellel hetkel planeeritud koosseisude järgi ongi planeeritud eelarve maht. Ära ei tohi unustada sedagi, et sellesse aastasse langesid ka koondamistasude eest makstavad maksud ning lisaks on arvestatud miinimumpalga tõusuga. See suurendabki kasvu 10%-le. Põhibaasi kasv oli üle 6%.

E. Plamus: Tahan lisada, et reform reformiks, kuid meie üldmõte oli selline, et viia juhtimine Märjamaa valla raamatukogudes kõik ühe katuse alla ja optimeerida teenust. Niipalju kui ma olen siin käinud, on maja rahvast täis. Kui me külade kohta küsime statistikat, siis meil on seal päevas 10-14 külastajat. Minu küsimus on, et kas on mõistlik pidada täiskohaga raamatukoguhoidjat kui tal on 10-12 külastajat päevas? Statistika on meil olemas.

M. Hiiemaa: Kas ma võin nüüd ka küsida?

E. Plamus: Ei. Ma lõpetan jutu ära. Teine pool küsimusest on see, meil on ka varasematest hoonete rekonstrueerimise kogemustest, võtame ujula, võtame rahvamaja, või see maja, teada, et esimese aasta me töötame katse-eksituse meetodil – me ei tea, palju läheb sinna kütet, palju läheb sinna elektrit. Kaasaegsed seadmed on sees, hoone on renoveeritud ja töötingimuste parandamiseks läheb tegelikult palju rohkem majanduskulu kui nende hoonete ülalpidamiseks, mis on renoveerimata ja kus ei ole tegelikult töötingimused tagatud, kus ei ole ventilatsioon paigas, kus ei ole temperatuurid paigas. Võtame Märjamaa raamatukogu täiskasvanute osakonna. Tuletame meelde – talvel 10-12 kraadi, naised töötavad paksudes karupükstes. Ei ole normaalne. Aga siin tuleb see kõik kinni maksta. Sellepärast ka majanduskulud lihtsalt suurenevad, aga selle eest on ka töötingimused tagatud. Jumalast õnn, et vallale ei tulnud sisse tööinspektsioon, sest selle järgi oleks see hoone kohe kinni pandud ja me oleks ilma raamatukoguta olnud. Nüüd me saame uue kaasaegse majaga raamatukogus olla. Teistmoodi ei olegi võimalik. Või võtame kütusehinnad. Mis sel aastal on kütteõlide, bensiini või diiselkütuse hinnad teinud? See ju kõik tõstab majanduskulusid. Nüüd ma olen valmis kuulama järgmist küsimust.

*M. Hiiemaa: Pöördun uuesti personali-teema juurde. Lugesin kultuurikomisjoni protokoll, kus T. Tomson väitis, et raamatukogus läheb asi töö- ja puhkeaja seadusega vastuollu.

T. Tomson: Ma spekulatsioonisin.

M. Hiiemaa: Kui härra Plamus väidab, et maal on külastajaid nii vähe, siis miks härra Mesila on siin tõstnud näiteks Varbola raamatukoguhoidja kohta esialgselt planeerituga võrreldes. Pidi olema 0,5 kohta, nüüd on seal 1,0. Teenusel pidi olema 0,3 kohta, nüüd on 0,5 kohta. Kui sa väidad, et seal käib 2-3 inimest, siis ehk saab need teenindada ära ka kahe tunniga. Ehk saab siis selle tööga toime seesama õnnetu Teenuse majahoidja?

E. Plamus: Ei, miks ta õnnetu on?

M. Hiiemaa: Samas ma tahaksin juhtida tähelepanu sellele, et kas Märjamaal on tõepoolest töökoormus seoses uue maja valmimisega nii drastiliselt kasvanud, et me pidime siia lausa kaks kohta juurde looma? Mõtlen, kas me ei peaks ikkagi hakkama ka oma vallas vaatama natukene seda, nagu eraettevõtluses, et see, mida inimene teeb, et ta teeks seda maksimaalselt lühikese ajaga, võrdlemisi mõnuses tujus ja saaks selle eest ka palka? Selle asemel, et me solgutame 10 töötajat olematu palga peal ja tahame veel ka, et tal oleks hea tuju ja meile naerataks. Nüüd mina lõpetasin.

E. Plamus: Kindlasti on selles majas personali tööaeg suurenenud. Seda juba selle võrra, et meil on lahtiolekuaeg pikenenud õhtu kella 7-ni. Meil on kaks korrust. Meil on vaja klienditeenindajat nii alla kui üles kui ka

lugemissaali. Ja teistpidi, need andmed, mis siin lehe pealt praegu loeti, need 0,3 kohta jne, see on mingisugune vahekokkuvõtte sellest töögrupist, sellepärast, et siis oli protsess veel pooleli. Meil olid külades läbirääkimised pidamata. Nüüd me oleme jõudnud sinnamaani, et meil on kaks täiskohaga raamatukogu – Varbola ja Valgu, teised külaraamatukogud on vähendatud kas 0,5 või 0,6 kohani. See on praegu tegelik seis. Ma arvan, et see on optimaalne teenus. See on läbi arutatud mitmetel koosolekutel. Rapla keskraamatukoguga on konsulteeritud ja nende nõuandeid arvesse võetud. Rohkem ma ei oskagi lisada. Arvan, et sellist juttu ajada, et keegi Teenusel õnnetu on või ... ma ei tea, me peaks kõik õnnelikuna igast volikogust ka koju minema.

*Ü.Olm: Küsimus raamatukogu kohta. Võib-olla vastab hoopis raamatukogu juhataja. Miks on vaja siin majas majandusjuhatajat?

E. Plamus: Laias laastus oskan mina öelda, et see majandusjuhataja tekkis ka meil siin personali tööle värbamise käigus. On vastav struktuurimuudatus sisse viidud ja majandusjuhataja haldab nii seda maja kui ka kogu raamatukogude võrku terves Märjamaa vallas. Tema tööpõld ei ole mitte ainult siin, vaid ka teistes raamatukogudes. Viimasel kahel päeval olen mina isiklikult näinud teda Varbola raamatukogus toimetamas. Tema tegeleb kõigi majandusküsimustega. Aga juhataja võib mind täiendada.

Ü. Olm: Küsin lisaks, et kas direktor majandusküsimustega üldse ei tegele?

Sõna sai istungil külalisena viibinud Märjamaa VRK direktor Ede Talistu, kes sõnas, et kuna on tööl alles 4 päeva, ei ole ta jõudnud kõigesse veel süveneda. Aga ta teab, et algselt oli plaanis tööle võtta maja peremees, kuid kuna RK võrk on üle valla, siis personali omavaheliste läbirääkimiste tulemusena leiti, et mõttekas oleks palgata töötaja, kes haldaks kõiki raamatukogusid, kes oleks abistavaks jõuks ka külaraamatukogudele. Praegu majandusjuhataja käib ja aitab kolida. Tema arvestab ka kütte- ja elektrikulusid. Vajadusel teeb ettepanekuid direktorile. Asi toimib koostöös.

Ü. Olm oli arvamusel, et kõik see on tegelikkuses direktori töö. Temagi peaks käima külaraamatukogudes ning ega majandusjuhatajagi ei tegele lumekoristamisega külaraamatukogude treppidelt.

Ü. Olm leidis, et asi ei ole inimeses, vaid kogu selle uue raamatukogu kuludes.

E. Plamus: Oleme selle läbi arutanud vallavalitsusel istungil ja vallavalitsus leidis, et see ettepanek, mis ei too lisakulusid eelarvesse, vaid kulu kaetakse sisemiste ringi jaotamiste teel, on positiivne. See, mida Ü. Olm praegu tõstatab, on tema isiklik arvamus. Meie oleme selle arutanud läbi koos raamatukoguga ning vallavalitsuse istungil.

Ü. Olm lisas, et kui need vahendid oleks leitud vallavalitsuse personali kulude vähendamise arvelt, siis ei oleks tal selle vastu kõige vähematki olnud.

V. Karu: Arvan, et otseselt ei ole volikogu pädevuses tegeleda allasutuse personaliküsimustega.

L. Laurits: Repliigina tahan öelda palju kõneainet tekitanud raamatukogude vahel raamatute jaotamise kohta, et oleme koos direktoriga üle vaadanud Märjamaa raamatukogu alaeelarvete jagamise protseduuri ning võime tõdeda, et kõik külaraamatukogud saavad raamatute ehk teavikute ostmiseks palju suurema pearaha kui Märjamaa alevi raamatukogu. See on positiivne kevadine märk. Ei ole mõeldud nii, et ainult Märjamaa (alevi) raamatukogu saab raamatute ostmiseks hulga raha, vaid külaraamatukogudes on vastavalt inimeste arvule see pearaha palju suurem kui aleviraamatukogus.

Toimus keskustelu.

*Ü. Aruksaar juhtis tähelepanu sellele, et esitatud eelarve eelnõus on jätkuvalt sees toetus OÜ-le Märjamaa Arstid, hoolimata sellest, et vallavalitsus on toetanud ettepanekut see toetus välja jätta.

L. Laurits selgitas, et ettepanekud lähevad kõik hääletusele ning kui volikogu ettepanekut toetab, siis see muudatus ka sisse viiakse. Vallavalitsusel enesel selline õigus puudub.

Ü. Aruksaar väljendas rahulolematust, et milleks siis üldse komisjone on vaja - komisjonid arutavad ja otsustavad, vallavalitsus arutab ja avaldab arvamust, kuid siis tuleb kõik ikkagi uuesti volikogus läbi hääletada.

V. Karu vastas, et selline on meie endi poolt põhimääruses sätestatud eelarve menetlemise kord. Kui see ei sobi, siis võib selle ringi teha.

Asuti muudatusettepanekute hääletamisele.

V. Karu tuletas meelde, et ettepanekut arvestatakse kui see kogub rohkem poolt- kui vastuhääli.

Ettepanek nr 1

Suurendada riikliku toimetulekutoetuse artiklit 41 sotsiaaltoetused 10333 eurot, vähendada riikliku toimetulekutoetuse artiklit 55 majandamiskulud 7033 eurot, vähendada reservfondi 3300 eurot.

Hääletustulemused: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 2

Vallas tegutsevatele spordiklubidele eraldatud toetussumma vähenemise arvelt (laste arvu vähenemise tõttu) jagada 2280 eurot järgnevalt: Märjamaa Spordiklubile mootorsaani ostmise pangalaenuintressi katteks 440 eurot, Järta tervisekeskuse suusaradade hooldamiseks mootorsaani küttekuludeks 440 eurot ja Metsanurga spordihoone küttekulude katteks 1400 eurot.

Hääletustulemused: poolt 15, vastu 2, erapooletuid 0.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 3

Mitte eraldada Märjamaa Arstid OÜ-le 1809 eurot, suunata see summa reservfondi.

Hääletustulemused: poolt 13, vastu 2, erapooletuid 2.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 4

Vähendada eelarves art 08109 Vaba aja üritused – mittetulunduslikuks tegevuseks antavad toetused (45 Muud toetused; 4500.8 Muudele residentidele) 2 700 euro võrra. Suurendada Märjamaa valla rahvamajade eelarvetes ürituste ja näituste korraldamise kulusid alljärgnevalt: Märjamaa Rahvamaja 1500 eurot, Haimre Rahvamaja 400 eurot, Valgu Rahvamaja 400 eurot, Varbola Rahvamaja 400 eurot.

Hääletustulemused: poolt 15, vastu 1, erapooletuid 1.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 5

Vähendada eelarves art 08109 Vaba aja üritused – mittetulunduslikuks tegevuseks antavad toetused (45 Muud toetused; 4500.8 Muudele residentidele) 800 euro võrra. Suurendada eelarves art 08208 Kultuuriüritused; 55 Majandamiskulud; 5525 Vabariigi aastapäeva pidu - valla inimeste tunnustamisüritus kulusid 800 euro võrra.

Hääletustulemused: poolt 14, vastu 1, erapooletuid 2.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 6

Jätta 2012. a eelarve eelnõu investeerimistegevustest välja 215 940 eurot ja sama summa võrra vähendada ka finantseerimistegevustes kohustuste suurenemist.

Hääletustulemused: poolt 17, vastu 0, erapooletuid 0.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 7

Valgu külakeskuse rekonstrueerimise kaasosalus 9894 eurot katta reservfondi vahendite arvelt.

Hääletustulemused: poolt 16, vastu 2, erapooletuid 1.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 8

Eraldada mittetulundusühingule Haimre Kultuuriselts 800 eurot Haimre Rahvamaja muuseumitoa rekonstrueerimisprojekti kaasosaluse tasumiseks. Vähendada reservfondi 800 euro võrra.

Hääletustulemused: poolt 12, vastu 2, erapooletuid 3.

Otsustati: Ettepanekuga arvestada.

Ettepanek nr 9

Vähendada Märjamaa Valla Raamatukogu (kood 08201) personalikuludid mitte vähem kui 9000 eurot. Vabanev raha kanda üle vallateede korrashoiuks.

Hääletustulemused: poolt 4, vastu 11, , erapooletuid 1, 1 ei hääletanud.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Toimus arutelu, mil viisil hääletada ettepanekut nr 10, milles siuliselt on mitu erinevat ettepanekut ning mõned neist kordavad varemhääletatud.

*M. Hiiemaa küsis täpsustava küsimuse Märjamaa Arstid OÜ rahastamise kohta: Arvestades olukorda, kus perearstid maalt lahkuvad, siis miks Märjamaa Vallavalitsus ei toeta Märjamaa Arstid OÜ taotlust? Ootan sellele kommentaari.

I. Aviste: Mina ootan ka sellele kommentaari.

E. Plamus: Me isegi alguses vaatasime, et põhimõtteliselt võiks neid toetada, kuid siis võtsime lahti majandusaasta aruande ja nad olid seal kasumis. Kuna on kasumit tootev äriühing, siis vallavalitsus tõesti leidis, et hoiame siis raha kokku.

I. Aviste: Kas ei käi ikkagi hea tooni juurde, et me neid asutusi siin hoiaksime. Kiirabi lasime minna. Riik nii otsustas ja kiirabi läks Raplasse. Kas me ei suuda siis neid keskusi ka endale hoida?

V. Karu: Kiirabi brigaad tegeleb ikkagi kohapeal.

Diskuteeriti kiirabi teenuse üle.

E. Plamus: Lähtusime siin ka võrdse kohtlemise printsiibist – OÜ-d Märjamaa Perearstikeskus me teist aastat ei finantseeri ja et lähtuda ühtsetest põhimõtetest, oli otsus selline.

M. Hiiemaa: Saan aru, et Märjamaa Arstid OÜ esitas taotluse Märjamaa vallavalitsusele ja Märjamaa Perearstikeskus OÜ ei esitanud taotlust. Arvan, et sellest tuleneb see, et kellel on abi vaja, esitab taotluse ja kellel seda vaja pole, ei esita. Neil oli ju õigus esitada taotlus?

E. Plamus: Oli (õigus). Ja vallavolikogul on õigus võtta vastu vastavad otsused, vallavalitsusel on võimalik võtta vastu otsuseid. Põhjendus oligi see, et mida ma enne ütlesin – äriühing on kasumis.

I. Aviste: Hea tava juurde käib see, ja nii on ka varem olnud, et komisjonides arutatakse kõik ettepanekud läbi. Seda me ei jõudnud seekord teha, sest tuli teine komisjon peale. Tean, et aastaid tagasi arutasime kõiki neid ettepanekuid komisjonides. Seekord ei teinud ja nüüd on ainult vallavalitsuse ettepaneku alusel see punkt siin.

Volikogu sekretär lisas repliigi korras, et sotsiaalkomisjoni päevakorras oli eelarve punktina 1 ning seepärast ei saa öelda, et ettepanekute arutamist ei toimunud ajapuudusel. Pigem võib öelda, et komisjoni esimees ei pannud küsimust arutamisele ning keegi teine sellele tähelepanu ka ei osutanud.

V. Karu tõdes, et sotsiaalkomisjonis keskenduti otseselt sotsiaalvaldkonna eelarvet puudutavatele muudatusettepanekutele ning perearstide toetamise või mittetoetamise küsimus jäi tähelepanuta, kuigi seda oleks tõepoolest võinud arutada.

M. Hiiemaa lisas, et küsitud summa on sisuliselt Märjamaa Arstid OÜ 6 kuu rent ja arvestades kõiki tegevuskulusid, ei ole see just väga suur raha.

V. Karu nõustus, et summa ei ole selline, mis oleks OÜ-le just eluliselt tähtis.

Ettepaneku nr 10

Ü. Olm soovis, et ettepanekud hääletataks läbi eraldi, mitte kogumis.

Ettepanek nr 10.1

Vähendada Märjamaa Raamatukogu personalikulu 10 000 eurot.

Hääletustulemused: poolt 4, vastu 13, erapooletuid 0.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Ettepanek 10.2

Vähendada Märjamaa ujula personalikulu 5000 euro võrra viies selle eelmise aasta tasemele.

Hääletustulemused: poolt 2, vastu 12, erapooletuid 2. 1 ei hääletanud.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Ettepanek nr 10.3

Vähendada Märjamaa Raamatukogu majandamiskulu 2191 euro võrra.

Hääletustulemused: poolt 4, vastu 11, erapooletuid 1, 1 ei hääletanud.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Ettepanek nr 10.4

Vähendada Sillaotsa Talumuuseumi majandamiskulutusi eelarves 1000 euro võrra viies selle eelmise aasta tasemele.

Hääletustulemused: poolt 2, vastu 12, erapooletuid 3.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Ettepanek nr 10.5

Vähendada maamaksu laekumise prognoosi 20 000 euro võrra.

Hääletustulemused: poolt 2, vastu 9, erapooletuid 6.

Otsustati: Ettepanekuga mitte arvestada.

Toimus arutelu, kas eelnõusse tuleks kohe parandused füüsiliselt ka sisse viia ja siis hääletada või võib tehniline vormistamine toimuda ka hiljem, praegu aga hääletatakse teadmisega, et eelarves arvestatakse kõikide muudatusettepanekutega, mis said hääletusel heakskiidu.

V. Karu pani hääletusele eelarve eelnõu koos tehtud parandustega.

Otsustati: 11 poolthäälega (6 vastu, 0 erapooletut) võtta vastu Märjamaa valla 2012. aasta eelarve (määrus nr 81 lisatud protokollile).

V. Karu: Kommenteerin veel vormilise külje pealt, et täna oli Raplas KOFSi tutvustav arutelu, mida käisid tegemas rahandusministeeriumi juhtivad eelarveametnikud. Märjamaa valla eelarve sai seal äramärkimist ja eeskujuks toodud kui näidismaterjal teistele, et kuidas peaks ühte eelarvet koostama. Vähemalt vormilise külje pealt.

L. Laurits täpsustas, et äramärkimist sai eelnõu.

Vaheaeg 16.23-16.40.

Päevakorrapunkt 4

Sotsiaaltranspordi teenuse osutamise kord. 1. lugemine

Ettekandega esines M. Viska. Esmaseks eesmärgiks on teadvustada probleemi sotsiaaltranspordi teenuse osutamisel. Käesoleval ajal on teenus reguleerimata ning teenust osutatakse vajadusel vallavalitsuse sõidukiga sotsiaalosakonna ametniku poolt ning ka koduhooldustöötajate poolt.

M. Viska andis ülevaate eelmisel aastal osutatud teenuse mahust. Ülevaade käsitles vaid sotsiaaltöõspetsialisti poolt osutatut.

M. Viska andis ülevaate sotsiaaltöõspetsialisti osutatud teenuse arvestuslikust maksumusest. Probleem – ca üks kuu töö ajast kulub sotsiaaltöõspetsialistil transporditeenuse osutamiseks, mis ei ole seotud ametniku sisuliste tööülesannete täitmisega, vaid kujutab endast autojuhi tööd.

M. Viska märkis, et kõikide klientide puhul ei ole tegemist nendega, kellega peaks kaasas olema sotsiaaltöötaja. On küll neid, kes ise ei suuda korraldada asjaajamist ja nendel puhkudel peab sotsiaaltöötaja kaasas olema, kuid teenuse saajate üldarvust moodustab see väga väikse osa.

Ettekandja tutvustas eelnõu ülesehitust.

M. Viska: Vallavalitsus moodustas tänasel istungil töörühma, kes hakkab eelnõuga edasi tegelema ning töötab välja ka vallavalitsuse rakendusaktide eelnõud.

V. Karu: Sotsiaalkomisjonis oli eelnõu arutusel ning tehti hulganisti parandusettepanekuid. Leiti, et teenus vajab reguleerimist. Praegune eelnõu on koostatud senise praktika alusel ja teiste OV-de analoogsete kordade eeskujul.

M. Viska: Praegu osutatakse teenust täiesti tasuta. Kuna puudub kord, ei ole õigust tasu võtta. Kliendi profiile vaadates võib öelda, et enamus neist oleks suutelised teenuse eest ise maksma. Nad vajavad lihtsalt transporti, millega vajalikud sõidud teha.

Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü.Olm: Kui keegi teine osutab transporti teenust, kas siis saaks talle ka sama tariifi maksta? Seda juhul kui hind on välja kuulutatud.

M. Viska: Hind selgub hanke tulemusena. Kui vaatame Lääne-Viru maakonda, siis näiteks odavaim hind hakkab 0,88 eurot/km. Sinna lisanduvad lisateenused – kliendi saatmine, sõidualustustasu, operaatori teenus. Kehtestatakse kliendi omaosaluse määr ning ülejäänud tasutakse valla eelarvest.

*K. Tammaru: Millise summani orienteeruvalt võib teenustasu tõusta? Kui teenus osutub üsna kalliks, kas siis on selle tarbijaid enam nii palju?

M. Viska: Arvan, et kui hanke tulemusena läheb hind sinnamaani, siis ei ole mõtet seda hanget teha ja kõige mõistlikum on palgata autojuht ning me suudame sama hinnaga jätkata. Määruse eelnõus on kirjas, et vallavalitsus kujundab oma juhendiga hinnakujunduse põhimõtted, teenuse eest tasumise. Teiseks lugemiseks on kavas lisada rakendussätete eelnõud.

V. Karu: See teenus saab ilmselt olema doteeritud nagunii?

M. Viska: Nagunii saab doteeritud. On kliente, kes ei suuda üldse maksta ja on kliente, kes suudavad maksta selle teenuse eest osaliselt.

*A.Kirsipuu küsis elektriautode saabumise kohta.

M. Viska vastas, et elektriautod saavad valda hiljemalt 1. juunil. Neid saab kasutada sotsiaalteenuse osutamiseks, kui me saame autojuhi. Muul juhul sotsiaalosalakonna teenuse osutamise koormus ei väheneks. Elektriautodega saame ilmselt teha Rapla sõidud. Talvel on ühe laadimisega läbitavate kilomeetrite hulk tavapärasest väiksem ning seda tuleb sõitude planeerimisel arvestada.

*K. Tammaru: Kui me võtame korra sel aastal vastu, kas eelarves on sotsiaalvaldkonna ridadel selleks ette nähtud kuskil ka rahaline kate?

M. Viska: Sotsiaalse kaitse enda eelarveridadel meil seda raha ei ole. Meil on ettepanek, kust me näeme autojuhi tunnitasu maksmist. See raha on praegu valla eelarve teistel ridadel.

*K. Teekivi: Elektriauto on nii pisikene. Mismoodi liikumispuudega inimene sinna sisse saadakse? Kas ei peaks olema spetsiaalne auto, millega saaks inimest transportida igas asendis ja igasuguste abivahenditega?

M. Viska: Invatranspordi autod on täiesti spetsiifilised ja praeguse teenindusvajaduse põhjal meil invatranspordi vaja ei ole. Kui on erakordne vajadus, siis saame seda teenust sisse osta. Opel Combiga on seni teenindatud ära kõik meie valla ratastooli-inimesed, kes meilt on transporti tellinud. Invaautot me endale soetada ei suuda. Maakonnas on see olemas Rapla vallas, kuid sellel ei ole praegu teiste valdade teenindamiseks vaba mahtu.

*Ü. Aruksaar: Paragrahv 7 lõige 2 võiks olla kliendisõbralikumalt lahti kirjutatud. Arvan, et enamik, kes loeb, ei oska küll välja mõelda, mida kujutab endast „juhtumikorralduse põhimõte“.

M. Viska: „Juhtumikorralduse põhimõte“ on sotsiaalhoolekandeseadusest tulenev mõiste. Tähendab seda, et tänapäevases sotsiaaltöös tuleb kõik kliendijuhtumid dokumenteerida ja lahendada juhtumi põhimõtte kohaselt. See tähendab tegelikult väga spetsiifilist ja põhjalikku paberitööd.

*Ü. Aruksaar: Kui tahate võtta tööle autojuhi, siis see teenus peaks olema märksa suuremale ringile mõeldud, et autojuht teeniks oma palga välja. 60 sõidu jaoks aastas pole juhti mõtet palgata.

M. Viska: Me ei räägi taksoteenusest. Siin on räägitud sotsiaaltransporti teenusest.

V. Karu: Tegelikult on ju tegemist doteeritud teenusega ja me peame piirid väga selgelt maha tõmbama ning teenust tuleb rakendada vajaduspõhiselt.

M. Hiiemaa juhtis tähelepanu sellele, et esitatud statistika kajastas vaid mürdosa tegelikust teenuse mahust – ühe sotsiaaltöötaja osutatud teenus. Tegelikult osutavad sama teenust ka avahooldustöötajad.

M. Viska lisas, et näiteks Teenuse ja Laukna piirkonnas on välja kujunenud isikud, kes oma piirkonna abivajajatele kokkuleppe hinnaga teenust osutavad.

Toimus arutelu.

M. Hiimaa tegi ettepaneku menetleda eelnõud rahulikus tempos, kõik nüansid läbi mõelda, et hiljem ei oleks vaja hakata tegelema määruse muutmisega

T. Tomson tegi ettepaneku esitada järgmiseks korraks täies mahus statistika.

M. Hiimaa arvas, et see pole võimalik.

Otsustati: Lõpetada eelnõu 1. lugemine. Ettepanekute esitamise tähtpäevaks määrata 2. aprill 2012.

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa valla poolt vara pärimise kord

Ettekandega esines E. Rooda:

Ettekandja vastas küsimustele. Küsimusi esitasid K. Tammaru, Ü. Olm.

Kell 17.20 lahkus Ü. Aruksaar.

Otsustati: 16 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kehtestada Märjamaa valla poolt vara pärimise kord (määrus nr 82 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 6

Hoone peremehetuks ehitiseks tunnistamine (Haimre külas asuv kaalumaja)

Ettekandega esines E. Rooda. Märjamaa Vallavalitsus on alustanud peremehetuse menetlust ja võtnud 05. juulil 2011 peremehetu ehitisena arvele Märjamaa vallas Haimre külas asuva kaalumaja hoone.

Teade hoone hõivamise kohta avaldati Ametlikes Teadaannetes ja Märjamaa Nädalalehes. Kahe kuu jooksul teate avaldamisest Ametlikes Teadaannetes ei esitatud vallavalitsusele dokumente, mis tõendaksid hoonete kuulumist omanikele. Vallavalitsuse ettepanek on hoone tunnistada peremehetuks.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Raadik: See maa on riigimaa. Kas vald sellest huvitatud ei ole? Ehk võiks selle munitsipaliseerida ja siis kellelegi pakkuda? See on päris kena krunt.

E. Rooda: Kõik sealne tegevus saab toimuda ainult Maanteeameti kooskõlastusega, sest jääb teekaitsevööndisse.

Ü. Olm avaldas imestust, kuidas vald üldse saab riigi maa pealt hoone lammutada.

E. Rooda. Arvan, et perspektiivi üle saame veel arutada. Esialgne mõte oli, et me ei munitsipaliseeri seda maa-ala.

Otsustati: 16 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) tunnistada peremehetuks ehitiseks Märjamaa vallas Haimre külas asuv kaalumaja hoone (otsus nr 150 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 7

Valla vara otsustuskorras tasu eest kasutusse andmine (Sipa mõisahoonest üks ruum AS-le Eesti Post)

Ettekandega esines E. Rooda: AS Eesti Post taotleb oma kasutusse Sipa postkontori ruumiks Sipa mõisas asuvat endist õpetajate tuba. Tasu osas toimusid läbirääkimised. Kokku on lepitud 18 euroses kuutasus. Vallavalitsus on arvestuse aluseks võtnud 2011. aasta Sipa mõisahoone kütte- ja elektrikulu ning jaganud selle ruutmeetritele.

E. Rooda: See 18 eurot katab nibin-nabin valgustuse ja kütte kulu. E. Rooda lisas, et 1 ruutmeetri kulu arvestuse aluseks on võetud suletud netopind, mitte köetav pind ning seetõttu on arvestus ligikaudne. Praegu seisab ruum tühjana. Lasteaed seda ei kasuta. Vallavalitsuse seisukoht on anda ruum postkontoriks, sest siis saame arvestuslikult selle ruumi ja valgustuse kulu tagasi.

Ettekandja vastas küsimustele.

*K. Tammaru küsis lepingu tingimuste kohta – kas vald saab selle lõpetada kui vajab ruume muul otstarbel?

E. Rooda: Leping sõlmitakse tähtajatult. Seda saavad nii üürnik kui üürileandja ühepoolset, vastavaid etteteatamistähtaegu järgides, lõpetada.

*A. Kirsipuu: Tegin oktoobris-novembris Sipa mõisa vihmaveetoru parandamise kohta teabenõude. See (toru) ripub siiani. Kas vald teabenõudele ei peagi vastama?

E. Rooda mõõnis, et teabenõudele vastamiseks on, võrreldes tavalise kirjaga, suisa lühendatud vastamistähtaeg.

M. Vaher: Tean seda, et K. Einling (Sipa-Laukna lasteaia juhataja) võttis hinnapakumised. Parima pakkumise tegi Kaupo Suurna. Aeg oli sügis. Peale tuli talv ja nüüd kevadel tehakse töö ära.

A. Kirsipuu: See on väga tore, et tehakse, aga kuidas on lood vastusega? Kas ma esitasin vale nõude, valesse kohta või valele asutusele?

M. Vaher: Teabenõue on vastu võetud, loetud, aga kas ka vastatud, seda ei mäleta.

A. Kirsipuu: Selge, lähme edasi.

*K. Tammaru: Kuulsin, et see ruum vajab remonti. Arvan, et vallavalitsuse inimesed teavad, et see vajab üsna kabadat remonti. Kes katab ja millistest rahadest kaetakse remondikulud?

E. Rooda: Remondi kulu osas ei oska ma praegu vastata. Remondi aja osas on kokku lepitud. See „kabe“ on hinnanguline. Küsimus on seal ühes läbijooksus, mis tuleb korda teha. Kokku oli lepitud see, et need asjad tehakse ära siis kui lasteaed on suvepuhkusel. Kuna läbirääkimisi pidas vallavanem, siis tema ehk täpsustab remondi osa.

A. Kirsipuu: See on ju valla maja.

E. Plamus: Meil on kokkulepe, et postkontor saab sisse kolida pärast seda kui leping on sõlmitud. Praegu ei toimu mingeid remonditöid ja ega seal tegelikult remontida ei ole vajagi. On vaja pahtlit ja värvi natukene.

A. Kirsipuu: Oleme nõus. Muidu see side kaob sealt üldse ära.

*T. Tomson: Samasse majja tahtsime kunagi teha noortekeskuse. Siis oli vaja eraldi sissepääsu väljaehitamist, eraldi igasuguseid lubasid, sest lasteaed on samas majas. Nüüd on ükskõik. Eesti Post võib tulla ja pole vaja eraldi sissekäiku, pole vaja mitte midagi. Kas on nii? Kas ei olegi vaja? Kas tegelikult ei olnudki vaja ja noortekeskuse oleks võinud sinna teha?

V. Kornak: Raamatukogu on ka seal praegu.

T. Tomson: Raamatukogu on ka, kuid ma räägin seda, et noortekeskuse mitteviimist sinna põhjendati sellega, et seda ei saa sinna viia kui ei ole eraldi sissekäiku jne. Nüüd tuleb aga Eesti Posti kontor keset maja.

K. Tammaru: Tahan lisada, et Eesti Posti kasutada jäävad ka üldkasutatavad ruumid, mitte ainult see üks tuba.

A. Kirsipuu: Mis te siis tahate, et side kinni pandaks?

K. Tammaru: Ma tahan Eesti Postilt rohkem raha.

Toimus keskustelu.

V. Karu: Arvan, et T. Tomsoni küsimusele vastuseks oleks see, et ilmselt oleks vaja rohkem poliitilist tahet. Minu arvates jätkub seal ka praegu noortekeskusele ruumi.

*T. Tomson: Lapsed hakkavad käima toasussides saali mängima samast koridorist, kus käivad Eesti Posti kliendid? Saan ma õigesti aru?

K. Tammaru: Jah.

A. Kirsipuu avaldas imestust, et oma küla inimesed on side vastu.

K. Tammaru soovis teada, miks ei võinud side oma endises kohas jätkata.

E. Rooda vastas, et vald müüs selle korteri ära kuna Eesti Post oli oma teenuse osutamise Sipas peatanud. Nüüd soovis Eesti Post teenuse osutamist jätkata. Küsimus on Eesti Posti poolt seatud üles sellisena, et nad tahavad suhteliselt odavalt saada ruumi kätte.

E. Plamus: Mitte odavalt, vaid tahavad saada 0 euroga. Meie ettepanek on 18 eurot. T. Tomsonile vastuseks, et läbi sama koridori käivad ka Sipa raamatukogu kliendid ning lähevad teisele korrusele. Eesti Post on tegelikult, läbi selle null-rendi, esitanud ultimaatumi, et nad panevad tõepoolest kontori kinni. /.../ Pange (üüri hinnaks) 50 eurot kuus ja 100% kindel, et selle otsuse põhjal läheb postkontor Sipas kinni.

Otsustati: 12 poolhäälega (2 vastu, 2 erapooletut) anda aktsiaseltsi Eesti Post tähtajatusse kasutusse Sipa mõisast ruum suurusega ca 17 m² (endine õpetajate tuba) 18 euro eest kuus (otsus nr 151 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 8

Valla vara müük enampakkumisel (Kuivati kinnistu Laukna külas ja Kaalumaja kinnistu Varbola külas).

Ettekandega esines E. Rooda.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu küsis enampakkumise vormi ja hoone tuleviku kohta juhul kui see ostjat ei peaks leidma. E. Rooda vastas, et kavas on suuline enampakkumine. Kui esimesel pakkumisel ostjat ei leidu, siis vallavalitsus arutab, kas teha ettepanek alghinna alandamiseks või, miks mitte, taotleda KIKist raha lammutamiseks.

A. Raadik küsis, kas lisamaterjalina esitatud tabelis toodud objektid lähevad kõik müüki.

E. Rooda: Ei, müüki lähevad kaheksa esimest.

A. Raadik: Küsimus on selles, et tabelis on sees Haimre põhikooli kinnistu oma maksumusega.

E. Rooda vastas, et ei maksa sündmustest ette rutata ja ta on lihtsalt küsinud raamatupidamisest varade arvelolemise maksumused.

Otsustati: 16 poolhäälega (0 vastu, 0 erapooletut) müüa avalikul suulisel enampakkumisel Kuivati kinnistu Laukna külas määrates alghinnaks 4000 eurot ning Kaalumaja kinnistu Varbola külas määrates alghinnaks 1400 eurot (otsus nr 152 lisatud protokollile).

Kell 17.48 lahkus A. Kirsipuu.

Päevakorrapunkt 9

Maade munitsipaalomandisse taotlemine

Ettekandega esines P. Helliste. Vallavalitsuse ettepanek on taotleda Märjamaa valla munitsipaalomandisse Laukna külas Pritsu hoone alune ja selle teenindamiseks vajalik maa, Varbola külas Vardijõe elamu alune ja selle teenindamiseks vajalik maa, Märjamaa alevis Saare pargi alune maa, Märjamaa alevis asuva Kalmistu alune ja selle teenindamiseks vajalik maa.

Ettekandja vastas küsimustele.

A. Raadik: Kas Vene surnuaia alune maa on munitsipaalomandis?

P. Helliste: Ei. See on RMK omandis.

A. Raadik: Kas seda maad ei oleks mõttekas munitsipaliseerida?

P. Helliste: Me ei saa seda munitsipaliseerida kuna see on RMK kinnistu. Kui RMK kinnistu tehti, siis jäeti kalmistu kinnistu sisse. RMK-ga on kokkulepe, et saame koristada ja kalmistu korras hoida.

E. Plamus kõneles teoreetilisest võimalusest esitada taotlus RMK-le ning läbi Riigikogu majanduskomisjoni see maatükk vallale saada, kuid tegemist on pika ja keerulise protseduuriga. Eelduseks on see, et RMK on maa-ala eraldamisega nõus.

A. Raadik tegi ettepaneku menetlusega alustada.

E. Plamus: Võime ju RMK-le vastavasisulise kirja saata.

Otsustati: 15 poolhäälega (0 vastu, 0 erapooletut) taotleda Märjamaa valla munitsipaalomandisse Laukna külas Pritsu hoone alune ja selle teenindamiseks vajalik maa, Varbola külas Vardijõe elamu alune ja selle teenindamiseks vajalik maa, Märjamaa alevis Saare pargi alune maa, Märjamaa alevis asuva Kalmistu alune ja selle teenindamiseks vajalik maa (otsus nr 153 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 8

Informatsioon

V. Karu andis istungi juhatamise üle aseesimees Teet Tomsonile.

Kell 17.55 lahkus V. Karu.

**) Ülevaade Hobulaiu möödunud hooajast*

Hobulaiu puhkebaasi eelmise hooaja kasutusstatistikast kõneles M. Vaher.

Ülevedu kasutas 464 inimest, öömaja 491 inimest. Lastelaagreid oli kokku 9 (beebikooli lastelaager, Märjamaa Valla Noortekeskuse laager, 3 vallavalitsuse korraldatavat laagrit (s.h 1 puuetega lastele), politsei korraldatud lastelaager, rahvatantsu osalejate laste laager, ujumistrennis osalevate laste laager ning kunstikooli laager.

Kokku laekus 7528,67 eurot.

Ettekandja vastas küsimustele.

*T. Tomson: Palju me Hobulaiule kulutasime? Paadi ja paadimehe jm peale?

M. Vaher: Kroonides ca 250 tuhat. 2012. aastaks on kuludeks planeeritud 12 162 eurot.

L. Laurits: 2011. a oli tegelik kulu 14 900,49 eurot.

M. Vaher selgitas, et tegelikult on Hobulaiu puhkebaasi peremees saarel toimetamisega hõivatud 7 kuud ning 5 kuud on haljastuse brigaadis hooldamas meie parke ning tegemas remonditöid.

*Ü. Olm: Ilmselt sel aastal peaks tulu suurenema kuna tasuta laagreid ei toimu?

M. Vaher: Tulu suureneb siis kui laagrisse saamise soov on sama suur kui see on tasuta kohtade puhul olnud. Laagrid on seni valla doteeritud.

*M. Hiiemaa: Personalikulu kuus on 738 €/kuus. Mõtlen, et kogu pilt paraneks, kui näitaksime 5 kuud, mis Hobulaiu peremees reaalselt Hobulaiuga seotud pole, majandusosakonna all. Praegu on pilt moonutatud.

M. Vaher: Ei saa niiviisi olla, et üks inimene töötab 7 kuud 24/7. Talle tuleb anda vabu päevi, kusjuures nädalavahetused on tööpäevad. Peremehe asendaja saab oma töötasu majandusbrigaadist. See tasakaalustab eelarvet. Asendaja võtame tööle vaid 7 kuuks (aprillist oktoobri lõpuni). Aprillist hakkavad koos tööle – teevad laeva korda, kolivad varustuse Hobulaiule ning sügisel tagasi.

**) Ülevaade lasteaiakohtadest vallas*

Ülevaate esitas T. Mesila.

Valla lasteaiarühmades käib hetkel 283 last, kellest 10 ei ole Märjamaa vallast. 7 Märjamaa valla last käib teiste OV-de lasteaedades.

T. Mesila tutvustas olukorda lasteaedade kaupa.

Järjekorda jääb sügisel Karikakras 2-3 last, Midrimaal 20, Pillerpallis 24. Varbolas, Valgus ning Sipa-Laukna lasteaias järjekorda ei ole.

T. Mesila vastas möödunud istungil tõstatatud lasteaedade järjekordade läbinähtavuse probleemile: Märjamaa vallas on kehtestatud lasteaeda vastuvõtu kord, millega kogu protseduur on pandud lasteaedade peale. Neile tuleb esitada avaldus ning neil on nii kohustus kui vastutus järjekorrast kinnipidamise üle. Vallavalitsusse ei ole jõudnud ühtegi pretensiooni, et lasteaiad oleks midagi üheselt valesti teinud. Anonüümsed pöördumised, pretensioonid võivad olla tekkinud sellest, et ei saada aru kõikidest nüanssidest. Näiteks laps on järjekorras küll teisest eespool, kuid sõimeelist last ei saa panna 5-6 aastaste rühma, kus koht vaba.

Kell 18.12 lahkusid Ly Torn ja K. Tammaru.

T. Mesila kõneles mujal toimivatest elektroonsetest süsteemidest, kuid arvas, et meie valla lasteasutused saavad ka praeguse korraldusega hakkama. Probleem on praegu lihtsalt selles, et lapsi on rohkem kui kohtasid ning kõik ei mahu lasteaedadesse.

Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü. Olm: Kas on tehtud statistikat laste kohalkäimise kohta? Just Pillerpalli ja Midrimaa kohta, kus kohti kõige enam puudu?

T. Mesila vastas, et statistika on olemas ja kui 2010 sügisel selle teemaga tegeleti, siis ilmnas, et juhuseid, kus kohta niisama kinni hoitakse on, 1-2 ning sedagi lühiajaliselt.

*M. Hiiemaa pidas ebaõiglaseks olukorda, kus kõik lapsed ei saa lasteaias käia ning küsis, mida selles osas on otsustatud ette võtta ning kuidas on laste arvu dünaamika eelseisvatel aastatel?

M. Hiiemaa: Ehk oleks meil vallas mõned noored lasteaednikud, kes oleks valmis kirjutama projekti laste päevahoiu kohta? Kujutan ette, et üsna paljud vanemad, kellel tekkib võimalus tööle minna, on probleemi ees, et neil ei ole last kuhugi panna.

*Ü. Olm: Palju praegu vald maksab ühele lasteaiakohale peale?

Kell 18.17 lahkus A. Riismaa.

*T. Tomson: Ehk siis küsimus, et kus me avame sügisest 2 uut rühma?

T. Mesila: Meil ei ole lihtsalt rühmi vaja, vaid on vaja sõimerühmi, sest probleem on söimeealiste lastega. Aialastega teravat probleemi pole.

*K. Teekivi: Kas ülevaates on kirjas need lapsed, kes on märku andnud lasteaiakoha vajadusest? Kas lisanduvad need lapsed, kes märku andnud ei ole?

T. Mesila: Järjekord kajastab seda, kes on avaldanud soovi saada lasteaeda 2011 või siis 2012.a sügisel. Need, kes tahavad kohta 2013 või 2014, selles arvestuses ei ole. Laste sünniregistri andmetest tuleb välja, et igas aastakäigus on kümnekond last, kes lasteaias ei käi (või on siis lasteaias välismaal). Kui aastakäike vaadata, siis sündide arv on väga stabiilne – 65-72 lapse vahel.

Kell 18.20 lahkus V. Kornak.

T. Mesila kõneles lastehoiuteenuste osutamise alternatiivsetest võimalustest. Lihtsaim variant on kui inimene tahab teenust osutada lapse kodus, keerulisem kui teenuse osutaja tahab seda teha enese ruumides. Viimasel juhul on tingimused väga ranged.

*Ü. Olm: Kas vald maksaks toetust?

*U. Kristal küsis erivajadustega laste arvu kohta.

T. Mesila vastas, et paljud neist on hajutatud tavarühmadesse ning vallal pole õigust ka selliseid asju uurida. Diagnoosiga lapsi on ning nende osatähtsus suureneb.

U. Kristal: Kui laps on erivajadusega, siis laste arv rühmas peab kohe vähenema?

T. Mesila: Oleme püüdnud seda rakendada, kuid mõnikord, suures kohtade defitsiidis, pole me seda saanud arvestada.

E. Plamus kommenteeris teemat peatudes oma jutus riiklikul programmil „Igale lapsele lasteaia koht“, mis kahjuks *masu* tingimustes lõpetati. Märjamaa vald kavatses selle programmi raames laiendada Midrimaa lasteaeda 2 rühma võrra. Praegu ei ole ühtegi fondi, kust rahastust taotleda. Kõige lihtsam oleks teha Kasti lasteaeda 1 rühma juurde, kuid eripäraks see, et lasteaia kinnistu on eraomandis ning seni ei ole saanud omanikuga uue rühma avamise osas kokkulepet. Küsimus on investeringus. Üks rühmaruum on rajatud Varbolasse, kuid ei ole lapsevanemaid, kes oma lapsed sinna viiks (kohapeal ei ole lapsi ja Märjamaa suunalt ei liigu Tallinna suunas ka nii palju vanemaid tööle, kes oma lapse teepealsesse lasteaeda paneks).

E. Plamus märkis ka seda, et sageli last lasteaeda tuues ei anta teada lapse erivajadustest. Erivajadused selguvad hiljem ning siis enam last lasteaiast välja arvata ei saa.

*K. Teekivi: Kui laps jõuab lasteaeda mineku ikka, siis kuidas toimub lasteaia valik? Tean, et Varbolas elav lapsevanem toob oma lapse tegelikult Midrimaa lasteaeda. Kas lapsevanema valikut ei suunata kuidagi?

E. Plamus: Järelikult on sel hetkel vaba koht olnud. Midrimaa on ennast reklaaminud Hea Alguse rühmadega ning kui lapsevanem tahab, et tema laps käiks sellises rühmas, siis ta valib selle lasteaia.

E. Plamus tegi ettepaneku anda sõna Kasti lasteaed Karikakar direktorile Ruth Kaldmale.

R. Kaldma kõneles Kasti lasteaia suunitlusest erivajadustega lastele. Nad oleksid valmis kohe teise rühma avama kui teises, olemasolevas blokis, saaks korda WC-d ning toidubloki.

Kell 18.29 lahkus H. Rehepapp.

R. Kaldma: Me ei küsiks rohkem mööblit, me ei küsiks nõusid ega mitte midagi. Me saaksime kohe avada sobitusrühma ning väiksemate laste rühma oma enda Kasti lastega.

R. Kaldma märkis, et lapsevanemad on teadlikumad ning teavad, et kui nad taotlevad lapsele n õ puudepaberi, siis neil on võimalus panna laps eelisjärjekorras nende lasteaeda.

R. Kaldma: Meil on lasteaia nimekirjas 20 last, mis on seadusega vastuolus kuna meil on lapsed 2.-7. eluaastani, s.h erivajadusega lapsed. Me ei saa seetõttu võtta juurde mitte ühtegi last, s.h ka eelisjärjekorras erivajadusega last. /.../ Lapsevanem valib ise, millisesse lasteaeda ta soovib lapse panna ja enamuse eelistab kodulähedast, aga valitakse ka töökoha järgi. Erilugu on Midrimaaga, kes on Hea Alguse suunaga. Meie seevastu oleme erivajaduse suunaga.

*U. Kristal: Kastis teise rühma avamise teema ei ole ju tegelikult valla taga. Kuidas seda lahendada?

R. Kaldma: Nagu vallavanem ütles, ei saada omanikuga kokkuleppele, kes peaks rahastama vajalikud renoveerimistööd. Vald leiab, et see on omaniku rida. Omanik on teinud kõik, mis maja välisremondiga seondub ning leiab, et sisemised renoveerimised on valla rida. /.../ See on valla ja hoone omaniku vaheliste kokkulepete küsimus. Meil on valmisolek rühma avamiseks olemas.

U. Kristal: Aga töolistega? Sellisel juhul jääb ju puudu?

R. Kaldma: Sellisel juhul jääb, aga me ei saa ju enne selle peale mõelda (kui rühm loodud).

*Ü. Olm: Kui palju järgmisest aastast lapsi kooli läheb?

T. Tomson: T. Mesila ütles, et see on aastast-aastasse suures piires sama (70 +/-5).

Ü. Olm pakkus välja, et koolieelikutest võiks teha n n 0-klassi. Lapsed oleks hoopis kooli juures (mitte lasteaias ja selle arvelt vabaneks väiksematele lasteaia kohti).

T. Mesila: See maksab samamoodi ju.

Ü.Olm: Las maksab, aga siis saab lasteaiakohti juurde.

T. Mesila: Koolieelikute lapsevanemad soovivad samuti, et laps oleks terve päeva hoitud, mitte ainult pool päeva kooli osas.

Toimus arutelu.

E. Plamus: Minu jaoks on siin järgmiseks küsimuseks see, et millise seaduse alusel ma ütlen lapsevanemale, et su laps peab lasteaiaist lahkuma koolieelsesesse klassi?

*K. Teekivi: Lugesin hariduskomisjoni protokollist, et Varbola lasteaia-alkooli direktori haridus ei vasta koolijuhi kvalifikatsiooni nõuetele. Mismoodi see konkurss niimoodi korraldati, et see asi „kahe silma vahele jäi“?

T. Mesila: Küsimus on selles, et Varbolas on lasteaed-alkool ja direktor vastab lasteaia direktori kvalifikatsiooni nõuetele, aga kooli direktori omadele mitte. Lasteaia direktorilt ei nõuta magistrikraadi, aga kooli direktoril peab see olema.

K. Teekivi: Selge see, aga kui te istusite komisjonis, kas te siis ei teadnud?

T. Mesila: See on see koht, et kuidas tõlgendada sellist olukorda nagu on lasteaed-alkoolis. Mida aluseks võtta - kas lasteaia kohta käivad nõudmised või kooli kohta?

K. Teekivi: Mis nüüd saab?

T. Mesila: Sõlmitakse tähtajaline leping. Kuulutatakse konkurss ning praegune k t läheb õppima.

K. Teekivi: Kui konkursile tuleb kandideerima nõuetele vastav inimene?

E. Plamus: Minu arust, ma ei mäleta hästi, oli ta ainuke kandideerija tol korral.

K. Teekivi: Minu mäletamist mööda ei olnud.

E. Plamus: Ju Sul on siis parem mälu, aga vaatame paberitest järele. (Protokollija märkus: T. Mesila istungijärgse info põhjal esitati konkursile tähtaegselt 2 taotlust.)

*T. Tomson: See oli statistika, aga kus me avame sügisest kaks uut rühma? Panime oma investeeringute nimekirja kõik n õ kalevi alla. See on see koht, mis peaks olema nimekirjas 1. kohal. Need kaks punast laiku (viide Pillerpalli ja Midrimaa järjekordadele) tähendavad Märjamaa vallale hävingut. Mis sõnumi me oma noortele anname? 44 last on ilma lasteaia kohata. Ainuke asi, millesse ilmselt investeerida tasub, on Midrimaa lasteaia lisarühmad. Kas meil on mingisuguseid fonde või ei ole, kuid sellele asjale tuleb lahendus leida. Muidu inimesed lähevad lihtsalt minema. Nad juba lähevad, siin ei ole mõtet millegagi ähvardada ja meil ei ole midagi selleks tehtud, et see nii ei jääks. Kui T. Mesila ütleb, et jätmised 5 aastat on kogu aeg 70 last juurde tulemas, siis see olukord (iseenesest) ei muutu. Lihtsalt statistika kuulamine ei aita meid edasi.

**) Ülevaade Raplas toimunud KOFS i teabepäevast*

L. Laurits kõneles Raplas toimunud teabepäeval räägitust. Teabepäeval esinesid rahandusministeeriumist Sulev Liivik ja Kersti Sannik, kes andsid põhjaliku ülevaate eelarvestrateegiast ja selle vormidest ning täitmisest ja aruandlusest.

(Märkus: S. Liiviku ettekande esitus saadeti e-postiga peale istungit volikogu liikmetele.)

A. Raadik edastas palve, et järgmiste aastate eelarveid menetletaks nii, et need saaks vastu võtta veebruarikuu istungil.

L. Laurits vastas, et sinna poole me liigume.

*) T. Tomson: Kuna, ilmselt minu isikust tulenevalt, on juba teist korda järjest huvi istungi lõpus toimuva vastu väga väikseks jäänud, siis võiks arutusele võtta sellise teema, et istungi tasu mitte maksta, lisaks neile, kes üldse ei tule, ka nendele, kes varem lahkuvad. Nende raha me hoiame kokku ja paneme uute lasteaiarühmade projekteerimise fondi. Arvan, et see oleks ilus.

Istungi juhataja tänas osalejaid ning kuulutas istungi lõppenuks.

Järgmine korraline istung on 17. aprillil 2012.

Villu Karu
Istungi juhataja

Teet Tomson
Istungi juhataja

Janika Liländer
Protokollija