



MÄRJAMAA VALLAVOLIKOGU

VOLIKOGU ISTUNGI PROTOKOLL

Märjamaa

22. mai 2012. a nr 35

Algus kell 15.00, lõpp kell 17.25

Juhatas: volikogu esimees Villu Karu

Protokollis: volikogu sekretär Janika Liländer

Võtsid osa 20volikogu liiget:

Agu Raadik, Ago Kirsipuu, Andres Elmik, Andres Jõessar, Ants Riismaa, Eli Nevski, Harri Jõgisalu, Helle Rehepapp, Ilju Aviste, Janno Põldre, Kaare Tammaru, Kalle Teekivi (*saabus kell 15.48*), Ly Torn, Marika Hiiemaa, Maire Jaago, Teet Tomson, Urmas Kristal, Ülo Olm, Venno Kornak, Villu Karu.

Puudusid: Koit Kuus Lepo Arro, Üllar Aruksaar.

Istungile kutsutud: vallavanem Eero Plamus, pearaamatupidaja Enna Ots, rahandusosakonna juhataja Lea Laurits, sotsiaalosakonna juhataja Marge Viska, vanem-maakorraldaja Paul Helliste, haridus- ja kultuurinõunik Tõnu Mesila, Mahtra talurahvamuuseumi direktor Riina Annus (päevakorrapunkt 1) ja Sillaotsa Talumuuseumi direktor Kalju Idvand (päevakorrapunkt 1).

V. Karu tegi ettepaneku lisada päevakorda täiendava punktina kinnisasja omandamise loa taotlusele arvamuse andmine.

V. Karu selgitas, et maavanema pöördumine arvamuse saamiseks jõudis valda reedel (18. mail).

Maakorraldaja P. Helliste arvamus on, et teema ei vaja pikemat menetlusaega.

Otsustati: Kinnisasja omandamise loa taotlusele arvamuse andmist arutada enne infopunkti punktina 8.

Otsustati: 19 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) kinnitada alljärgnev

P Ä E V A K O R D:

1. Märjamaa valla osalemine loodavas Mahtra muuseumi sihtasutuses
2. Märjamaa valla 2011. aasta majandusaasta aruande kinnitamine
3. Märjamaa Vallavolikogu 23.01.2007 määruse nr 43 „Märjamaa Vallavalitsuse palgakorralduse alused“ muutmine
4. Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused
5. Märjamaa valla 2012. aasta I lisaeelarve. 1. lugemine
6. Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (õpilasliinid)
7. Volituste andmine Maa-ametile koha-aadresside muudatuste teostamiseks läbi ADS menetlusrakenduse
8. Kinnisasja omandamise loa taotlusele arvamuse andmine
9. Informatsioon

Päevakorrapunkt 1

Märjamaa valla osalemine loodavas Mahtra muuseumi sihtasutuses

V. Karu sõnas sissejuhatuseks, et ettepanek punkti aruteluks tuli ROLilt. Teemaks on loodava maakonnamuuseumi sihtasutuse loomine Mahtra talurahvamuuseumi baasil ning Märjamaa valla võimalik osalemine selles.

V. Karu andis sõna Riina Annusele.

R. Annus kõneles sihtasutuse loomise plaanidest ja võimalikest stsenaariumidest.

R. Annus märkis, et ka nende endi jaoks on asi väga selgusetu. Riigi kultuuripoliitiline arengukava aastani 2020 on veel tööversioonis. Viis riiklikku muuseumi, sh Mahtra TM, on muutmisel. Algselt pakuti Mahtra muuseumi sihtasutuse loomist Juuru vallale.

R. Annus oli seisukohal, et kuna pärandi hulga poolest on Mahtra näol tegemist siiski maakondliku muuseumiga, ei ole ta nõus, et muuseum jääks ainult Juuru vallale, Juuru kihelkonnale.

R. Annus näeks, et loodaks SA Raplamaa Muuseumid. Kultuuriministeerium on tänase seisuga öelnud, et ta jätkab rahastamist 2011.a eelarve mahus (ca 68 tuhat eurot). Kuna tegemist on riigi varadega, siis SA lepingus saab see kindlasti ka fikseeritud.

R. Annus kõneles oma nägemusest, milliseks kujuneks SA hallata olev Raplamaa muuseumide võrgustik, võrgustiku arenguvõimalustest ja juhtimisest.

R. Annus avaldas arvamust, et maakondlik SA annab märksa suurema võimaluse ühe või teise objekti rahastamiseks.

R. Annus lisas, et täna tehakse Mahtras nii palju kui võimalik, et hiljem, tulevases sihtasutuses, kui seal on ka teisi liikmeid, oleks võimalik läbi projektitegevuse arendada muid piirkondi.

Toimus vestlus E. Nevski ja R. Annuse vahel Varbola linnuse kaasatusest võrgustikku.

R. Annus edastas soovi, et loodav SA oleks laiapõhjaline, mitte väike munitsipaalmuuseum, mis võib-olla lõpuks raha puudusel suletakse. R. Annus lootis, et suuremal asutusel on suurem jõud seista oma eksistentsi eest.

Ettekandja vastas küsimustele.

*A. Kirsipuu: Palju on Mahtra muuseumil praegu erinevaid nõudeid? Üks on muuseumihoone, siis on Eeru kõrts, on Mahtra lahingukivi ... kas on ka Juuru mõis?

R. Annus: Jah, on ka Juuru mõis.

/.../

A. Kirsipuu palus selgitada mõisaga seonduvat probleemistikku.

R. Annus selgitas, et Juuru mõis esitati EASi toetuse saamiseks, kuid jäi raha puudusel toetuseta. Projekti kirjutajad ei olnud näinud ette muuseumi tegevusi, millele viimasel ajal väga suurt rõhku pannakse. Arendada on vaja ka teadustööd, kuid riiklik rõhk on siiski tegevustel ja ajaloo vahendamisel läbi tegevuste.

R. Annus lisas, et Juuru mõis ei ole väga hea objekt. Ta on muinsuskaitse all ja teiseks on ta killustatud. Mahtra muuseumi bilansis on tänasel päeval mõisa peahoone, tall-tõllakuur ja veel üks hoone. Ülejäänud hooned on eravalduses ning tegemist on väga suure konfliktide allikaga. R. Annuse nägemuses on Juuru mõisa mahamüümine. Mõis on inimestest kaugel, kuid muuseum peaks asuma inimeste lähedal. Tänapäevane peahoone asub lasteaia, tulevase lastekodu ja vanadekodu kõrval. Samas juures on ka kool.

*V. Karu palus täpsustada, kas kavandatava SA asutajana näeb riik ennast üksinda või ikkagi koos omavalitsustega.

R. Annus: Koos omavalitsustega. Koos nende OV-dega, kes soovi avaldavad. Algse stsenaariumi kohaselt tahtis riik lihtsalt lükata kogu selle muuseumi ainult Juuru vallale, kuigi diskussiooni ma tõstasin, et seda ei saa niimoodi jätta, sest tegelikult on meil ikkagi varad üle Raplamaa. Sellepärast ei saa me teda jätta ka ainult Juuru valla, ütleme, sellistesse tuultesse. Kui riik rahastab, siis ta rahastab ikkagi 2011. eelarve mahus. Niimoodi on ta lubanud. Kui on tarku päid rohkem koos, nagu sihtasutuses on, siis SA leping tuleb teha nii, et see oleks natukene kandvum ja püsivum. Kuigi riik ütleb seda, et ta teeb täna eelarve ikkagi üheks eelarve aastaks. Me kõik ju sõltume sellest. Ka OV-d teevad üheks aastaks (eelarve).

*V. Karu: Kas on tehtud mingeid arvutusi kui suure rahalise koormuse SA-s osalemine omavalitsustele tooks?

Teatavasti meil (Märjamaa vallal) juba üks muuseum on 100% ülal pidada. Kas on kavandatud mingisuguseid summasid, mida valdadel küsitakse või mis alustel seda tehakse?

R. Annus: Sihtasutuse asutamisel on sisseastumismaks. Täiesti võimalik, et Märjamaa vald tuleb oma objektiga - Sillaotsa talumuuseumiga. Seda eelarvet, mis täna on planeeritud Sillaotsale, saaksime me mingil aastal kindlasti kasvatada, et seal mingisuguseid arendustegevusi teha. Eesmärk oleks, et erinevad punktid oleks jätkusuutlikumad. Ka Hageri muuseum vajab rahasüsti.

V. Karu: Osadel valdadel pole oma muuseumi ega muuseumituba. Mis alustel näiteks nende finantseerimine saaks olema? Kas selliseid plaane on peetud?

R. Annus vastas, et selliseid plaane ei ole täna keegi teinud ning rahastamise alused on paika panemata. Kõigepealt tuleb välja selgitada huvilised, kes üldse tahavad olla SA loomise juures. Seda ei pea otsustama täna-homme, vaid sellega on aega kuni sügiseni. Sellega ei ole nii väga kiire. Asi peaks selge olema enne eelarveaasta lõppu.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas Kose valda, kui Juuru valla naabrit, on ka kavas SA-sse kaasata.

R. Annus vastas, et Kaiu vald oli sellest huvitatud.

*A. Jõessar: Kas saan õieti aru, et kui Märjamaa vald liitub SA-ga, siis ta tuleb oma (Sillaotsa) varadega SA-sse ning ülalpidamine hakkab kõik SA eelarvest käima ja meie saame oma eelarve rea n õ puhtaks?

R. Annus: Ei, arvan, et eelarverida päris puhtaks ei saa.

A. Jõessar: Märjamaa vallale tuleb siis lihtsalt lisakohustus?

R. Annus: Miks ta lisakohustus tuleb? Lisa on vaid see, et te saate kaasa rääkida selle SA tegevuse ja arengu suunamisel.

*A. Jõessar: Kas vallavalitsuses on ka seda arutatud? Mis on vallavalitsuse seisukohad, nägemused, mõtted?

E. Plamus: Jah, valitsuse üldseisukoht, mis on soovituslik, on see, et Juuru ja Kohila vald võiksid ühineda ja teha ära ühe suure muuseumi. Nii nagu Märjamaa. Siis on küsimus lahendatud, nagu Märjamaa vallas on Sillaotsa muuseumiga.

*A. Raadik: Minu arusaam on, et SA on loomisel seepärast, et päästa teid (Mahtra muuseumi) pahast olukorrast. Rääkisite Nelja Kuninga teest jt marsruutidest. Loomulikult tuleks need paika panna. See on kasu kõikidele muuseumidele. Mõtlen praegu, et me teeme järsku oma muuseumile sellega liiga. Teil ei ole SA rahastamise kohta vastuseid. Mõte võib olla hea, kuid kui tulete asja välja pakkuma, siis peab olema selge ka rahastamisvõimalus. Meie vaatame asja juures ka rahanumbrit.

R. Annus vastas, et väga palju rahastamist käib tänapäeval läbi projektitegevuse. Kindla rahastusena saab praegu välja pakkuda vaid kultuuriministeeriumi rahastust 2011.a mahus. Kindlasti tuleb mingi osa sellest kasutada SA varade haldamiseks ja hooldamiseks, kuid ülejäänud osa rahast on võimalik kasvatada – panna seda 10%-ks omaosaluseks erinevatesse projektidesse.

*M. Hiiemaa märkis vastuseks A. Raadikule, et tema arvates on praegu tegemist alles algusjärgus oleva projektiga ja inimeselt on väga palju nõuda, et ta esitaks majanduslikke kalkulatsioone selle kohta, mida tegelikkuses ei ole veel olemas ja mille suhtes alles käivad läbirääkimised.

M. Hiiemaa: Arvan, et võiksime selle võtta täna teadmiseks. Mina arvan, et SA-s osalemine kindlasti parandab Sillaotsa TM kasutamist. Eriti juhul kui suunata grupid nii viisi mõnusalt käima nagu Te siin pakkusite. Kasutada näiteks Mahtrat üheks mingisuguseks tegevuseks ja Sillaotsa teiseks. Minu meelest on Sillaotsal igasugune tegelus külastajatega väga hästi väljaarendatud. Kui siia kaasata veel ka linnus, siis leian, et see oleks umbes sama hea projekt kui Märjamaa raamatukogu. Mitte viletsam.

V. Karu andis sõna Kalju Idvandile, et ta vaataks asjale Sillaotsa talumuuseumi vaatevinklist.

K. Idvand sõnas sissejuhatuseks, et asja on mõnda aega arutatud, ka muuseumi nõukogu liikmetega ning ta on ära kuulatud volikogu kultuurikomisjonis.

K. Idvand: Kui nüüd oma arvamus ütlen, siis siin on minu jaoks nagu kaks asja - üks asi on varblane pihus. See on Sillaotsa. Sillaotsa saab sel aastal 30. Sellest ligi 20 aastat on ta teie pihus olnud ja minu meelest säutsub täitsa vapralt. Teine asi on kurg katusel. Ega me sellest suurt midagi ei tea. Riik tükk aega mõtleb, mida oma varaga peale hakata ja minu meelest ei ole nagu päris selgusele jõudnud. Mõnda aega tagasi taheti teha maakonnamuuseumitest suurt liitmuuseumi. See tõi kaasa tõsise protesti ja nüüd püütakse leida teistsugust lahendust, aga ega need põhjendused ja argumendid ei ole kaugemale jõudnud. Nii et me täpselt ei tea, mida riik tahab. Kui president ütleb, et riik ei peaks taanduma maakondadest, siis minu meelest kultuuriministeerium käitub teistmoodi. Seda, et asja kohta ei ole häid analüüse, ütles siin ka Riina Annus. Nii et me ei tea, mis meid sealt ootab.

K. Idvand tõi positiivse poole pealt esile, et muuseumide vaheline koostöö on kindlasti vajalik ning kindlasti on vajalik ka muuseumide võrgustik. Iseküsimus, kas need muuseumid peavad kindlasti olema ühe valitsemise all.

K. Idvand arvas, et muuseumid võiksid olla erinevad, neid võiks olla mitmeid ja nad võiksid olla üksteisest parajal kaugusel. Kui inimesel võtab sõitmiseks kauem kui tund, siis läheb asi keeruliseks. Tunnise sõidu kaugusel võiks rapla maakonnas olla päris mitu muuseumit. Üks nendest võiks olla Sillaotsa.

K. Idvand: Teine asi on regionaalne aspekt – kindlasti me saame Mahtraga teha koostööd, saame teha ühiseid näitusi, konverentse jne. Aga panna kokku turismimarsruut, kus korraga külastatakse Mahtrat ja Sillaotsat, on päris raske. Ei jõua sõita. Tegevusteks aega üle ei jää.

K. Idvand sõnas, et tema näeb SA-st kasu sellel juhul kui riik jätkab oma vara finantseerimist vähemalt senises mahus ning peale selle kõik Raplamaa vallad finantseerivad kultuurimälestiste säilitamise ja kasutamise alast tegevust vähemalt samas mahus kui Märjamaa vald. Sellisel juhul saab asjast asja.

K. Idvand kõneles Märjamaal 13.-14. septembril toimuvast konverentsist, mis ehk aitab kaasa arusaamise kujunemisele, et kuhu soovitakse edasi minna ja mida tahetakse.

K. Idvand kõneles turismimarsruutidest.

*A. Kirsipuu soovis teada, kas probleem ei ole pigem selles, et Sillaotsa näeb Mahtras konkurenti.

K. Idvand: Ei, seni ei ole konkurendid olnud. Kui ma tulin Sillaotsale tööle, tegi Jüri Kusmin mulle selgeks esimese asjana, et muuseumid ei ole konkurendid. Nad on partnerid. Ja turismimajanduses on täpselt see sama.

K. Idvand lisas, et igapäev on oma tugevus. Kui tuleb klient, siis pakutakse talle seda, mida on pakkuda. Kui antud juhul ei ole see, mida klient soovib, selle muuseumi tugevus, siis ta pakub teist muuseumi jne.

Kui sama küsimust oleks temalt küsitud kolm aastat tagasi, siis oleks ta teisiti vastanud, kuid praegu arvab ta, et muuseumid on partnerid ja koostööpartnerid ning muuseumid suudavad arendada erinevaid nägusid, et paremini ja huvitavamalt teenindada.

*I. Aviste küsis, kuidas on korraldatud Raplamaa reklaamimiseks suveniirimajandus, seda just muuseumide osas.

K. Idvand vastas, et MTÜ Koduloolane ja MTÜ Raplamaa Turism püüavad hoolitseda selle eest, et olemasolevad turismimaterjalid oleks saadaval nii Raplas kui partnerite käes.

K. Idvand kõneles Sillaotsa ühisosa otsimisest naabervaldadega ning Märjamaa valla asutustega.

V. Karu küsis kultuurikomisjoni seisukohta.

T. Tomson: Kultuurikomisjoni arvamus oli kirjas kultuurikomisjoni protokollis. Lühidalt kokkuvõttes – kõigepealt tuleb selgeks teha, kuidas seda sihtasutust rahastatama hakatakse ja alles siis saab edasi rääkida. Täpselt samamoodi nagu Marika (Hiimaa) ütles, et ei saa nõuda Reet Annuse käest, täpselt samamoodi ei saa ka nõuda meie käest, et me teeksime otsuse kui me mitte midagi ei tea. See on „väga hea“ ettepanek, ütlesin seda ka koosolekul – astume ruttu kõik sihtasutusse ja vaatame siis, kas raha on. See on sama kui ostaks ruttu midagi ja pärast vaatame, kas raha on. Kui on selge, kui suurelt ja kas riik üldse osaleb, siis saab arutada.

Küll on lihtne riik maakonnast, alevist külast ära tagandada ja jätta see ainult Toompeale.

V. Karu: Nagu alustuseks ütlesin, ettepanek teema arutamiseks tuli ROLilt. Algselt taheti, et omavalitsused ütleksid oma seisukoha SA-s osalemise või mitteosalemise kohta juba mai ja juunikuu jooksul. Ma sain täna pr Annuse jutust aru, et tegelikult tegutsemiseks, SA moodustamiseks, läheb alles sügisel.

R. Annus: See kuupäev, et asi tuleks kiiresti otsustada, on tegelikult ekslikult välja käidud Margus Jaanson poolt. Seda ei pea kiiresti otsustama. See ongi seesama asi, et ma käin erinevates volikogudes, püüan kokku need signaalid, mis minuni tulevad. Püüan viia need kultuuriministeeriumi, et me saaksime sealt ühe niisuguse kindlustunde, et mis siis edasi saab. Tegelikult on ka minul väga raske niimoodi tööd edasi teha kui ma ei tea, mis minust edasi saab. Ja sellega ei ole täna kiiret, sellega ei ole homme kiiret. Tõepoolest, kui sügiseks otsustatud saab, siis on see hästi.

V. Karu: Ilmselt on ka meie poolt otsustamiseks see teema praegu natukene varajane. Pigem paljud meist kalduvad sellesse suunda, et hetkel meie oma Sillaotsa muuseum peaks jääma valla haldusesse. Kas ütleme täna mingi seisukoha välja või lükkame selle väljaütlemise edasi?

Avaldati arvamust, et otsustamisega võiks oodata.

Kell 15.48 saabus K. Teekivi.

V. Karu: Me siis täna selle kohta mingit otsust ei tee. Me kuulasime ära ja me teame nüüd, milles küsimus on ja mis probleemid sellega seonduvad. Võib-olla siis tõesti, kui tuleb põhjust otsustada, siis võtame uuesti päevakorda.

K. Teekivi: Võib-olla teha see sihtasutus hoopiski Sillaotsa baasil?

Otsustati: Info teadmiseks võtta. Vajadusel võtta teema uuesti päevakorda.

Päevakorrapunkt 2

Märjamaa valla 2011. aasta majandusaasta aruande kinnitamine

Ettekandega esines E. Ots.

E. Ots märkis muuhulgas, et valla majanduslik olukord, nagu näha tulemiaruandest, on natukene paranenud. Üheks põhjuseks see, et saadi palju väljastpoolt abirahasid ning kulude osas hoitakse konservatiivset joont. Väga palju on tublisid projektikirjutajaid, millest tuleb valda märkimisväärne tulu.

Küsimusi ettekandjale ei olnud.

Revisjonikomisjoni arvamuse edastas komisjoni esimees Ü. Olm. Revisjonikomisjonil märkuseid ei ole.

A. Kirsipuu juhtis tähelepanu sellele, et eelmisel istungil revisjonikomisjoni liikme valimisel ei järgitud põhimäärust – isikuvalimised peavad olema salajased, meil aga tehti see avaliku hääletusena. Kuna Ü. Olm sellelt istungilt puudus, palus A. Kirsipuu Ü. Olmil seda asja uurida.

V. Karu tuletas meelde, et enne hääletamisele asumist istungil seda arutati ning lepiti kokku, et hääletatakse avalikult.

A. Kirsipuu arvas, et siis võib kokku leppida igasuguseid asju. Ka seda, et revisjonikomisjon üldse mitte midagi ei tee.

Otsustati: 20 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletu) kinnitada Märjamaa valla 2011.a konsolideeritud majandusaasta aruanne (otsus nr 157 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 3

Märjamaa Vallavolikogu 23.01.2007 määruse nr 43 „Märjamaa Vallavalitsuse palgakorralduse alused“ muutmise

Ettekandega esines E. Plamus.

E. Plamus ütles, et käesolevad (nii selle kui järgmise päevakorrapunkti) muudatused puudutavad ca 350 valla eelarvest palka saavat töötajat ning ametnikku. Nad kõik on saanud alates 2009. a maist 13% võrra vähendatud palka. Igal aastal on nad lootnud, et palk taastatakse, kuid siiani ei ole selliseid tingimusi olnud.

E. Plamus: Oleme nüüd selge seisukoha välja töötanud – 13% taastada me ei suuda. Eelarves selleks nii palju vahendeid ei ole. Oleme kokku leppinud ja teeme ettepaneku taastada palk alates 01. septembrist 7% ulatuses.

E. Plamus lisas, et seda, millal saab taastatud ülejäänud 6%, ei oska ennustada. Käesolevaks aastaks on vajalik raha 7% taastamiseks olemas. Vajalikud muudatused kajastuvad lisaelarve eelnõus.

Ettekandja vastas küsimustele.

*Ü. Olm: Kas Teie arvates on *masu* siis praegu läbi? Mina kardan seda, et aasta lõpp läheb uuesti kehvemaks.

E. Plamus: Seda ei ole keegi öelnud, et *masu* läbi on ja kas keegi pühakutestki oskab öelda, millal see läbi saab, kuid ütlen, et praegused majandusnäitajad on sellised ja meie valla eelarvest palka saavate töötajate palgad on ikka suhteliselt väikesed. Meil on, nagu komisjonideski räägitud, igal aastal allasutused esitanud ettepanekuid, et asi läbi vaadata. Valla praegune rahaline seis lubab seda.

*A. Jõessar: Miks seda peab poole aasta pealt tegema? Miks seda ei võiks teha koos uue eelarve menetlemisega?

E. Plamus: Kolm aastat on päris pikk aeg. Me kaalusime seda. Kaalusime kahte varianti – kas 1. jaanuarist või 1. septembrist. Septembrist teatavasti hakkab uus õppeaasta. Sellega on seotud meie lasteaiad, koolid. Teine küsimus, mida kaalusime, oli see, kas 6 või 7 või 6,5 protsenti. /.../. Tulime ka selles mõttes töötajatele vastu, et algul tõstame 7 ja siis 6 protsenti. Seda allesjäänud 6% on ka võimalik jagada, näiteks 3+3 vms.

A. Jõessar arvas, et siis võiks 1. septembrist palga taastamise teha vaid haridusasutuste töötajatele.

E. Plamus: Me oleme täiesti põhimõtteliselt sellise lähenemise vastu. Kui oleme võtnud kõikidelt ära, siis taastame ka kõikidele üheaegselt. Me oleks võinud ka ühe sektori välja tõsta, näiteks lasteaiad, kuid me ei pea ka seda õigeks. Kui kõikidel on vähendatud, kõikidel on raskusi, siis püüame ka ühtlaselt taastada.

*A. Jõessar: Paar kuud tagasi eelarve menetlemise ajal olime kõik nagu mures, et eelarvevahendeid ei jätku, kuid järsku, juba teist volikogu istungit järjest, vallavanem ütleb, et meil on väga hästi.

E. Plamus: Aitäh. Aga tegelik seis on ju selline.

Ü. Olm: Laenumaksed lükkasime edasi. Laenu arvelt maksame palka.

E. Plamus: See on üldine finantsjuhtimine. Ega ongi elus ja ka isiklikus rahakotis nii, et kui tahad kuhugi hetkel investeerida, siis pead ju arvestama, kust sa tagasi tõmbad. Mina võtan seda tõesti kui üldist finantsjuhtimist ja tuginen siin majandusnäitajatele ja riigi poolt antud raamidele, ministeeriumi poolt esitatud statistikale jne. Rapla maakonnas on praegu tööhõivega niimoodi, et viimastel andmetel 7,2%, s.o üle aastate kõige madalam. Eelmisel aastal oli see tipus 7,3%. Talvel uuesti kukkus. Varasemate aastate statistika näitab, et alla 5% sel teoreetiliselt ei olegi võimalik kukkuda, sest pikaajalised töötud on need, kes jäävad sinna „tiksuma“ ja midagi ei ole teha. Nad on aastaid, aastakümneid ja need inimesed ei oskagi ega tahagi tööd teha ja see ongi see 5%. (*Selgitus – jutt käib töötusest.*)

*K. Tammaru: Kuna 1. septembrini on veel vähemalt 2 istungit, kas siis ei võiks lükata otsustamist järgmisele korrale? Vaataksime, kas majanduslikud tulemused paranevad ehk veelgi ja me saame näiteks 10% palku tõsta. Näeksime majandusliku seisu paremini ära.

E. Plamus: Siin ma toetaks Ü. Olmi mõtet, et me tõesti rohkem ei jõua. See on välja arvestatud. Teine asi ka see, et igal aastal, pärast eelarve vastuvõtmist, me sõlmime tegelikult palgakokkulepped ja me ei saa nende sõlmimist lõpmatusesse kaugusesse lükata. Me oleme praegu allasutuste juhtidega kokku leppinud, et ootame ära maikuu volikogu ja siis me saame vastavad palgakokkulepped sõlmida.

*M. Hiiemaa palus selgitada, miks lisaelarves MG personalikulude rida on väiksem ja näiteks Pillerpalli sama rida. Asutiste suurusi vaadates peaks asi vastupidi olema.

V. Karu märkis, et tegemist on küll lisaelarvet käsitleva küsimusega, kuid ehk Lea (Laurits) vastab.

L. Laurits vastas, et MG-s on tegemist vaid abipersonali palkadega, sest õpetajad saavad palka riigieelarvest, kuid Pillerpallis puudutab see kõiki töötajaid. Lisaelarves on arvestatud kõikide koosseisus olevate töötajatega, välja arvatud miinimumpalgalistega, kellele lisati palgavahendid juba eelarve kinnitamisel.

*A. Kirsipuu kommenteeris, et laenuintressi maksab meil ju inflatsioon ning kui meil kehvasti läheb, siis uuest aastast, kui uus ATS vastu võetakse, on tema meelest vallast lihtsam ka koondada.

*M. Jaago: Kui palku vähendati, siis lühendati ka töö aega. Kas nüüd taastatakse ka see?

E. Plamus: Taastatakse ka see.

M. Jaago: Seda fikseeritud ei ole kuskil?

E. Plamus: Kui määrused vastu võetakse, siis homsel allasutuste juhtide nõupidamisel saame ka sellest rääkida.

Otsustati: 17 poolthäälega (2 vastu, 1 erapooletut) muuta Märjamaa Vallavolikogu 23.01.2007 määrust nr 43 „Märjamaa Vallavalitsuse palgakorralduse alused“ (määrus nr 84 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 4

Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused

Ettekandega esines T. Mesila, kes juhtis tähelepanu sellele, et olulisemad muudatused, võrreldes varasema määrusega, on §-s 5 – taastatud on 7 % varasemast palgatasemest. Ülejäänud teksti on sisse viidud ametinimetuste

muudatused arvestades juba toimunud (nt raamatukogude reform) ning sügisel toimuvaid (tegevuse lõpetavad Haimre klassid) muudatusi.

Ettekandja vastas küsimustele.

Küsimusi esitasid M. Hiiemaa (palus selgitada laborandi ülesandeid Valgu koolis); E. Nevski (palus täpsustada, kas § 4 lg 10 olev 30 tundi on ikkagi õige või peaks selle asemel olema 35 tundi. T. Mesila vastas, et siin räägitakse õppe-kasvatustöö tundide arvust, mitte üldtööajast. Teema üle toimus arutelu.).

K. Tammaru soovis teada palju töötasu vähendamisel tööaega vähendati.

A. Riismaa: See oli lasteasutuste puhul erinev – kes vähendas ja kes ei vähendanud. Täpselt nagu asutuse juht töötajatega kokku leppis. Võin öelda, et mina Valgus kellelgi tööaega ei vähendanud. Mõnel on teistmoodi tehtud.

T. Mesila: Paraku lasteaedadega ei saanud eriti tööaega vähendada. Vähendati üldtööaega. Lasteaiad olid ikka avatud nii kaua kui pidid lahti olema.

T. Tomson küsis, kust leiab vallavalitsuse ametnike palgaastmed. Valla hallatavate asutuse töötajate puhul on need esitatud käesolevas määruse eelnõus, kuid kus on ametnike omad?

E. Plamus vastas, need on ametnike palgamääruses, kuid praegusel istungil oli muutmisel vaid selle määruse § 6.

Otsustati: 19 poolthäälega (0 vastu, 1 erapooletu) kehtestada Märjamaa valla töötajate töötasustamise alused (määrus nr 85 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 5

Märjamaa valla 2012. aasta I lisaeelarve. 1. lugemine

Ettekandega esines L. Laurits, kes muuhulgas juhtis tähelepanu sellele, et kõik oluline on esitatud seletuskirjas.

Ettekandja vastas küsimustele.

*M. Hiiemaa: Kas palgafondi ei peaks suurendama ka sihtasutusel Loodna Vabaajakeskus kuna eelnevas päevakorrapunktis tõstisime kõikide rahvamajade töötajate töötasu? Teoreetiliselt on ka SA samasugune rahvamaja. Näen, et praeguse eelnõuga mingeid lisavahendeid, seda 7% nagu teistele, sinna ette nähtud ei ole. Kui me tegelikult käsitlema SA-d kui rahvamaja, samas on tegemist sihtasutusega ja tema kohta see eelmine määrus ei käi, siis võiks öelda, et ta on nagu lindprii või?

L. Laurits: Ma ei oska öelda, kes kuidas tõlgendab, et kas lindprii või mitte, kuid Märjamaa vallavolikogu on võtnud vastu korra, mille järgi jaotatakse toetusi sihtasutustele, MTÜ-dele ja eraisikutele. Loodna Vabaajakeskus saabki oma tegevuskulud vastavalt kultuurikomisjonis ning majandus- ja eelarvekomisjonis läbiarutatule ning eelviidatud korrale vastavalt.

See, et sel aastal oli SA eraldi reana, tähendas lihtsalt seda, et augustis veel ei olnud korra uut redaktsiooni olemas. Järgmisel aastal peaks olema see (mittetulundusliku tegevuse toetamise raha) kõik koos ühel real. Kuna Vallavalitsus ei kinnita SA-le koosseise, siis puudub Vallavalitsusel võimalus seda ka reguleerida.

*A. Jõessar palus selgitada, mida kajastatakse „toetused valitsussektorisse kuuluvatelt avalik õiguslikelt juriidilistelt isikutelt“ all?

L. Laurits vastas, et siin on kaks sihtotstarbeliselt saadud projektitoetust Kultuurkapitalilt.

L. Laurits lisas, et Hopsani eralduse puhul tuleb teha väike parandus – kõik läheks põhivara soetusena. Praegu on jooksva kuluna. See aastapremia, mille nad said, läheb samuti rahvarõivaste soetuseks.

Otsustati: Eelnõu 1. lugemine lõpetada. Ettepanekute esitamise tähtpäevaks määrata 04. juuni 2012.

Päevakorrapunkt 6

Vallavalitsusele hanke korraldamiseks ja lepingu sõlmimiseks nõusoleku andmine (õpilasliinid)

Ettekandega esines T. Mesila. Seletuskirjas on toodud põhjendus, miks hange tuleb korraldada. Küsimus on selles kui pikaks perioodiks hange teha. Viimati oli üheks õppeaastaks. Varem oli kolmeks õppeaastaks.

T. Mesila: Vallavalitsuses jõuti järeldusele, et võiks teha üheks aastaks sellepärast, et nii palju on määramatust meie elus, koolivõrgus, majanduses. See üle-eelmine, kolmeaastane hankeperiood, tõestas, et muudatusi ja kokkuleppeid jne oli päris palju. Sooviks hanke välja kuulutada, et augustiks oleks vedajad selged. Küsimus võib tekkida seoses Haimre klasside sulgemisega, et kas õpilasliinide maht väheneb? Üsna ilmne on, et ei vähene, sest lapsed, keda praegugi veetakse, on kõik olemas. Ainult suunad muutuvad. See ühelt poolt tekitab olukorra, et võib-olla meil tuleb busside nõutavaid mahtusid suurendada. Juba praegu on näha, et üha rohkem lapsevanemaid loobub oma lapse ise kooli vedamisest. See tõstab vajadust suuremate busside järele. Eelkõige Haimre-Kasti-Valgu piirkonnas.

Loodame, et hange jääb mahult senisesse piiri - kroonides oli ca 2 miljonit, eurodes ca 190 000 aastas.

*A. Raadik: Oleme olukorras, kus liinidele vaja suuremaid busse. Teeme lepingu üheks aastaks. Kes hakkab investeerima ühe aasta pärast ja bussi ostma? Kas ei võiks olla pikem lepinguperiood?

U. Kristal arvas, et ega ka kolme aastaga ei tee midagi.

K. Teekivi: Kui on üheaastane leping, siis need tingimused ei saa lihtsalt olla nii karmid. Liinil võib sõita ka 50-aastase bussiga. Ei saa panna tingimuseks, et maksimaalselt 5-aastane buss peab olema.

T. Mesila: Kas need on ranged tingimused kui mõelda, et on vaja õpilasi vedada? Kas vald võtab siis sellise riski, et lubab „jumala parsadega“ ringi sõita? Minu meelest oleme oma tingimustes olnud küll väga liberaalsed. Oleme asju läbi arutanud, arvestanud tegelikku olukorda. Me ei olegi üritanud seada tingimusi selliselt, et tuleksid suured bussifirmad. Püüame teha kõik, et kohalikud, ennast näidanud mehed, saavad konkureerida.

V. Karu: Buss peab olema tehniliselt korras nagunii. Seal ju (vanuses) vahet ei ole – kui tehnilisest ülevaatusest pole läbi saanud, siis sõita ju niikuinii ei tohi. Ainuke küsimus on bussi suurus.

K. Teekivi kommenteeris: Ega lepingu pikkus ei olegi mingi probleem. Kui leping ongi kolmeaastane, siis ära saab (lepingu) alati lõpetada. Seal on ju tingimused sees. Kui lapsi ei ole, kooli ei ole, siis ei pea ju kolm aastat sõitma. On ju lepingus tingimused, kuidas leping üles öelda, palju etteteatamistähtaeg on jne.

K. Teekivi lisas, et kui on üheaastane leping, siis ei ole mingit hinna kokkuleppimist, on hange – on hind. Kolmeaastase puhul on võimalik rääkida.

V. Karu arvas, et lepingu pikkus võiks olla edaspidiste arutelude teemaks, kuid täna on ettevalmistatud eelnõu üheaastase lepingu kohta.

Otsustati: 17 poolthäälega (1 vastu, 2 erapooletut) anda vallavalitsusele nõusolek korraldada valla õpilasliinidele vedajate leidmiseks riigihange ning sõlmida edukate pakkujatega lepingud üheks aastaks (01.09.2012 – 31.08.2013) (otsus nr 158 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 7

Volituste andmine Maa-ametile koha-aadresside muudatuste teostamiseks läbi ADS menetlusrakendus

Ettekandega esines P. Helliste.

Küsimusi ettekandjale ei esitatud.

Otsustati: 20 poolthäälega (0 vastu, 0 erapooletut) volitada Maa-ametit teostama aadressiandmete süsteemi infosüsteemis katastriüksuste koha-aadresside muutmist vastavalt Eesti haldus- ja asustusjaotuse muudatustele; nende hoonete ja hooneosade, mida ei ole Riiklikus ehitisregistris, koha-aadresside muutmist vastavalt Eesti haldus- ja asustusjaotuse muudatustele; kirjavigade jms parandamist enne 01.01.2012 maakatastris registreeritud katastriüksuste koha-aadressides; katastriüksuste ning hoonete ja hooneosade, mida ei ole Riiklikus ehitisregistris, koha-aadresside mittesisuliste paranduste tegemist (otsus nr 159 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 8

Kinnisasja omandamise loa taotlusele arvamuse andmine

Ettekandega esines P. Helliste. Venemaa kodanik N.M soovib omandada Märjamaa vallas Luiste külas asuva Põdranurga kinnistu. Vastavalt kinnisasja omandamise kitsendamise seadusele on kolmanda riigi kodanikul õigus omandada põllumajandus- ja metsamaad sisaldav kinnisasi üksnes maavanema loal, kui ta on vahetult enne loa taotlemist elanud Eestis püsivalt vähemalt kuus kuud. Rapla Maavalitsus on 18.05.2012.a. kirjaga nr 8-3/781-2 küsinud arvamust Märjamaa Vallavolikogult.

Toimus arutelu.

Otsustati: 19 poolthäälega (0 vastu; 1 erapooletu) toetada kinnisasja omandamise loa andmist Põdranurga kinnistu omandamiseks (otsus nr 160 lisatud protokollile).

Päevakorrapunkt 9

Informatsioon

**) Lastehoiuteenuse korraldamisest*

Ettekandega esines M. Viska, kes märkis, et teadaolevalt on Märjamaa vallas lasteaiakohtade põud. Just sõimerühmade kohtadest. Praegu on puudu 35 kohta. Teema hakkas arenema Midrimaa lasteaias hoolekogu kirjast, kus nad pakkusid ka endapoolseid variante lasteaiakohtade põua leevendamiseks. Sellega seoses pöördusid valla poole 2 naist, kes teatasid, et nad soovivad pakkuda lapsehoiuteenust Märjamaa vallas. Käesoleval hetkel valla lasteaiakohtade rahastamise kord puudub ning eelarves selleks vahendeid arvestatud ei ole. Selgitamiseks välja nende 35 lapse vanema võimekus oma finantsidega osaleda teenuse ostmisel, saab vallavalitsuse esindus ning Pillerpalli ja Midrimaa lasteaiakohtade esindus kokku lasteaias järjekorras olevate laste vanematega.

Üks potentsiaalne teenuse pakkuja, kes oleks võimeline teenuse pakkumisega alustama jaanuarist 2013, on oma esialgseks hinnaks kalkuleerinud 320 eurot kuus. See oleks 5 päevase hoiu korral nädalas hommikust õhtuni. Vallavalitsus on arvestanud 200 eurose toetusega lapse kohta. See tähendab, et selle kalkulatsiooni järgi jääks lapsevanema enda kanda 120 eurot kuus, millele lisandub toiduraha.

Sotsiaalkomisjon arutas ja leidis, et valla osalus peaks olema suurem.

Vallavalitsus arutas, et kui volikogu otsustab, et vald hakkab lapsehoiuteenust rahastama, siis rahastatakse selle lapse hoidmist, kelle vanemale on lõppenud vanemahüvitise maksmine ning kelle mõlemad vanemad töötavad või õpivad päevases õppes. Üksikvanema puhul siis üks vanem kas tööil või õppimas.

Ei pea olema vaid üks teenuse pakkuja, kes meile praegu on ettepaneku teinud, vaid teenuse ostmise koht jääb lapsevanema otsustada. Volikogu kehtestab määrusega lihtsalt tingimused kellele missuguses summas lapsehoiuteenust valla poolt rahastatakse.

Teema on mõtlemiseks. See on üks variant, millega saaksime leevendada lasteaiakohtade põuda. See konkreetne teenuse pakkuja ütles, et minimaalne laste arv oleks 10, maksimaalne, keda suudaks teenindada, oleks 20. Edasine sõltub sellest, mis tulemuse me saame läbirääkimistelt lasteaiakohtade vanematega.

*V. Karu: Täna sel päeval rakendab seda teenust näiteks Kohila vald. Maksavad ca 25 lapse eest. Kroonides väljendatuna maksab vald 3000 krooni ja 2000 lapsevanem kuus.

M. Viska tõi näiteks Rapla valla, kes toetab lapsehoiuteenust 140 euroga kuus, Saue vald 190 euroga, Saue linn 221 euroga (andmed Internetist).

*Ü. Olm soovis teada, palju arvestuslikult maksab praegu ühe lapse lasteaiakoht valla.

M. Viska: Rahandusosakonna kalkulatsioonide järgi on Pillerpallis arvestuslik summa kuus 190 €, Midrimaal 185 €, Karikakras 277 €, Sipa-Laukna lasteaias 381 € ja Varbolas 246 €.

A. Kirsipuu: Palju lapsevanem maksma peab?

M. Viska: Lapsevanem maksab toiduraha, õppevahendid ja kohatasu.

A. Elmik: Õppevahendite- ja kohatasu kokku on 14 eurot.

M. Viska: Kokku tuleb maksta ca 40 eurot.

*M. Jaago: Kas jutt käib kuni 3-aastastest lastest?

M. Viska: Jah, 1,5-3.

*A. Jõessar soovis teada, kus kõnesolev firma teenust pakkuma hakkaks?

M. Viska vastas, et neil on koht Märjamaa alevis valmis vaadatud.

*U. Kristal: Me lahendame ainult Märjamaa alevi probleemi, kuid mis küladest saab?

M. Viska: Varbolas, Sipas-Lauknaal on vabu kohti, Karikakras peaks väike järjekord olema ...

U. Kristal: Tegelikult väga palju Karikakra omi on Märjamaal. Me peame lõpuks ikkagi hakkama neid transportima. Me lahendame ikkagi konkreetset alevi probleemi.

M. Viska: Tõenäoliselt me ei lahenda ka kõikide probleeme, sest neist 35-st ilmselt kõik ei ole võimelised maksma 120 eurot, pluss toiduraha, kuus. See on lihtsalt üks võimalus ühele sihtgrupile, kellele see teenus sobib. Ega 100% me sellega praegu lasteaiakohtade pöuda ei lahenda. See oleks üks väike samm edasi sellel teel.

Toimus arutelu.

*V. Karu: Alternatiivina on jutuks olnud juurdeehitus lasteaedadele, kuid arvan, et ka siin on omad „agad“, sest see vajadus käib ka tõusude ja mõõnadega. Kahtlemata läheb juurdeehitus eelnimetatud numbritest kallimaks ja ka vajadus ei pruugi olla järjepidev.

*U. Kristal küsis Karikakra järjekorra kohta.

Istungil viibinud lasteaed Karikakar juhataja Ruth Kaldma vastas, et kui praegu kohustab seadus lasteaiaga koostööd teha 2 aastasele lapsele, siis seaduse muudatustega on kavas panna kohustus võimaldada koostööd teha 1,5 aastasele lapsele. Unustada ei tohiks ka seda, et Karikakras on erivajadustega lapsi ja mitte vähe. Neile oleks teist rühma vaja juba selleks, et üks rühm tuleks söimerühm ja teine tuleks sobitusrühm.

*M. Jaago: Palju on söimerühmades tegelikke kohalkäijaid?

M. Viska: See oleneb aasta ajast ja haigusperioodidest.

Toimus keskustelu.

*V. Karu: Täna arutame teemat selleks, et saada vastukaja, kas ollakse nõus rahaliselt panustama sellise teenuse osutamisse.

A. Jõessar: Miks mitte, kuid võiks kaaluda ka Karikakraste teise rühma avamist. Ei saa aru, milles seal probleem on. Ruumi ju on.

E. Plamus: Kui aastavahetusel uuendasime omanikuga lepingut, siis Sulev Mölder oli seisukohal, et tema ei näe seal ette uue rühma avamist. See on omaniku tahe, kuid räägime edasi.

M. Hiiemaa: Kuidas see leping on? Saan aru, et omanik korrastab maja väljast ja valla hooleks on sisemine korrashoid. Kas väljast on kõik tehtud?

U. Kristal: Enam-vähem küll.

I. Aviste: Kas Haimre kooli lasteaeda üle kolida ei saa?

M. Hiiemaa: Teoreetiliselt siis on vaja ikkagi vaid valla poolt panustada.

V. Karu sõnas kokkuvõtteks, et tema meelest on suhtumine üldiselt positiivne ja vallavalitsus võiks teemaga edasi tegeleda.

*) *Volikogu esimehe teated*

V. Karu: 15. juuniks oodatakse TÕN-i kandidaate. Kellel on ettepanekuid, esitage.

Valgu kool on saatnud volikogule oma 165. aastapäevapeo kutse.

V. Karu: Kas juuniku istung toimub siinsamas majas või kuskil mujal? Augustiks on planeeritud Hobulaid.

Otsustati: Juuniku istung toimub rahvamajas.

**) Ettepanek järgmise istungi päevakorra kohta*

M. Hiimaa: Sooviksin järgmisel istungil saada ülevaadet, milliseid teenuseid osutab Märjamaa Gümnaasium alates 1. septembrist 2012 erivajadustega õpilastele, õppimisraskustega lastele, sotsiaalpedagoogi, psühholoogi vajavatele lastele. Tahaksin saada ülevaadet, kui palju kulutatakse sellistele õpilastele raha, millised pedagoogid neid teenindavad, milline on nende ettevalmistus ja kui palju nendele eraldatakse raha 2012/2013. õppeaastal.

Arvan, et A. Elmik ja T. Mesila koos saaksid sellise ettekande teha.

V. Karu: Võtame juunikuu infopunktina päevakorda.

**) Märkus Märjamaa Nädalalehes avaldatu kohta*

T. Tomson juhtis tähelepanu teatele „Ema, Sinu tütar kinkis Sulle pühapäeva õhtul tehnika tänava peenralt varastatud tulbid!“ ning oli seisukohal, et taolist teadet ei peaks lehes avaldama. T. Tomson: Võib-olla kui siia oleks lisatud, et ema ja tütar on toimetusele teada, siis ehk veel, aga väga kummaline. Praegu on nii nagu kõik tütreid oleks vargad. Peaks natukene vaatama ka, mida avaldatakse.

**) Vallavalitsust tänatakse*

V. Karu: E-postile tuli kiri, milles tänatatakse vallavalitsust ja personaalselt sotsiaaltöötajat Katrin Aasamaad transpordi korraldamise eest, mis võimaldas vanematel inimestel tulla Märjamaale oma ID-kaarti vormistama.

M. Viska kõneles politsei- ja piirivalveameti korraldatud eakatele mõeldud päevast, kus sai taotleda ID-kaarti ning kuhu vallavalitsus korraldas küladest transpordi.

T. Tomson tõi positiivsena esile, et nüüdseks on ka Maxina liikluskorraldus peaaegu lahendatud, puudu veel vaid triibud teel.

H. Jõgisalu juhtis tähelepanu Maxima juures olevale Nõmme tn ja Kasti tee ristmikule, kus vanasti oli „Stop“ märk, nüüd aga „Anna teed“ märk. Ülekäigurada peaks seal eeldama kiiruse mahavõtmist juba niigi, kuid mitmeid kordi on talle sealt ette sõidetud vasakule vaatamata.

Toimus keskustelu. M. Jaago arvas, et sealt tuleks vaate parandamiseks hoopis hekki maha võtta.

**) Valla üldplaneeringust*

Ü. Olm: Ootaks järgmiseks korraks vallavanemalt infot üldplaneeringu kohta. Minu meelest on see täielikult soiku jäänud. Kuidas sellega üldse olukord on?

E. Plamus: Üldplaneeringuga tegeleb meil T. Matsalu.

T. Matsalu: Üldplaneering on soikus. Aastatel 2006-2007 saime selle kaante vahele. Vahepeal olin ma 1,5 aastat ära. Üldplaneering seisis akna laual. Tegemist on vananenud andmetega ja tegelikult tuleb üldplaneeringuga uuesti alustada. Mina seda vastutust, et ÜP seisma jäi, enda kanda ei võta. Hetkel on meil ÜP-d Märjamaa alevile ja (endisele) Märjamaa vallale. Ega erilisi arenguid planeeringuvallas meil pole olnud. Siiani oleme detailplaneeringuid tehes olemasolevatele ÜP-dele tuginedes hakkama saanud. Viimatine DP, Kõrtsu kinnistu DP, jõudis maavanema vaidlusesse ning eeldatavasti tuleb kehtestamisele volikogu juunikuu istungile.

Alustatud ÜP kõik kaardimaterjalid tuleb uuesti üle vaadata, sest need arengud, mis olid planeeritud 2006-2007 aastal, olid ehitusbuumiaegsed ning uude ÜP-sse sisse ei tohiks jääda. Teine võimalus, et võtame selle sama, praeguseks koostatud, ÜP vastu, kuid sellel pole mõtet.

T. Matsalu lisas, et ÜP koostamine, just kaartide osas, ilma ühegi abifirmata, pole tema meelest mõeldav. Vallavalitsuses vastava pädevusega spetsialisti ei ole.

**) Projektidest*

T. Matsalu tõi positiivse uudisena esile, et täna saabus EASi otsus Orgita-Märjamaa kergliiklustee rahastamise kohta. See on järgmine teema, millega tuleb tegeleda. Selle projekti omaosaluse protsent on väga suur.

K. Teekivi küsis, mis on saanud Varbola küla spordiplatsi projekti omaosaluse rahastuse taotlusest.

T. Mastalu: MTÜ sai Varbola spordiplatsi jaoks Leaderist raha.

T. Tomson: Kultuurikomisjoni koosolekul otsisime välja volikogu istungi protokoll, kus oli jutt, et sellele projektile ei küsita vallalt omaosaluseks raha.

T. Matsalu kommenteeris, et eelmise aasta algul projekti koostades öeldi, et neil on sponsorid taga ja omaosalus on olemas, kuid paistab, et tänaseks päevaks on sponsorid ära langenud.

Vallavalitsus on välja kuulutanud mittetulundusliku tegevuse toetamise lisavooru.

E. Plamus lisas üldplaneeringu kohta: Ehituses on käibel selline termin, et „kui tahad ehitust tuksi keerata, siis korralda riigihange“. Eks ta tegelikult niimoodi on olnudki. Meie ÜP-ga on sama seis. See kaartide osa ja nende tootmine jäi nõrgaks. Tekstiline osa oli kõik paigas. Nüüd me ei teagi, kuidas edasi minna. Kõik need Rapla maakonna vallad, kes tegid ÜP-d selle firmaga, kes meilgi oli, on võtnud osaliselt konsultatsiooni kõrvalt juurde. Me siin kaalume tõsiselt, et kuidas edasi minna ja ühe variandina on tõesti see, et vahetame „hobuseid“. Ei oska praegu rohkem kosta. Paraku see niimoodi on. Meil on siin mõned teised asjad teistest valdkondadest ka olnud, et hange ei anna kõige paremat tulemust. Midagi pole teha.

Istungi juhataja kuulutas istungi lõppenuks.

Järgmine korraline istung on 19. juunil 2012.

Villu Karu
Istungi juhataja

Janika Liländer
Protokollija